

PIGD №1-25042286-23-1-31032025

Дело №1-85/2025

**П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

29 апреля 2026 года

мун. Комрат

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:

Председательствующего, Судьи

Храпаков В.Ф.,

при секретаре

Ангельчева М.,

с участием:

прокурора

Тян Н.,

защитника подсудимого, адвоката

Дудулика Л.,

подсудимого

Ферару (Истратий) Ю.П.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

ФЕРАРУ (ИСТРАТИЙ) ЮРИЕ ИОН (FERARU (ISTRATII) IURIE ION), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: ***** не трудоустроенного, не военнообязанного, состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, имеющего среднее образование (9 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не депутата, не состоящего по месту жительства на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, не задержанного по рассмотренному уголовному делу, ранее судимого:

- 06.06.2001 года, приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.(2) УК, в связи с чем, было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года, без конфискации имущества, на основании ст.2 Закона об амнистии, был освобожден от исполнения наказания;

- 07.05.2023 года, приговором Суда Кишинэу, местонахождение Чокана, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264¹ ч.(1) УК, в связи с чем, было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 150 часов, с лишением права управления транспортными средствами на срок 3 года,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 31.03.2025 года – 29.04.2026 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Ферару (Истратий) Юрие Ион, 08 февраля 2025 года, примерно в 09 часов 35 минут, находясь за рулем транспортного средства марки «*****» с регистрационными номерами «*****», проезжая через село *****, был остановлен сотрудниками Управления Патрулирования «Юг» Национального Инспектората Общественной Безопасности ГИП МВД, Горелко Георгием и Барладян Олегом, где в результате остановки, водителю автотранспортного средства было сообщено о том, что он совершил правонарушение, предусмотренное ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях - *«Управление транспортным средством без обладания правом управления транспортными средствами»*, где ему также была разъяснена санкция, предусмотренная Кодексом о правонарушениях.

Далее, Ферару (Истратий) Юрие Ион, осознавая, что может быть привлечен к ответственности за правонарушение по факту совершения правонарушения, предусмотренного ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях - *«Управление транспортным средством без обладания правом управления транспортными средствами»*, действуя умышленно, достоверно зная, что сотрудники Управления Патрулирования «Юг» Национального Инспектората Общественной Безопасности ГИП МВД, Горелко Георгий и Барладян Олег, согласно ч.(2) ст.123 Уголовного Кодекса, являются публичными лицами, которым в государственном учреждении предоставлены права и обязанности ввиду осуществления деятельности в общественных интересах, хотя был предупрежден о том, что дача взятки публичному лицу является наносящим вред деянием, предложил лично сотруднику Горелко Георгию финансовые средства, которые ему не полагаются в сумме 50 евро (*которые согласно официального курса НБМ, составляют 971,66 лей*), которые положил в карман дверцы со стороны водителя служебного автомобиля марки «Dacia Duster», с регистрационными номерами MAI 8818, для того чтобы побудить последнего не предпринимать действий, которые входят в его служебные обязанности и в нарушение их, а именно за не документирование и сокрытие данного случая, за не составление в отношении него протокола по факту совершения правонарушения, предусмотренного ст.231 ч.(2) Кодекса о правонарушениях,

таким образом, чтобы последний не был привлечен к ответственности за правонарушение компетентными органами.

Таким образом, своими умышленными действиями Ферару (Истратий) Юрие Ион совершил преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) Уголовного Кодекса, по признакам: «предложение, предоставление публичному лицу, лично, не полагающего ему имущества, для него, за невыполнение действия, входящего в его должностные обязанности, или в нарушение своих должностных обязанностей».

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 05.03.2026 года подсудимый Ферару (Истратий) Ю.И. подал суду письменное заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364¹ УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника подсудимого, **05.03.2026 года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Ферару (Истратий) Ю.И.**

Подсудимый Ферару (Истратий) Ю.И., будучи допрошен на судебном заседании в соответствии с правилами проведения допроса свидетеля, показал, что признает вину в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК.

Наряду с этим, на судебном заседании подсудимый также показал, что 08 февраля 2025 года он передвигался на автомобиле марки «*****», был водителем указанного автомобиля. Подсудимого остановили работники полиции в с. Ферапонтьевка Комратского района, это было примерно в 09:30 часов. После остановки работники полиции установили, что водительское удостоверение Ферару (Истратий) Ю.И. недействительное, в связи с чем, хотели поместить его автомобиль на штрафстоянку. На месте остановки Ферару (Истратий) Ю.И. предлагал работникам полиции денежную купюру в размере 50 евро, чтобы они не закрывали его автомобиль. Работники полиции не разъяснили подсудимому о том, что предлагать им деньги незаконно, но Ферару (Истратий) Ю.И. об этом и сам знает. Работники полиции были одеты в форму работников полиции, они представились подсудимому, Ферару (Истратий) Ю.И. понимал, что перед ним работники полиции. После этого работники полиции сказали Ферару (Истратий) Ю.И. ждать в машине, и что он сейчас поедет, а потом приехал эвакуатор и другая машина сотрудников полиции, автомобиль

Ферару (Истратий) Ю.И. поместили на штрафстоянку. До этого эти 50 евро Ферару (Истратий) Ю.И. положил в кармашек двери работников полиции. Ферару (Истратий) Ю.И. очень сильно раскаивается в содеянном и признает свою вину. Ферару (Истратий) Ю.И. известно, что за данное деяние предусмотрено наказание в виде штрафа, известны его размеры и что в случае рассмотрения дела по упрощенной процедуре, предусмотренной ст.364¹ УПК, сокращается только размер максимального штрафа.

Водительское удостоверение подсудимого было на фамилию Ферару, на тот момент подсудимый уже был Истратий и ему сказали, что его удостоверение недействительное. Подсудимый на тот момент был уже Истратий и не успел поменять права. Ферару (Истратий) Ю.И. предложил деньги работникам полиции, так как ему надо было ехать в морг за умершим родственником, подсудимый в морг вез все вещи покойного, так как его дети за границей и у него больше никого не было (л.д.135).

В стадии судебных прений:

Прокурор пояснил, что завершено рассмотрение уголовного дела по обвинению Ферару (Истрати) Ю.И. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ.

Уголовное дело было рассмотрено по процедуре, предусмотренной ст. 364¹ УПК, то есть на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

Принимая во внимание, что уголовное дело рассматривалось в соответствии с положениями ст. 364¹ Уголовно-процессуального кодекса, прокурор не будет ссылаться на анализ доказательств, собранных в ходе уголовного преследования по данному делу, поскольку они были признаны подсудимым.

Анализируя личность подсудимого, можно отметить, что в ходе уголовного преследования было установлено, что он не состоит на учете у нарколога и психиатра, ранее на территории Республики Молдова судим не был.

Смягчающие обстоятельства — совершение впервые преступления небольшой тяжести и признание вины.

Отягчающие обстоятельства — не установлены.

Государственное обвинение, учитывая характер и степень общественной опасности деяния, пришло к выводу, что исправление подсудимого возможно без применения наказания, связанного с лишением свободы.

Что касается меры наказания, прокурор отметил, что санкция ст.325 ч.(1) Уголовного кодекса предусматривает в качестве наказания штраф в размере от 500 до 1500 условных единиц.

В этом контексте государственное обвинение пришло к выводу, что для достижения целей уголовного наказания, исправления и перевоспитания подсудимого возможно применение наказания в виде штрафа.

На основании изложенного и положений, предусмотренных ст. 64, 75, 76, 77 УК РМ, ст. 364¹ УПК РМ, прокурор просил суд:

Признать Истрати (Ферару) Юрия Ивановича, ***** г.р., гражданина Республики Молдова, IDNP *****, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса, и с применением положений ст.364¹ Уголовно-процессуального кодекса, назначить наказание в виде штрафа в размере 1000 условных единиц.

Вещественные доказательства: DVD-R — хранить в материалах уголовного дела.

Банкноту номиналом 50 евро - обратить в доход государства.

Защитник подсудимого, адвокат Дудулика Л. на стадии прений отметил, что его подзащитный признал вину, раскаялся в содеянном. Ферару (Истратий) Ю.И. оказался в такой непростой ситуации, он ехал в морг, чтобы отвезти своему умершему родственнику вещи, однако он понимает противоправность своего деяния, о чем говорит его раскаяние. Просил назначить наказание в виде штрафа в размере 500 у.е.

Подсудимый Ферару (Истратий) Ю.И. в судебных прениях поддержал мнение адвоката, раскаялся в содеянном.

В последнем слове подсудимый Ферару (Истратий) Ю.И. признал, что совершил ошибку, заверил, что больше такого не повторится.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке, в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Ферару (Истратий) Ю.И. в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы как преступление - *предложение, предоставление публичному лицу, лично, не полагающего ему имущества, для него, за*

невыполнение действия, входящего в его должностные обязанности, или в нарушение своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В соответствии со ст.325 ч.(1) УК, уголовно-наказуемыми признаются: обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично или через посредника, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его должностные обязанности, или в нарушение своих должностных обязанностей, которые наказываются штрафом в размере от 500 до 1500 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 3000 до 5000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью.

С учетом изложенного, и приходя к выводу о виновности подсудимого в совершении вышеуказанного преступного деяния, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные подсудимым показания, на основании их всестороннего, полного и объективного рассмотрения, и в совокупности со всеми другими доказательствами по делу, по убеждению суда, в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении, предусмотренном ст.325 ч.(1) УК.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Ферару (Истратий) Ю.И. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний, данных на судебном заседании, также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

- Показаниями свидетеля Горелко Георгия, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что работает в качестве старшего субофицера патрулирования Управления

патрулирования Юг НИОБ. 08.02.2025 года, с 08:00 ч. заступил на службу патрулирования до 20:00 ч., вместе с Барладян Олегом. В этот день, они согласно плану Управления патрулирования Юг №64 Р/Л от 04.02.2025 года, работали на трассе R-29 7 км + 980 метров, при выезде из села Ферапонтьевка, в целях осуществления профилактических мероприятий. Приблизительно в 10:00 ч., им было остановлено транспортное средство марки “*****” с р/н *****, за рулем которого находился гр. Истратий Юрий Ион, *****г.р. В результате проверки документов, было установлено, что водительское удостоверение соответствующего гражданина является недействительным, так как выдано на имя Ферару, в то время как его фамилия Истратий. В связи с этим, он объяснил гр. Истратий Юрию, что он будет отстранен от управления транспортным средством, а его автомобиль будет задержан и отведен на специальную стоянку. Гр. Истратий Юрий, узнав, что его автомобиль будет изъят на специальную стоянку, сказал ему, что у него поминки и попросил его не изымать машину. На что он сообщил водителю, что его автомобиль будет изъят и отведен на эвакуаторе на специальную стоянку. Тогда, гр. Истратий Юрий снова попросил его не изымать машину, и он за это даст ему 50 евро. Он объяснил гр. Истратий Юрию, что находится при исполнении служебных обязанностей и за дачу взятки предусмотрена уголовная ответственность. При этом, Истратий Юрий продолжил просить его не составлять протокол о правонарушении и не изымать его машину и в это же время поставил в карман дверцы водителя служебного автомобиля марки Dacia Duster с р/н МАІ 8818, банкноту с номинальной стоимостью 50 евро. Увидев это, он попросил гр. Истратий Юрия пойти в свою машину и оставаться там пока он его не позовет. После чего, он лично позвонил в дежурную часть Инспектората Полиции Комрат и сообщил о случае дачи ему взятки при исполнении. Момент документирования правонарушения, совершенного Истратий Юрием был осуществлен при помощи аудиовидеозаписи на своем мобильном телефоне модели “Xiaomi 14T”. Через некоторое время на место прибыли сотрудники полиции, он сообщил им о случившемся и показал место нахождения банкноты, которую гр. Истратий Юрий пытался предложить ему, после чего сотрудники полиции изъяли ее (л.д. 14-17);

- **Протоколом о регистрации обнаруженного преступления от 08.02.2025 года**, зарегистрированным в ИП Комрат под №20251900051 от 08.02.2025 г. (л.д. 7);

- **Протоколом осмотра места происшествия от 08.02.2025 года**, согласно которому в рамках осмотра места происшествия, осуществленного на трассе из села *****, предметом осмотра был служебный автомобиль марки “Dacia Duster” с регистрационным номером МАІ 8818, в рамках осмотра, из кармана дверцы со стороны водителя была изъята банкнота номинальной стоимостью 50 (пятьдесят) евро. Указанный протокол содержит отметку о том,

что в процессе осмотра были применены научно – технические средства, в частности, велась видеосъемка, в связи с чем к указанному протоколу приобщен информационный носитель DVD-R диск, содержащий видеозапись, посредством которой был зафиксирован осмотр места происшествия (л.д. 9-10, 11);

- **Протоколом выемки от 08.02.2025 года**, согласно которому на основании постановления ОУП ИП Комрат от 08.02.2025 года, у сотрудника Управления Патрулирования «Юг» Национального Инспектората Общественной Безопасности ГИП МВД, Горелко Георгия, был изъят DVD-R диск, содержащий видеозапись, посредством которой был зафиксирован момент документирования правонарушения, совершенного водителем транспортного средства марки «*****» с р/н *****, Истратий Ю.И. (л.д. 13);

- **Копией протокола о правонарушении серии МА106 742282, составленного 08.02.2025 года**, в отношении гр. Истратий Юрия, ***** г.р., место совершения - село *****, идентифицированного посредством удостоверения личности гражданина РМ серии ***** выданного ***** года АГУ, за совершение правонарушения, предусмотренного ст.231 ч.(2) КоП РМ (л.д. 18);

- **Копией протокола отстранения лица от управления транспортным средством от 08 февраля 2025 года**, составленного старшим субофицером УП ЮГ НИОБ, Горелко Георгием, в присутствии свидетеля Барладян Олега, согласно которому водитель транспортного средства марки «*****» с р/н *****, Истратий Ю.И. в селе *****, был отстранен от управления своим транспортным средством (л.д. 19);

- **Копией акта задержания транспортного средства от 08 февраля 2025 года**, составленного старшим субофицером УП ЮГ НИОБ, Горелко Георгием, согласно которому автомобиль марки «*****», с р/н *****, собственником которого является Грозаву Василий, водителем был Истратий Юрий, задержан и помещен на специальную стоянку (л.д. 20);

- **Вещественными доказательствами:**

- **Информационным носителем (DVD-R диском модели «Omega»),** который содержит аудиовидеозапись разговора, имевшего место 08.02.2025 года, при выезде из с. *****, между сотрудником НИОБ Горелко Георгием и лицом мужского пола, который похож на гр. Истратий Юрия. Указанный информационный носитель, постановлением ОУП ТУ Юг НАЦ от 04.03.2025 года, был признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела (л.д. 34-35, 36);
- **Банкнотой серии *****номинальной стоимостью 50 Евро,** изъятая в рамках осмотра места происшествия от 08.02.2025 года, из кармана дверцы со стороны водителя служебного автомобиля марки

«Dacia Duster», с р/н МАІ 8818, предоставленной работнику полиции гр. Ферару (Истратий) Юрием (л.д.42-43, 44).

Показания свидетеля, в совокупности с другими материалами уголовного дела, прямо указывают на виновность подсудимого и в полной мере подтверждают тот факт, что деяние подсудимого правильно было квалифицировано на стадии уголовного расследования.

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела, суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Ферару (Истратий) Юрие 08.02.2025 года совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.325 ч.(1) УК - *предложение, предоставление публичному лицу, лично, не полагающего ему имущества, для него, за невыполнение действия, входящего в его должностные обязанности, или в нарушение своих должностных обязанностей.*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу обвинительного приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве сведений, характеризующих подсудимого Ферару (Истратий) Ю., суд отмечает, что он:

- ранее судим (л.д. 58):

- ✓ 06.06.2001 года, приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.(2) УК, в связи

с чем, было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года, без конфискации имущества, на основании ст.2 Закона об амнистии, был освобожден от исполнения наказания, судимость погашена (л.д. 78-80);

- ✓ 07.05.2023 года, приговором Суда Кишинэу, местонахождение Чокана, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264¹ ч.(1) УК, в связи с чем, было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 150 часов с лишением права управления транспортными средствами на срок 3 года (л.д. 74-76).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Ферару (Истратий) Ю., судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Ферару (Истратий) Ю., судом не установлено.

В соответствии со ст.325 ч.(1) Уголовного кодекса, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично или через посредника, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его должностные обязанности, или в нарушение своих должностных обязанностей, наказываются штрафом в размере от 500 до 1500 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 3000 до 5000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью.

В соответствии с положениями ст.80¹ ч.(2) УК, подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении по преступлениям, предусмотренным статьями 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, частями (2), (4), (6) статьи 264, статьями 264¹ и 324–335¹, 370, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращается только предусмотренный Особенной частью настоящего кодекса максимальный предел наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

Таким образом, при определении меры наказания подсудимому Ферару (Истратий) Ю., суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Ферару (Истратий) Ю., признал вину, раскаялся в содеянном, ранее судим, учитывая, что совершенное им деяние, в соответствии со ст.16 УК, относится к

категории незначительных преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК, за совершение преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) Уголовного кодекса возможно при назначении подсудимому с применением положений ст.80¹ ч.(2) УК, уголовного наказания в виде штрафа в размере 900 (девятьсот) условных единиц, то есть 45.000 леев (сорок пять тысяч леев).

Подлежащее назначению подсудимому наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Ферару (Истратий) Юрия Ивановича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- информационный носитель (DVD-R диск модели «Omega»), который содержит аудиовидеозапись разговора, имевшего место 08.02.2025 года, при выезде из с. *****, между сотрудником НИОБ Горелко Георгием и лицом мужского пола, который похож на гр. Истратий Юрия;
- банкнота серии *****номинальной стоимостью 50 Евро, изъятая в рамках осмотра места происшествия от 08.02.2025 года, из кармана дверцы со стороны водителя служебного автомобиля марки «Dacia Duster», с р/н МАІ 8818, предоставленная работнику полиции гр. Ферару (Истратий) Юрием.

После обретения настоящим решением окончательного характера, надлежит:

1) вещественное доказательство - информационный носитель (DVD-R диск модели «Omega»), который содержит аудиовидеозапись разговора, имевшего место 08.02.2025 года, при выезде из с. *****, между сотрудником НИОБ Горелко Георгием и лицом мужского пола, который похож на гр. Истратий Юрия - хранить в материалах уголовного дела;

2) вещественное доказательство – банкноту серии *****номинальной стоимостью 50 Евро, изъятую в рамках осмотра места происшествия от 08.02.2025 года, из кармана дверцы со стороны водителя служебного

автомобиля марки «Dacia Duster», с р/н MAI 8818, предоставленную работнику полиции гр. Ферару (Истратий) Юрием - обратить в доход государства.

Судебные издержки к взысканию не заявлены.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 16, 61, 64, 75, 76, 77, 80¹, 325 УК, руководствуясь ст.ст.175-178, 228-229, 338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 и 439 УПК, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

ФЕРАРУ (ИСТРАТИЙ) ЮРИЕ ИОН (FERARU (ISTRATII) IURIE ION), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP ***** , признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, и, с применением ст.ст.8, 61, 64, 75-77, 80¹ УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 900 (девятьсот) условных единиц, то есть 45.000 леев (сорок пять тысяч леев).

Разъяснить Ферару (Истратий) Ю., что в соответствии со ст.64 ч.(3¹) УК, он вправе внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого установленной территориальной палатой судебных исполнителей находится место жительства Ферару (Истратий) Ю., в Республике Молдова.

Избрать в отношении Ферару (Истратий) Юрие Ион меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

После обретения настоящим решением окончательного характера, хранить в материалах уголовного дела вещественное доказательство: информационный носитель (DVD-R диск модели «Omega»), который содержит аудиовидеозапись разговора, имевшего место 08.02.2025 года, при выезде из с. ***** , между сотрудником НИОБ Горелко Георгием и лицом мужского пола, который похож на гр. Истратий Юрия.

После обретения настоящим решением окончательного характера, обратить в доход государства вещественное доказательство: банкноту серии ***** номинальной стоимостью 50 Евро, изъятую в рамках осмотра места происшествия от 08.02.2025 года, из кармана дверцы со стороны водителя служебного автомобиля марки «Dacia Duster», с р/н MAI 8818, предоставленную работнику полиции гр. Ферару (Истратий) Юрием.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке, в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, только в отношении процессуальных ошибок и установленной меры наказания, в течение 15-ти дней со дня вынесения приговора.

Судья Суда Комрат
В.Ф.

Храпаков

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 29 апреля 2026 года.