Cauza contravenţională
Dosarul nr.4-26019659-26-5r-19022026
Nr.4-69/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 martie 2026 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari
Grefier Maria Vizitiu
cu participarea:
agentului constatator al Inspectoratului de Poliție *****,conform procurii Doschinescu Iurie ,
în lipsa:
contravenientului- Mocanu Roman, fiind respectată citarea legală,

examinând în şedinţă de judecată publică , în lipmba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui:
Mocanu Roman a.n. *****, IDNP *****, viză de domiciliu or.***** str.***** 32, cetățenia MDA,
Învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1] Cod contravenționalal RM , asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

C O N S T A TĂ:

1. La 13.02.2026 în jurul orelor 14.57, cet. Mocanu Roman fiind în or.***** aflîndu-se la domiciliu său, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 2025120027 din 11.02.2026 dat pe un termen de 10 zile.
2. La 13.02.2026 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, a întocmit în privința lui Mocanu Roman proces verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 358908 în baza art. 318[1] Cod contravențional. În temeiul art. 395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, a susținut procesul cu privire la contravenții, solicitînd aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
4. Contravenientul Mocanu Roman, în ședința de judecată nu s-a prezentat, astfel fiind înștiințat legal, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, și în conformitate cu prevederile 455 alin.(3) Cod contravențional, şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (cauzele

Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldovei), instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenientului.

5. Audiind participanții prezenți la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Mocanu Roman, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, din următoarele considerente.

6. Potrivit art. 400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.318[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol din Codul contravențional, procesele verbale cu privire la contravenție prevăzute la art.318[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente. Deci, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența de constatare și examinare a contravenției.

7. În ședința de judecată vinovăția contravenientului Mocanu Roman a fost confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin: - procesul verbal cu privire contravenție, întocmit în privința contravenientului, în prezența acestuia, pe care l-a semnat, a recunoscut săvârșirea faptei și nu a înaintat careva obiecții (f.d. 20); -informația telefonică,(f.d. 6,);-raport,(f.d.7,8), -proces-verbal de audiere, (f.d. 8,12), -proces-verbal de cercetare la fața locului, (f.d. 10-13), -copia ordinului de restricție de urgență din aplicat pe o perioadă de 10 zile, (f.d.9),-proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, (f.d.14); -cazier contravențional, (f.d.17-19),-raport,(f.d.16).

8. Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine vinovăția lui Mocanu Roman în aceia că la 13.02.2026 în jurul orelor 14.57 fiind în or.***** aflîndu-se la domiciliu său, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 2025120027 din 11.02.2026 dat pe un termen de 10 zile, iar acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art. 318[1] Cod contravențional, ca neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, ce se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

9. Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 13.02.2026 prin prisma art. 442 şi art. 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

10. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, în privința căreia agentul constatator nu a prezentat careva date compromițătoare, cât și de lipsa circumstanţelor atenuante și agravante.

11. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Mocanu Roman în săvârșirea faptei, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Mocanu Roman să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, și anume sancţiunea sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

12. În conformitate cu prevederile art. 458, art.460, aart.462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Mocanu Roman în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității,

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Mocanu Roman , să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Mocanu Roman, **c**ă, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Exercitarea controlului asupra executării sancțiunii se pune în sarcina Biroului de Probațiune, Oficiului de Probațiune *****

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari