Dosarul nr.4-181/2024
4-24123225-26-4-30102024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 noiembrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
agentului constatator Ana Cuţulima
contravenientului Eugeniu Mogorean
victimei Alla Pleşca
avocatului Angela Nogai

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.78[1] Cod contravenţional de către agentul constatator SSS al SP nr.2 Sturzovca al IP Glodeni, Ana Cuţulima, în privinţa lui Eugeniu Mogorean, născut la *****, viza de reşedinţă în *****, domiciliul temporar în *****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Eugeniu Mogorean, la data de 25.09.2024, pe la orele 19[30], aflându-se în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe fosta concubina sa, Alla Pleşca, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 28.10.2024 în baza art.78[1] Cod contravenţional în privinţa lui Eugeniu Mogorean, judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
3. Agentul constatator, Ana Cuţulima, în şedinţa de judecată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Eugeniu Mogorean şi a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului sancţiunii contravenţionale în limitele stabilite de art.78[1] Cod contravenţional.
4. Contravenientul Eugeniu Mogorean în şedinţa de judecată nu a confirmat fapta reţinută în sarcina sa prin procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 28.10.2024. A declarat că nu este vinovat, a solicitat să-i fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de munca neremunerată în folosul comunităţii.

5. Victima Alla Pleşca, în şedinţa de judecată a declarat, că nu s-a împăcat cu contravenient, nu-l iartă şi solicită aplicarea faţă de contravenient a unei sancţiuni conform legislaţiei în vigoare.

6. Avocatul Angela Nogai, care apără interesele contravenientului, a pledat în faţa instanţei pentru aplicarea unei sancţiuni mai blânde.

7. Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Eugeniu Mogorean, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 78[1] Cod contravenţional, prevede că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Eugeniu Mogorean sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

11. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că Eugeniu Mogorean, la data de 25.09.2024, pe la orele 19[30], aflându-se în s.Sturzovca, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe fosta concubina sa, Alla Pleşca, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional. Pentru fapta comisă, agentul constatator SSS al SP nr.2 Sturzovca al IP Glodeni, Ana Cuţulima, a întocmit în privinţa lui Eugeniu Mogorean procesul-verbal cu privire la contravenţie.

12. Vinovăţia contravenientului Eugeniu Mogorean se confirmă prin materialele dosarului, inclusiv: informaţia telefonică înregistrată cu nr.2521 la data de 25.09.2024 (f.d.6); plângerea depusă de Alla Pleşca la data de 25.09.2024 (f.d.7); procesul-verbal de consemnare declaraţiilor Alei Pleşco din 25.09.2024 (f.d.8); procesul-verbal de testare alcoolscopică din 25.09.2024 (f.d.9); chestionarul de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie din 25.09.2024 (f.d.11-12); procesul-verbal de consemnare declaraţiilor lui Pavel Pleşco din 25.09.2024 (f.d.14); procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 25.09.2024 cu anexarea planşei fotografice (f.d.16-18); raportul de constatare nr.202427P0284 din 01.10.2024 (f.d.19-20); raportul privind înregistrarea contravenţiei seria RAP01 474074 din 28.10.2024 (f.d.26); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Eugeniu Mogorean din 28.10.2024 (f.d.27); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433546 din 28.10.2024 (f.d.28).

13. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433444 din 28.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că

acestea este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitate.

14. Luînd în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată constată, că Eugeniu Mogorean, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art.78[1] Cod contravenţional şi anume: violenţa în familie.

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată. La judecarea cauzei instanţa n-a stabilit în acţiunile contravenientului careva circumstanţe atenuante potrivit art.42 Cod contravenţional. La fel, agentul constatator n-a reţinut în sarcina contravenientului careva circumstanţe agravante potrivit art.43 Cod contravenţional.

16. Astfel, instanţa ajunge la concluzia de a-i aplica în privinţa contravenientului sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita minimală stabilită de norma art.78[1] Cod contravenţional.

17. În conformitate cu prevederile art-lor 78[1], 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Eugeniu Mogorean, născut la *****, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional RM şi în baza acestei Legi i se aplică sancţiunea contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică contravenientului Eugeniu Mogorean, că este obligat în termen de 10 zile să se prezinte la Biroul de Probaţiune de la locul de domiciliu, pentru executarea sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi