Dosarul nr. 3-2558/23

HOTĂRÂRE
În numele Legii

05 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Constantinescu Elena către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative și obligarea la emiterea actului administrativ,

constată:

La 11 septembrie 2023 reclamanta Constantinescu Elena a înaintat o cerere de chemare în ordinea contenciosului administrativ către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative și obligarea la emiterea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat următoarele.

Prin decizia CTAS Cimișlia din ***** cu nr*****, recepționată la 01.08.2023, reclamantei i s-a refuzat în acordarea pensiei anticipate pentru carieră lungă, invocându-se că stagiul necesar de cotizare pentru solicitarea pensiei anticipate conform art.15^2 din Legea 156/1998, este de 36 de ani, iar solicitantul a confirmat un stagiu de cotizare de numai de 32,3 ani.

Susține că, ulterior la data de *****, CNAS a revizuit cererea de refuz emisă la *****, fiind emisă o nouă decizie cu nr.*****, recepționată de către reclamantă la data de 05.09.2023, unde s-a indicat că stagiul de cotizare realizat de aceasta este deja de 34,7 ani.

Indică că, prin răspunsul CNAS nr.***** din *****, recepționat la 05.09.2023, cererea prealabilă a fost respinsă pe motiv că perioada de activitate în calitate de notar și avocat care activează în baza licenței în modul stabilit de lege și pentru care a fost achitată taxa fixă prevăzută anual în Legea bugetului de asigurări sociale, se include în stagiul de cotizare numai la acordarea dreptului la pensie minimă pentru limită de vârstă.

În continuare reține că, concluzia CNAS în acest sens este contrară legii. Or, dreptul la pensie, limitele lui, cotele de contribuție, stagiile, obligațiile și celelalte aspecte care vizează acest drept nu pot fi stabilite decât prin lege. Potrivit art.8 alin.(l) din Legea 69/2016, notarul este exponentul puterii de stat, împuternicit în modul stabilit de lege în baza licenței și a ordinului de învestire cu împuterniciri de exercitare a activității notariale.

Învederează că, conform art. 10 alin.(l) lit. d) din Legea 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, notarul are dreptul să beneficieze de asigurare socială de stat și de pensie în condițiile legii.

Iar, articolul 39 din Legea prenotată, stabilește că, în cuantumul cheltuielilor pentru desfășurarea activității notariale sunt incluse și contribuțiile de asigurări sociale de stat și de asigurări obligatorii de asistență medicală. Noțiunea de contribuție de asigurări sociale conform legii este suma datorată de plătitorul contribuțiilor în mod obligatoriu la bugetul asigurărilor sociale de stat.

În continuare menționează că, stagiul de cotizare reprezintă perioada de timp pentru care s-au achitat contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii, precum și cea pentru care asiguraţii cu declarație individuală de asigurare sau contract de asigurare socială au datorat și plătit contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii.

Reține că, sub aspectul acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă, toate persoanele trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute de lege pentru acordarea acestui tip de pensie.

Astfel indică că, potrivit art. 15^2 din Legea 156/98 privind sistemul public de pensii, dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă persoanelor care au realizat un stagiu contributiv de cotizare cu 5 ani pentru bărbați și cu 3 ani pentru femei mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin. (1).

La calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art. 5 alin. (2) din Legea citată supra.

Cuantumul pensiei anticipate pentru carieră lungă se stabilește în aceleași condiții în care se stabilește cel al pensiei pentru limită de vârstă.

La data îndeplinirii cumulative a condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, aceasta se acordă în baza cererii personale, prin adăugarea perioadelor necontributive asimilate stagiului de cotizare și a celor contributive realizate anterior.

Conform legislației în vigoare, activitatea avocaților, auditorilor și notarilor se va include în stagiul de cotizare la prezentarea documentelor ce confirmă plata contribuțiilor de asigurări sociale, eliberate de organele teritoriale de asigurări sociale.

Astfel, reține că, legea prevede expres care sunt perioadele ce nu se includ în stagiul de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă, în care reclamanta, activând în calitate de notar, nu se regăsește.

Din conținutul deciziei inițiale, se constată că, în stagiul de cotizare determinat pentru calcularea pensiei anticipate pentru carieră lungă, nu a fost inclusă activitatea de notar de la 01.09.2018 și până la 31.05.2023.

Totodată, menționează că, în decizia din ***** nr. 29/2 023/13855, stagiul confirmat pentru perioada 01.09.2018-31.05.2023 a fost inclus parțial.

Or, perioada de activitate 01.01.2021-31.05.2023 a fost inclusă în stadiul de cotizare iar perioada de la 01.09.2018 până la 31.12.2020, adică încă 2 ani și 4 luni, nu a fost inclusă.

Reține că, perioadele care nu se includ în stagiul de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă sunt prevăzute expres și exhaustiv de art. 5 alin. (2) din Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat, astfel, aceste norme nu prevăd că în perioada stagiului de cotizare nu s-ar include perioadele de achitare a contribuțiilor sub formă de taxă fixă, plăți făcute de reclamantă începând cu 01.09.2018 și până la data adresării pentru stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă. 13.06.2023.

Indică că, pensia anticipată pentru carieră lungă reprezintă un beneficiu acordat asiguraților care au realizat un stagiu complet de cotizare (36 ani) de a dobândi dreptul de asigurări sociale înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, norma legală având un caracter derogatoriu de la condiția generală a vârstei de pensionare pentru deschiderea dreptului la pensie pentru limită de vârstă.

Pensia anticipată pentru carieră lungă se deosebește de pensia pentru limită de vârstă prin faptul că se permite reducerea vârstei standard de pensionare, în condițiile în care este realizat stagiul complet de cotizare cu o depășire de 3 ani, condiție întrunită de reclamantă. Or, aceasta este angajată în câmpul muncii în Republica Moldova din 06.08.1984, realizând un stagiu de muncă la situația din 13.06.2023 în total 38 ani 10 luni, și stagiu contributiv de 36 ani 11 luni (1 an 8 luni, s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului până la atingerea vârstei de 3 ani).

În argumentarea acestei opinii reține că singurele condiții impuse de art. 15^2 din Legea 156/98 privind sistemul public de pensii, pentru nașterea dreptului la pensia anticipată sunt cele referitoare la stagiul de cotizare: cu 5 ani pentru bărbați și cu 3 ani pentru femei mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin. (1). Astfel, la data îndeplinirii acestei condiții, persoana îndreptățită poate solicita pensia anticipată.

De asemenea, potrivit dispozițiilor legale la stabilirea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate nu se iau în considerare perioadele asimilate

stagiului de cotizare prevăzute la art. 5 alin. (2) din Legea 156/98 privind sistemul public de pensii.

Ține să menționeze, că reclamantei Constantinescu Elena i se aplică doar perioadele necontributive de la alin.(2) lit.b) - îngrijirea copilului în vârstă de până la 3 ani de la 01.02.1990 și până la 19.11.1990 și 02.01.1992- 23.11.1992, care nu au fost incluse corect de către CNAS la calcularea stagiului contributiv. Astfel, consideră că condițiile impuse de lege pentru nașterea dreptului la pensie anticipată pentru carieră lungă de subsemnata Constantinescu Elena, au fost respectate, deoarece la data depunerii cererii pentru acordarea pensiei anticipate ultima a realizat un stagiu contributiv în mărime de 36 ani 11 luni**.**

Susține în continuare că, deschiderea dreptului la pensie pentru limită de vârstă la momentul îndeplinirii condițiilor de vârstă standard și stagiu complet de cotizare nu prevede doar situația pensionarilor care achită contribuțiile de asigurări sociale în alt mod decât în suma fixă prevăzută de lege, ci și în cazul tuturor persoanelor îndreptățite. De altfel, chiar din interpretarea gramaticală a textului rezultă că este vorba de o dispoziție care consacră un drept, fără a interzice un alt drept. Lipsa unei reglementări exprese a interdicției dreptului la pensia anticipată pentru carieră lungă în legea în vigoare conduce la concluzia că notarul poate să opteze pentru pensia anticipată pentru carieră lungă la data îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru această din urmă categorie de pensie.

Or, simpla împrejurare că o persoană a achitat contribuții de asigurări sociale în sumă fixă nu poate constitui un criteriu obiectiv care să împiedice acea persoană să obțină o pensie la care, în cazul în care nu s-ar fi aflat în această situație specială, ar fi avut dreptul.

Faptul că, la data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, pensia anticipată pentru carieră lungă devine pensie pentru limită de vârstă, nu poate fi interpretat ca o limitare a dreptului aceleiași persoane de a-și exercita dreptul de a beneficia de alte categorii de pensii, în măsura în care îndeplinește condițiile prevăzute de lege spre a beneficia de acestea.

Nu este necesară consacrarea expresă a acestei posibilități, de vreme ce ea este deschisă tuturor persoanelor care îndeplinesc condițiile cumulative ale art. 15^2 din lege.

Din contra menționează că, dacă legiuitorul ar fi dorit să excludă această categorie de persoane de la obținerea pensiei anticipate pentru carieră lungă, ar fi trebuit să prevadă expres o astfel de excludere, de vreme ce o atare interdicție nu rezultă din niciun alt text al legii. Astfel, în lipsa unei interdicții exprese, sub imperiul legislației actuale, dreptul de a beneficia de pensia anticipată pentru carieră lungă aparține și persoanei care îndeplinește condițiile cumulative pentru obținerea acestui tip de pensie.

Solicită reclamanta în cererea de chemare în judecată: Anularea răspunsului CNAS nr.***** din ***** privind respingerea cererii prealabile;

Anularea deciziei CTAS Cimișlia nr***** din ***** și nr.***** din ***** privind refuzul stabilirii pensiei anticipate;

Obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, în condițiile legii, să emită actul administrativ individual favorabil prin care să includă în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei anticipate de carieră lungă perioada de la 01.09.2018 până la 31.12.2020, perioadă în care reclamanta a activat în funcție de notar.

În ședința de judecată, reclamanta Constantinescu Elena a susținut cererea de chemare în judecată, pe motivele de fapt și de drept invocate, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

A invocat că, potrivit prevederilor art.15^2 al Legii nr.l56/1998 privind sistemul public de pensii, în vigoare de la 01.01.2022, dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă solicitanților indiferent de vârstă, cu condiția confirmării unui stagiu contributiv de cotizare.

Astfel, femeile care au realizat un stagiu contributiv de cotizare cu 3 ani mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin.(l) care constituie 36 ani (până la 30.06.2023) și se va modifica în funcție de creșterea stagiului complet de cotizare prevăzut la art.42 alin.(l) pot solicita stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă.

Susține că, la calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art.5 alin.(2) și art.50 alin.(l) lit. d) și e) al legii prenotate (perioada îngrijirii copiilor până la vârsta de 3 ani, perioada în care asiguratul a beneficiat de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, de ajutor de șomaj, studii în instituțiile de învățământ superior la zi până la 1 ianuarie 1999).

Menționează că, urmare a examinării actelor din dosarul personal al reclamantei s-a constatat, că la data de 13.06.2023 reclamanta a depus către CTAS Cimișlia cererea cu actele necesare pentru stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă în condițiile art. 15^2 al Legii nr. 156/1998.

La data de ***** a fost respinsă cererea de acordare a dreptului la pensie anticipată pentru carieră lungă, deoarece, reclamanta nu confirmă stagiul necesar de cotizare de 36 ani, stagiul confirmat fiind de 32,3 ani.

Indică că, urmare revizuirii deciziei de refuz, Casa Națională de Asigurări Sociale a emis o nouă decizie prin care a fost inclusă activitatea din perioada 01.01.2021-31-05-2023, iar stagiul confirmat fiind de 34,7 ani, care de asemenea nu acordă dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă.

Susține că, prin răspunsul nr.4253 din ***** Casa Națională de Asigurări Sociale, i-a comunicat reclamantei că la determinarea stagiului de cotizare, nu a fost inclusă perioada de activitate septembrie 2018 - decembrie 2020, deoarece perioada de activitate în calitate de avocați și notari care activează în baza licenței obținute în modul stabilit de lege, pentru care a fost achitată taxa fixă prevăzută anual în Legea Bugetului de Asigurări Sociale în anii 2018 - 2020, se include în stagiul de cotizare, cu condiția acordării dreptului la o pensie minimă pentru limita de vârstă.

Luând în considerare faptul, că pensia anticipată pentru carieră lungă, este o categorie specială de pensie prevăzută doar începând cu 01.01.2022, iar pensia pentru limită de vârstă este o altă categorie de pensie, perioada nominalizată se include la calcularea stagiului de cotizare doar pentru stabilirea pensiei pentru limita de vârstă.

Atrage atenția instanței de judecată că potrivit Legii nr.211/2018 pentru modificarea Legii nr.489/199 privind sistemul public de asigurării sociale, la Anexa nr. 1 pct.1.7 prevede că notari învestiți în funcție în modul stabilit de lege pot beneficia de pensia pentru limită de vârstă.

Totodată, Legea nr.60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative la Anexa nr.l pct. 1.6 sunt stabilite aceleași prevederi.

Astfel, în stagiul de cotizare a reclamantei nu a fost inclusă perioada confirmată prin informația din contul personal de asigurări sociale septembrie 2018 - decembrie 2020, în care este achitată taxa fixă (minimă), care acordă dreptul doar la pensie minimă pentru limita de vârstă.

Reiterează, că pensia anticipată pentru carieră lungă este o categorie specială de pensie, care impune condiții aparte stipulate expres în lege și la calculul acesteia nu pot fi invocate decât perioadele contributive prevăzute.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că, acțiunea reclamantei Constantinescu Elena este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 189, alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

În conformitate cu prevederile art. 93, alin.(1) din Codul administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

Instanța de judecată relevă că, la baza statului de drept, consacrat de art. 1, alin. (3) din Constituție, stă principiul legalității.

Legalitatea, ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare, care stabilesc condiții privind adoptarea sau emiterea lor.

Importanța principiului legalității presupune ca legea să fie respectată, această exigență, existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal şi pentru autoritățile publice şi private.

În măsura în care legalitatea vizează actele autorităților publice, exigența este ca acestea să acționeze în strictă conformitate cu actele legislative, în limita atribuțiilor care le-au fost conferite și cu respectarea procedurii reglementate de lege.

Tot aici, instanța de judecată reține că, la examinarea cererii în anulare, legalitatea unui act administrativ urmează a fi examinată prin prisma triplului test al legalității, care verifică dacă actul contestat a fost emis cu respectarea competenței, a procedurii prevăzute de lege și dacă este legal în fond.

Reieșind din materialele cauzei, la data de 13.06.2023, reclamanta Constantinescu Elena a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale o cerere pentru stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă (f.d.3 dosar administrativ).

Prin decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale nr. ***** din *****, cererea în stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă, a fost respinsă deoarece, reclamanta confirmă un stagiu de cotizare de 32.3 ani, stagiu insuficient pentru acordarea pensiei solicitate.

La calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art.5 alin.(2) și art.50 alin.(l) lit. d) și e) al Legii nr.158/1998 (f.d.2 dosar administrativ).

La data de 21.08.2023 reclamanta Constantinescu Elena a depus cerere prealabilă prin care a solicitat anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale nr. ***** din ***** și emiterea unei decizii de admitere a cererii în vederea stabilirii pensiei anticipate pentru carieră lungă, începând cu data depunerii cererii 13.06.2023 (f.d.10-12).

Prin decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale nr. ***** din 30.08.2023 s-a respins în stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă deoarece, reclamanta confirmă un stagiu de cotizare de numai 34.7 ani.

Totodată, prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. ***** din ***** s-a respins în satisfacerea cererii prealabile din 21.08.2023 (f.d.63 dosar administrativ).

Inițial instanța de judecată va reține că, potrivit art. 3 lit. e) din Legea nr. 489 din 08.07.1999 privind sistemul public de asigurări sociale, *sistemul public de asigurări sociale (denumit în continuare sistem public) se organizează şi funcţionează având ca principii de bază:* ***principiul contributivităţii, conform***

căruia; drepturile de asigurări sociale se cuvin pe temeiul contribuţiilor de asigurări sociale plătite.

În continuare potrivit art.15[2] al Legii nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii, *Dreptul la pensie anticipată pentru carieră lungă se acordă persoanelor care au realizat un stagiu contributiv de cotizare cu 5 ani pentru bărbați și cu 3 ani pentru femei mai mare decât cel prevăzut la art. 42 alin. (1).*

(2) La calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art. 5 alin. (2).

(3) Cuantumul pensiei anticipate pentru carieră lungă se stabilește în aceleași condiții în care se stabilește cel al pensiei pentru limită de vârstă.

(4) Pensia anticipată pentru carieră lungă se acordă de la data depunerii cererii.

(5) La data îndeplinirii cumulative a condițiilor pentru acordarea pensiilor pentru limită de vârstă prevăzute la art. 15 alin. (1) se acordă, la cerere, pensie pentru limită de vârstă prin adăugarea perioadelor necontributive asimilate și a celor contributive.

Astfel instanța de judecată conchide că, stagiul de cotizare necesar pentru stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă la femei, pentru perioada 01.07.2022-30.06.2023, constituie 36 ani.

În continuare, potrivit art.15[2] alin.(2) al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii, *la calcularea stagiului de cotizare necesar acordării pensiei anticipate pentru carieră lungă nu se iau în calcul perioadele necontributive prevăzute la art. 5 alin. (2).*

În partea ce ține de argumentele reclamantei precum că, în calcul pentru stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă urma a fi inclusă inclusiv perioada de activitate în calitate de notar de la 01.09.2018 până la 31.12.2020, se va reține următoarele.

Instanța de judecată, atestă că, potrivit pct. 1.7 al anexei nr. 1 din Legea nr. 211/2018 pentru modificarea Legii nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, rezultă că, **notari învestiți în funcție în modul stabilit de lege** pot beneficia de **pensia pentru limită de vârstă** și ajutorul de deces.

Prevederi identice se regăsesc și în pct. 1.6 al anexei nr. 1 din Legea nr.60/2020 privind instituirea unor măsuri de susținere a activității de întreprinzător și modificarea unor acte normative.

Respectiv instanța de judecată conchide că, perioada 01.09.2018-31.12.2020, în care reclamanta a activat în calitate de notar nu urmează a fi luată în calcul la stabilirea pensiei anticipate pentru carieră lungă în conformitate cu prevederile art.15[2] al Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii. Or, **contribuțiile de**

asigurări sociale de stat obligatorii achitate de notari în mărime fixă, urmează a fi luate în calcul doar la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă.

Coroborând normele legal citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Casa Națională de Asigurări Sociale este una legală şi întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet şi multiaspectual circumstanțele şi autoritatea în limita competenței, a emis un act administrativ, prin care şi-a realizat scopul său legal.

În acest context, instanţa de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acţiune, nu îşi găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfăşurării activităţii administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea Deciziilor Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia nr***** din ***** și nr.***** din ***** privind refuzul stabilirii pensiei anticipate, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de Constantinescu Elena, ca fiind neîntemeiată.

Corespunzător, ținând cont de respingerea ca fiind neîntemeiate a pretențiilor de anulare a Deciziilor Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia nr***** din ***** și nr.***** din ***** privind refuzul stabilirii pensiei anticipate, instanța de judecată va respinge, subsecvent, și cerința privind, anularea răspunsului CNAS nr.***** din ***** privind respingerea cererii prealabile cât și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, în condițiile legii, să emită actul administrativ individual favorabil prin care să includă în stagiul de cotizare pentru stabilirea pensiei anticipate de carieră lungă perioada de la 01.09.2018 până la 31.12.2020, perioadă în care reclamanta a activat în funcție de notar.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, *examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).*

În conformitate cu art. 224 alin.1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de Constantinescu Elena către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative și obligarea la emiterea actului administrativ, se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu