Dosarul nr.1-262/25
1-25170579-46-1-0812025

SENTINŢĂ
În numele Legii

16 decembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului N. Drumea-Brașoveanu
Avocaților V. Mînăscurtă, I. Ursu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Mitcenco Serghei *****, născut la *****, originar şi domiciliat ***** (cu domiciliu *****), studii medii speciale, concubinează, neangajat în cîmpul muncii, nesupus militar, cetăţean al R. Moldova, anterior nu a fost condamnat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în prima instanță 08.12.2025 – 16.12.2025.

CONSTATĂ:

Mitcenco Serghei *****, fiind în corespundere cu prevederile art. 133^1 Cod penal, membru de familie cu concubina sa Criminschii Ala, a. n. *****3, la data de 06.10.2025, în jurul orelor 15^{00}, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflîndu-se în gospodăria sa, situată în *****, unde locuiesc împreună, acționînd cu intenție, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd și acționînd în mod conștient survenirea acestora, manifestînd lipsă de

respect față de prevederile legale și principiile morale familiale, în urma unui conflict apărut între el și concubina sa Criminschii Ala, i-a aplicat ultimei un ulcior cu vin în regiunea capului, cauzîndu-i astfel leziuni corporale sub formă de plagă contuză în regiunea parietală pe dreapta a capului cu edem a țesuturilor moi la această regiune și traumatism cranio-cerbral închis manifestat prin comoție cerebrală, care conform raportului de expertiză judiciară nr. 202521D0299 din 19.11.2025 se califică ca vătămare corporală ușoară.

Până la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Mitcenco Serghei a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţa judiciară inculpatul Mitcenco Serghei sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanţei că, la data de 06.10.2025 în jurul orelor 15^{00}, în timp ce se afla la domiciliu între el și concubina Criminschii Ala s-a iscat o situație de conflict în cadrul căruia i-a aplicat o lovitură cu un ulcior în regiunea capului. De cele comise se căiește sincer.

Vina inculpatului Mitcenco Serghei în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declaraţiile părții vătămate **Criminschii Ala *******(f. d. 45-46), care a declarat că, la data de 06.10.2025, în jurul orelor 15^{00}, împreună cu concubinul Mitcenco Serghei au decis să taie lemne. La un moment dat între ei s-a iscat o ceartă, din cauza ferestrăului cu care tăiau lemne, motiv din care ultimii au renunțat să mai taie lemne și au intrat în casă. După ce a spălat vesela a mers la magazin și a cumpărat o sticlă cu coniac pe care a servit-o împreună cu concubinul Mitcenco Serghei. Ulterior, i-a spus concubinului, că merge să pregătească mîncare. între timp Mitcenco Serghei a mers în beci de unde a adus un ulcior cu vin pe care l-a servit împreună cu socrul Mitcenco *****, care era și el prezent și care locuiește în aceiași gospodărie. La un moment dat a venit la Mitcenco Serghei și l-a întrebat ce anume să pregătească de mîncare, la ce ultimul, pe neașteptate, a lovit-o cu ulciorul cu vin pe care-l ținea în mînă. Văzînd, că din regiunea capului curge sînge s-a dus repede să oprească sîngele, după ce a fugit în drum deoarece îi era frică, că Serghei o va agresa fizic. În timp ce se afla în drum, pe lîngă ea a trecut o vecină care văzînd-o că este murdară de sînge a apelat la serviciul unic „112”. În scurt timp la fața locului a sosit ambulanța care a transportat-o la Spitalul raional Soroca. A mai menționat, că astfel de cazuri în familia ei au mai avut loc. La moment careva pretenții de ordin material sau moral față de Mitcenco Serghei nu are și ei s-au împăcat;
- procesul-verbal cu declaraţiile martorului **Cainarean Alexandru******* (f. d. 47-48), care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior de sector a SP nr. 1 a IP Soroca. În prezent deservește str. livezilor din mun. Soroca, unde locuiesc concubinii Mitcenco Serghei și Criminschii Ala. Începînd cu data de 13.01.2024, Mitcenco Serghei se află la evidența lucrului de prevenire terțiară cu agresorii familiari a IP Soroca. Acesta a fost luat la evidență în baza ordinului nr. 93 din 28.03.2023 „ Cu privire la aprobarea instrucțiunii metodice privind intervenția poliției în prevenirea și combaterea violenței în familie”. Despre faptul, că la 06.10.2025 Criminschii Ala a fost agresată fizic de concubinul Mitcenco Serghei a aflat din comunicarea telefonică parvenită la Unitatea de Gradă a IP Soroca. Potrivit raportului de constatare cet. Criminschii Ala i-au fost cauzate leziuni corporale ușoare. A mai menționat, că

Mitcenco Serghei se caracterizează din punct de vedere negativ, ultimul face abuz de băuturi alcoolice și nu este angajat în cîmpul muncii;

- procesul-verbal cu declaraţiile martorului **Mitcenco** ***** ***** (f. d. 49-50), care a declarat că, locuiește într-o gospodărie cu fiul Mitcenco Serghei și concubina acestuia Criminschii Ala. La data de 06.10.2025, în jurul orelor 15^{00}, între Mitcenco Serghei și concubina acestuia Criminschii Ala, ambii în stare de ebrietate alcoolică, s-a iscat un conflict. Deoarece în familia fiului lucrul dat era ceva normal s-a culcat, iar cînd s-a trezit a observat că nora era murdară de sînge în regiunea capului. Atunci i-a întrebat pe cei doi dacă din nou s-au agresat fizic după ce a plecat la un prieten de al său, unde a stat un timp, după ce a revenit la domiciliu. La momentul cînd s-a întors acasă a observat, în prejma gospodăriei sale ambulanța. Intrînd în casă l-a întrebat pe fiu unde este Criminschii Ala, la ce ultimul i-a spus că aceasta a fost transportată la Spitalul raional Soroca, deoarece el a lovit-o cu un ulcior cu vin în regiunea capului;
- procesul-verbal cu declaraţiile martorului **Popov Rita** *****(f. d.51-52), care a declarat că, la data de 06.11.2025, ora nu-și amintește, în timp ce se afla în curtea gospodăriei părinților săi, amplasată în mun. Soroca str. Livezilor, a observat-o pe vecina Criminschii Ala, care a fugit din ogradă în drum. Văzînd că ultima era murdară de sînge a chemat-o la fîntînă, unde a ajutat-o pe ultima să se spele de sînge. La întrebarea ce s-a întîmplat, ultima i-a comunicat, că concubinul Mitcenco Serghei i-a aplicat o lovitură cu ulciorul în regiunea capului. Deoarece Criminschii Ala s-a plîns că se simțea rău, a apelat la serviciul unic 112, pentru a-i fi acordat ajutor medical.

Vina inculpatului mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în şedinţa de judecată:

- ✓ procesul-verbal privind depistarea infracțiunilor ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 11.11.2025 (f. d. 4);
- ✓ comunicarea telefonică nr. 6713 din 06.10.2025 parvenită de la o persoană (vecină) prin care comunică că, 06.10.2025 cet. Criminschii Ala a fost lovită în regiunea capului (f. d. 10);
- ✓ cererea cet. Criminschii Ala din 06.10.2025 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu concubinul Mitcenco Serghei, care la data de 06.10.2025 a agresat-o fizic (f .d. 11);
- ✓ procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06.10.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele cercetării a unui ulcior din ceramică depistat în gospodăria cet. Criminschii Ala, amplasată în ***** (f. d. 12-13);
- ✓ copia ordinului de restricție nr. 184 din 06.10.2025 prin care în privința lui Mitcenco Serghei au fost aplicate un șir de restricții pe termen de 10 zile, de la 06.10.2025, ora 15^{50} pînă la 16.10.2025 ora 15^{50} , inclusiv cu obligaţia de a părăsi locuinţa comună (f. d. 18);
- ✓ procesul-verbal de examinare al obiectului din 14.11.2025 în care sunt fixate rezultatele examinării extrasului de tichet test nr. 3756 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO”, din 06.10.2025, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Mitcenco Serghei este de 1,15 mg/l (f. d. 23-24);
- ✓ raportul de expertiză judiciară nr. 202521D0229 din 19.11.2025 conform concluziei căruia 1,2,4,5 la examinarea medico-legală a documentelor prezentate pe numele cet. Criminschii Ala, anul nașterii 1993, s-au constatat: plagă contuză în regiunea parietală pe dreapta a capului cu edem a țesuturilor moi la această regiune; traumatism cranio-cerebral închis manifestat prin comoție cerebrală care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp și

circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată, care are o durată de peste 6 zile, dar nu mai mult de 21 zile, inclusiv și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății. 3. De stabilit cu certitudine cîte lovituri au fost aplicate nu este posibil, dar luînd în considerație localizarea anatomică și caracterul morfologic al leziunilor corporale constatate este posibil formarea acestora în rezultatul aplicării unei singure lovituri cu un obiect contondent dur în regiunea parietală pe dreapta a capului. 6. producerea leziunilor corporale constatate la cet. Criminschii Ala, ca rezultat al căderii libere de la înălțimea corpului-se exclude (f. d. 33-34).

Astfel, analizând în şedinţa de judecată probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-l recunoaşte pe Mitcenco Serghei vinovat în comiterea faptei prejudiciabile. Acţiunile inculpatului juridic se încadrează în baza art.201^1 alin.(1) lit. a) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: *violența în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința unui altui membru al familiei, manifestată prin maltratare și alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale și sănătății.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art.16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat, constituie o infracţiune mai puțin gravă săvârșită cu intenţie.

Circumstanțe atenuante: căinţa sinceră**.**

Circumstanţe agravante: comiterea infracțiunii de către o persoană în stare de ebrietate provocată de consumarea alcoolului.

La locul de trai inculpatul se caracterizează satisfăcător. La evidența medicilor narcolog și psihiatru, nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *,,pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate".*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *,, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală".*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *,, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare".*

Analizând în ansamblu împrejurările cauzei şi ţinând cont de persoana inculpatului, de pericolul social al faptei comise, de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, luînd în consideraţie faptul că, inculpatul anterior nu a fost condamnat, se caracterizează satisfăcător,

partea vătămată nu are careva pretenții de ordin material şi moral, a pledat pentru executarea pedepsei prin muncă neremunerată în folosul comunității, de prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată ajunge la concluzia că, nu este raţional ca inculpatul să execute pedeapsa privativă de libertate și consideră că, ultimul nu prezintă un pericol social sporit, iar scopul corectării și reeducării inculpatului se va atinge și fără izolarea lui de societate și va dispune aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 364^1, 384-385, 392-395 CPP al RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaște vinovat **Mitcenco Serghei ******* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală de 120 (una sută douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Mitcenco Serghei ******* se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**