Dosarul nr. 3r-1307/24
2-24104587-02-3r-04112024
Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, judecător Olga Fiodorov

D E C I Z I E

16 decembrie 2024 **mun. Chişinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel Chișinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu şi Angela Braga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de recurenta **SC ”Cariera Cobusca” SA**, împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 04 octombrie 2024, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de către SC ”Cariera Cobusca” SA împotriva Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi cu privire la constatarea nulității actului administrativ,-

c o n s t a t ă:

La 17.09.2024, reclamanta SC ”Cariera Cobusca” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi, prin care a solicitat constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil – Decizia nr. ***** și constatarea inexistenței raportului juridic, reglementat prin actul administrativ individual defavorabil, exteriorizat prin Decizia Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi nr. *****.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 04 octombrie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ, înaintată de către SC ”Cariera Cobusca” SA împotriva Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi cu privire la anularea actului administrativ, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ.

Exprimându-și dezacordul cu încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 04 octombrie 2024, la data de 16.10.2024, SC ”Cariera Cobusca” SA, a contestat-o cu recurs, solicitând anularea încheierii primei instanțe ca fiind neîntemeiată și nefondată, cu emiterea unei noi încheieri de constatare a admisibilității acțiunii.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a indicat că, soluția primei instanțe este una nefondată, instanța greșit concluzionând de a declara acțiunea ca fiind depusă cu

omiterea termenului prevăzut de legislator, de 30 zile, acest termen urmând a fi calculat din data de 24.07.2024 – data înaintării cererii prealabile.

Susține că, în acord cu art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b0 obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori a nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare) sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Învederează că, la caz, reclamanta, prin acțiunea depusă, a solicitat constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil, exteriorizat prin Decizia Consiliului sat. Botnărești, r-l Anenii Noi nr. ***** și constatarea inexistenței raportului juridic reglementat prin actul administrativ contestat.

Remarcă că, cerințele din acțiune se încadrează în art. 206 alin. (1) lit. d) Cod administrativ și reprezintă o acțiune în constatare, astfel încât potrivit art. 209 alin. (3) Cod administrativ, pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ, nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Pe cale de consecință, conchide că, încheierea contestată este pasibilă anulării, or, instanța greșit a dispus declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă în baza art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ.

Fiind notificat despre recursul depus de către SC "Cariera Cobusca" SA, intimatul Consiliul com. Botnărești, r-l Anenii Noi, nu a făcut uz de dreptul procedural și nu a prezentat referință.

Prin referința depusă la data de 04.12.2024, Primăria/Primarul com. Botnărești, l-l Anenii Noi – care nu este parte în proces, a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ consideră recursul declarat în termenul prevăzut de lege, având în vedere că, încheierea contestată a fost emisă la 04 octombrie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 16.10.2024 (f.d.63).

În conformitate cu prevederile art.192 alin.(1) Cod administrativ, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel se instituie complete de judecători.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Art.243 alin.(2) Cod administrativ, indică că, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată.

Verificând legalitatea actului contestat prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău conchide că, recursul este admisibil şi întemeiat, motiv din care încheierea contestată urmează a fi anulată, cu adoptarea unei noi încheieri, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Potrivit art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu art. 189 din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Instanța de recurs punctează că, conform art. 207 Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sunt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin

care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între părţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; *d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;* e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sunt întrunite condiţiile prevăzute la art. 208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată. Declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune. Declararea acţiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. f) – h) nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant cu aceeaşi acţiune.

În temeiul art. 209 Cod Administrativ, (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă. *(3)* ***Pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.***

Cu referire la prezenta cauză, Colegiul reține că, prin prezenta acțiune, reclamanta SC ”Cariera Cobusca” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi, prin care a solicitat ***constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil*** *– Decizia nr. ***** și constatarea inexistenței raportului juridic, reglementat prin actul administrativ individual defavorabil, exteriorizat prin Decizia Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi nr. *****.*

Instanța de fond, prin încheierea supusă recursului, a declarat acțiunea inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1)-(2) lit. d) Cod administrativ, invocând că, reclamanta a omis termenul de adresare în instanța de judecată, prevăzut de art. 209 alin. (1) Cod administrativ.

Relaționând prevederile legale pre-citate, la circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul conchide că, judecătorul primei instanțe, eronat și pripit a declarat acțiunea ca fiind inadmisibilă pe motivul omiterii termenului de adresare în instanța de

judecată de către reclamantă, și în acest sens, precizează că, potrivit art. 206 Cod administrativ, (1) O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); *d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare)*; sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Subsecvent, reieșind din reglementările art. 206 Cod administrativ, Colegiul constată că, reclamanta SC ”Cariera Cobusca” SA a promovat în instanța de judecată o *acțiune în constatare*, conform art. 206 alin. (1) lit. d) Cod administrativ, iar în virtutea prevederilor art. 209 alin. (3) Cod administrativ, pentru acțiunea în constatare, *nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.*

În circumstanțele descrise, Colegiul atestă că, soluția de inadmisibilitate a acțiunii, pe motivul omiterii termenului de depunere a acțiunii în instanța de judecată, este una greșită, or, legislația în vigoare citată supra, stabilește expres că, pentru acțiunile în constatare, nu există termen de adresare în instanța de judecată.

Din considerentele enunțate, instanța de recurs concluzionează de a anula încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 04 octombrie 2024, cu remiterea cauzei în aceiași instanță de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d e c i d e :

Se anulează încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 04 octombrie 2024.

Se remite cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de SC ”Cariera Cobusca” SA împotriva Consiliului com. Botnărești, r-l Anenii Noi cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil, în aceiași instanță de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecător **Victoria Sîrbu**

Judecător **Angela Braga**