Dosarul nr. 4-2600/2024
4-24122882-12-4-30102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 ianuarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul: Lupaşco Lilia
Grefier: Mariana Harabagiu
Cu participarea:
Apărătorului Angela Corjan
În lipsa:
Contravenientului Igor Calion
Agentului constatator Ludmila Creţu
Victimei Milania Calion

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pe învinuirea lui
Calion Igor, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chişinău, str. *****, *****, fără antecedente penale,
în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, instanţa

c o n s t a t ă:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 423342 din 23.10.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliţie Rîşcani, agent superior de poliţie Creţu Ludmila, rezultă că, cet. Calion Igor la data de 08.09.2024, ora 18:20, aflându-se în mun. Chişinău, str. *****, *****, aflându-se pe adresa sus indicată, a aplicat forţa fizică în adresa cet. Calion Melania.

Acţiunile lui Calion Igor au fost calificate în baza art. 78[1] Cod contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Procesul-verbal în privinţa lui Calion Igor a fost întocmit în absenţa acestuia, fiindu-i remisă copia procesului-verbal cu privire la contravenţie prin intermediul serviciului poştal (*f.d. 3*).

Potrivit pct. 16 al Deciziei agentului constatator, cauza contravenţională a fost remisă instanţei de judecată ca fiind autoritatea competentă să o soluţioneze în temeiul art. 395 Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Buiucani, subofiţer de sector, agent superior de poliţie Ludmila Creţu, fiind citat prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţie, nu s-a prezentat dar a depus cerere de examinare

a cauzei în lipsa sa *(f.d. 37).* Astfel instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa sa, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată contravenientul Ludmila Creţu, fiind citat prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţie, nu s-a prezentat şi nu a anunţat instanţa despre motivele neprezentării sale. Astfel instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa sa, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată victima Calion Melania, fiind citată prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţie, nu s-a prezentat şi nu a anunţat instanţa despre motivele neprezentării sale. Astfel instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa sa, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravenţional.

În şedinţă de judecată avocatul Angela Corjan în interesele contravenientului Calion Igor a indicat că procesul-verbal nu a fost semnat de contravenient, nu a fost recepţionat de contravenient şi mai există o cerere din partea victimei de încetare a cauzei, având în vedere că aceasta nu are pretenţii faţă de fiul său, Calion Igor. Apărătorul solicită anularea procesului-verbal pe motiv că nu a fost înmânat contravenientului, acesta fiind expediat prin poştă, însă fără a fi contrasemnat de către un martor asistent în cazul refuzului contravenientului de a semna.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că dincolo de orice dubiu rezonabil în acţiunile lui Calion Igor sunt prezente semnele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional al R.M. urmând a fi atras la răspundere contravenţională, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

La caz, conform procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 423342 din 23.10.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliţie Rîşcani, agent superior de poliţie Creţu Ludmila, rezultă că, cet. Calion Igor la data de 08.09.2024, ora 18:20, aflându-se în mun. Chişinău, str. *****, *****, aflându-se pe adresa sus indicată, a aplicat forţa fizică în adresa cet. Calion Melania.

Acţiunile lui Calion Igor au fost calificate în baza art. 78[1] Cod contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale (*f.d. 3*).

Potrivit art. 2 al Legii nr. 45 - XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie, *violenţă în familie* – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Prin urmare, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului - verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 423342 din 23.10.2024, instanţa de judecată reţine că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Instanţa de judecată nu va reţine alegaţiile apărătorului cu referire la faptul că procesul-verbal cu privire la contravenţie nu a fost semnat de către un martor asistent în condiţia întocmirii lui în absenţa făptuitorului ca şi temei de anulare a acestuia deoarece acest fapt nu este prevăzut expres la art. 445 alin. (1) Cod contravenţional şi în consecinţă nu reprezintă o încălcare care să ducă la nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în absenţa contravenientului, fiindu-i remisă copia prin intermediul serviciului poştal *(f. d. 3).*

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecinţă, instanţa constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Instanţa constată că, acţiunile lui Calion Igor corect au fost calificate de agentul constatator şi întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional al RM şi se probează prin cumulul de probe din dosar.

Prin cererea depusă de Calion Melania din 08.09.2024, aceasta a solicitat organelor de poliţie de a-l atrage la răspundere pe fiul ei Calion Igor *****, a.n. *****, dom. mun. Chişinău, str. *****, *****, tel ***** care la data de 08.09.2024, aproximativ la ora 07:15, pe adresa sus indicată a agresat-o fizic (*f.d. 10*);

Potrivit declaraţiei depuse de către Calion Melania la 08.09.2024, aceasta a menţionat că la data de 08.09.2024, aproximativ la ora 07:15, se afla la domiciliu pe

adresa sus indicată împreună cu fiul cet. Calion Igor ***** a.n. *****. După care între ei s-a iscat un conflict şi a început să îl lovească cu pumnul în faţă şi peste tot corpul. După aceasta a plecat într-o direcţie necunoscută. Acesta a agresat-o, deoarece dorea bani de la dânsa (*f.d 11*);

Potrivit procesului-verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură (ordin de restricţie urgenţă), lui Calion Igor i-a fost înmânat ordinul de restricţie urgenţă nr. 75 din 08.09.2024, prin care acesta a fost obligat să părăsească imediat locuinţa şi i s-a interzis să se apropie de victima Calion Melania, să se apropie de anumite locuri pe care victima le frecventează şi i s-a interzis orice contact, inclusiv telefonic sau prin orice alte mijloace de comunicare, cu victima, i s-a interzis ă păstreze şi să poarte armă, pe un termen de 10 zile, din 08.09.2024 ora 19:30 până la 18.09.2024 ora 19:30 *(f.d. 16-17);*

Prin declaraţia lui Topal Demian, a.n. 2005, din 09.09.2024, acesta a relata că Calion Igor îşi bate propria mamă. Prietenul său i-a cerut să vină la dresa str. *****, deoarece Igor după ce a fost eliberat de organele de drept, a început să o sune şi să-şi bată mama sa adevărată. El a venit la adresa respectivă şi a văzut cum Igor bătea în uşa de la scara blocului locativ. Ei l-au oprit şi au chemat poliţia *(f.d. 19);*

Potrivit cererii depuse de către Calion Dumitru, a.n. *****, a declarat că este feciorul lui Calion Igor, care o bate pe bunica sa şi mama făptuitorului, Calion Melania. Solicită organele de poliţie să îi îngrădească accesul la bunica sa, deoarece el reprezintă un pericol iminent pentru viaţa ei. Calion Igor întrebuinţează alcool pe parcursul a 18 ani, este dependent total. Aşa situaţii el organizează regulat, permanent o bate pe Calion Melania, o sună şi o ameninţă în acest sens. Anterior Calion Igor a fost condamnat pe un termen de 6 ani închisoare *(f.d. 20);*

Poza foto a victimei Calion Melania *(f.d. 21);*

Totodată, fiind întocmit ***Raportul de constatare nr. 202402P2467 din 10.09.2024***, la examinarea medico-legală a persoanei pe numele cet. Calion Melania, a.n. *****, s-au constatat: echimoze masive cu edem postraumatic al ţesuturilor moi şi excoriaţii la nivelul feţei, echimoză masivă la nivelul omoplatului drept, achimoză la nivelul articulaţiilor umerilor bilaterali şi ambele membre superioare, care a fost cauzate în rezultatul acţiunilor traumatice a unui obiect dur, prin mecanism de lovire/fricţiune, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, condiţionează dereglarea sănătăţii de scurtă durată şi în baza acestui criteriu ***se califică ca vătămare corporală uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii*** (*f.d. 22-23*);

Cerere din 18.10.2024, depusă de către Calion Melania prin care menţionează a conflictul cu fiul ei Calion Igor a fost aplanat şi că nu are pretenţii către nimeni, inclusiv faţă de fiul său, Calion Igor *(f.d. 28).*

Instanţa de judecată reţine că cererea depusă de către victimă cu referire la împăcarea cu făptuitorul în esenţă nu poate fi admisă, deoarece procesul contravenţional pentru contravenţia prevăzută la art. 78^1 Cod contravenţional nu se porneşte exclusiv în baza plângerii victimei, iar faptul că victima nu mai are pretenţii faţă de agresor nu duce la încetarea procesului, or reţinerea cauzei împăcarea victimei cu făptuitorul - art. 29 Cod

contravenţional nu prevede această posibilitate pentru contravenţia săvârşită de către Calion Igor.

Astfel, fiind analizate în cumul probele din dosar, de declaraţiile victimei Calion Melania raportate la Raportul de constatare nr. 202402P2467 din 10.09.2024, instanţa de judecată constată dovedită vina lui Calion Igor în cele incriminate.

Conform prevederilor art. 78^1 Cod contravenţional, *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, precum şi, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, la fel, de caracteristica persoanei, constatând că, circumstanţe atenuante şi agravante în cadrul examinării cauzei contravenţionale instanţa de judecată nu a stabilit.

Cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia făptuitorului, totodată, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Calion Igor, să fie sub formă de arest contravenţional.

Potrivit art. 38 alin.(1) Cod contravenţional, arestul contravenţional este o sancţiune contravenţională excepţională care constă în privarea de libertate pe un termen stabilit prin hotărîre judecătorească şi care se execută în condiţiile prevăzute de Codul de executare.

Potrivit art. 318 alin.(1) Cod de executare, sancţiunea arestului contravenţional se execută în condiţiile stabilite pentru regim iniţial într-un penitenciar de tip semiînchis, conform prevederilor capitolului XXII din prezentul cod.

Totodată, instanţa reţine că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională şi care nu se identifică în prezenta cauză.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor, şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

În lumina celor expuse, instanţa de judecată consideră că, aplicarea în privinţa lui Calion Igor, a sancţiunii contravenţionale sub formă de arest contravenţional, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficienţă principiilor enunţate în art. 2 din Codul contravenţional, şi anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale

persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Calion Igor, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 423342 din 23.10.2024 – este dovedită complet, instanţa de judecată consideră raţional ca făptuitorului să i se aplice o sancţiune sub formă de arest contravenţional maximal, în mărime de 15 (cincisprezece) zile, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei termen va fi prevăzut de respectiva normă materială contravenţională.

În lumina celor expuse, instanţa de judecată consideră că, aplicarea în privinţa cet. Calion Igor a sancţiunii contravenţionale stabilite, va constitui un mijloc de corectare şi de reeducare a făptuitorului, va restabili echitatea socială, precum şi va preveni săvârşirea de noi fapte contravenţionale.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 460, 462 Cod Contravenţional al R.M., instanţa de judecată

H o t ă r ă ş t e:

Calion Igor, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod Contravenţional al R.M., şi în baza acestei *Legi* a-i numi pedeapsa sub formă de arest contravenţional în mărime de ***15 (cincisprezece) zile, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.***

Termenul urmează a fi calculat din momentul reţinerii lui Calion Igor.

Executarea prezentei hotărâri se pune în sarcina Inspectoratului de Poliţie Rîşcani, mun. Chişinău.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă,
judecător Lupaşco Lilia

Copia corespunde originalului,
Judecător Lupaşco Lilia