Dosarul nr. 2-11722/23
2-23083481-12-2-12062023-1

H O T Ă R Î R E
În numele Legii
(suplimentară)

01 iulie 2026 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Olga Boțan
grefier - Vladimir Orghian

a examinat în şedinţa de judecată publică chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lozovan Tamara împotriva Primăriei comunei Băcioi, mun. Chișinău, Raducan Elena și Stoica Raisa cu privire la declararea nulă a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, a contractului de vânzare-cumpărare, a certificatului de moștenitor legal, a certificatului de proprietate asupra cotei-părți cu repunerea părților în poziția inițială și radierea înscrierilor din registrul bunurilor imobile,

a c o n s t a t a t:

La 10 august 2023 a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul reclamantului Eremia Vitalie, avocat Eremia Igor împotriva Inspectoratului General de Poliție a Mai, Inspectoratul Naționa de Securitate Publică, intervenient accesoriu agent constatator Dimitriu Alexandru cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărârea judecătoriei Chișinău, sediul Centru (dispozitiv), pronunţată la data de 12 mai 2026 s-a hotărît:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Lozovan Tamara împotriva Primăriei comunei Băcioi, mun. Chișinău, Raducan Elena și Stoica Raisa cu privire la declararea nulă a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, a contractului de vânzare-cumpărare, a certificatului de moștenitor legal, a certificatului de proprietate asupra cotei-părți cu repunerea părților în poziția inițială și radierea înscrierilor din registrul bunurilor imobile, ca neîntemeiată.

Se anulează măsura de asigurare - sechestrul asupra lotului de pământ din ***** cu numărul cadastral *****, aplicată prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 04 iulie 2023.

La data de 13 mai 2026 avocatul Viorel Gortolomei în interesele pârâtei Stoica Raisa, a înaintat o cerere, prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să fie încasate cheltuielile de asistență juridică.

În ședința de judecată părțile, citate legal, nu s-au prezentat.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

(2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Reprezentantul pârâtei, avocatul Tatiana Guțu în ședința de judecată la examinarea pricinii în fond a solicitat respingerea acțiunii și încasarea de la Lozovan Tamara a cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică în sumă de 8000 lei. (f.d.206)

Respectiv, judecătorul urmează să se pronunțe asupra acestei solicitări și o va admite integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecată.

Or, în conformitate cu art. 94 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 96 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1/1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În conformitate cu art.1 al Legii cu privire la avocatură, profesia de avocat este exercitată de persoane calificate şi abilitate, conform legii, să pledeze şi să acţioneze în numele clienţilor lor, să practice dreptul, să apară în faţa unei instanţe judecătoreşti sau să consulte şi să reprezinte în materie juridică clienţii lor. Profesia de avocat este liberă şi independentă, cu organizare şi funcţionare autonomă, în condiţiile prezentei legi şi ale statutului profesiei de avocat. Activitatea avocatului nu este activitate de întreprinzător.

Astfel, acordarea asistenţei juridice, nu este activitate de întreprinzător şi se efectuează de avocat, care are licenţă care î-i acordă dreptul de a practica avocatura, a acorda asistenţă juridică şi a încheia contracte de asistenţă juridică.

Conform art. art.60,63 ale Legii cu privire la avocatură, avocatul acordă asistenţă juridică clientului în baza contractului de asistenţă juridică, încheiat în formă scrisă. Împuternicirile avocatului şi ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat. Formularul mandatului este un document de strictă evidenţă. Conţinutul, forma şi modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern. Munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice. Mărimea onorariului se stabileşte prin acordul părţilor şi nu poate fi schimbată de autorităţile publice sau de instanţa de judecată. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporţional

cerinţelor admise (respinse) de partea adversă. Cheltuielile suportate în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice în organele de urmărire penală şi instanţele de judecată în cauzele penale, civile şi administrative se încasează concomitent cu soluţionarea cauzei în fond, fără o procedură litigioasă prealabilă.

Potrivit art. 80 alin. (7) Cod de procedură civilă, împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat şi certificat de avocat.

Astfel, judecătorul va admite şi cerinţa pârâtei Stoica Raisa privind încasarea sumei achitate pentru asistenţa juridică acordată de către avocatul Viorel Gortolomei în mărime de 8000 lei, considerându-le reale, rezonabile, corespunzătoare prevederilor normei menționate, având în vedere complexitatea și caracterul acțiunii supusă judecății, durata examinării pricinii civile.

În confirmarea achitării plăţii avocatului a fost prezentat ordinul de plată din 26 septembrie 2023 (f.d.43).

Potrivit recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică aprobate prin Hotărârea nr.19-02/27.05.2022 a Consiliului Uniunii Avocaților din 27.05.2022, în continuare recomandări, la determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont și de complexitatea cauzei, noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate de speță.

Mai mult decât atât, pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaților, copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată; b) copia de pe facturile de strictă evidentă, emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație; c) listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Potrivit recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică aprobate prin decizia nr.19-02/27.05.2022 a Consiliului Uniunii Avocaților din 27.05.2022, în continuare recomandări, la determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont și de complexitatea cauzei, noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate de speță.

Ca urmare a faptului că, Lozovan Tamara a pierdut procesul în acțiunea dată, aceasta urmează să-i fie compensate pârâtei Stoica Raisa cheltuielile de judecată suportate pentru serviciile de asistență juridică și anume suma de 8000 lei.

În conformitate cu art. art. 250 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se încasează de la Lozovan Tamara în beneficiul Raisei Stoica suma de 8000,00 (opt mii,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul prezentei cauze civile.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după

expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Preşedintele şedinţei,
Judecător ***Olga Boțan***

Copia corespunde originalului,
Judecător ***Olga Boțan***