



SENTINȚĂ

În numele Legii

07 august 2015

or.Căușeni

Judecătoria raionului Căușeni, Republica Moldova, instanță compusă din :

Președinte judecătorul Ion Sandu

Grefier Victoria Cecoi,

cu participarea : acuzatorului de stat xxxNUMExxxxMoroșan
apărătorului xxxNUMExxxxCașu

a judecat în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea Agrepinei Iacob Gudumac, ns.la 06.07.1959, originară și locuitoare a or. Căușeni, str. Pietre Vechi nr. 17, cetățeancă a R.Moldova, IDNP xxxxCODxxxx, căsătorită, studii superioare, fără antecedente penale, specialist principal pe probleme de privatizare și postprivatizare al Consiliului raional Căușeni, -

de săvîrsirea infracțiunii prevăzute la art. 324 al. (1) CP RM

CONSTATĂ :

xxxNUMExxxx este învinuită de corupere pasivă, manifestată prin faptul, că activînd în calitate de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare al Consiliului raional Căușeni, fiind persoană publică, la 11.05.2015, a pretins de la cetățeanul xxxNUMExxxx 5000 lei, iar la 13.05.2015 a primit 2200 lei, în următoarele circumstanțe:

La 11.05.2015, în jurul orelor 15:10, xxxNUMExxxx, aflîndu-se în biroul de serviciu nr.209, în incinta Consiliului raional Căușeni, amplasat pe bd.Mihai Eminescu 31 din or.Căușeni, a pretins de la cet.xxxNUMExxxx 5000 lei, pentru perfectarea și eliberarea documentelor de privatizare a spațiului locativ - ap. 41 din str.Poleanicikin nr. 31, or.Căușeni pe numele fiului acestuia Negru Andrei, și anume a contractului de vînzare-cumpărare, predare-primire a locuinței în proprietate privată, iar în cazul în care xxxNUMExxxx nu-i va transmite mijloacele bănești pretinse, va întreprinde acțiuni în vederea deposedării ultimului de spațiul locativ repartizat.

Continuîndu-și intențiile criminale, orientate spre primirea ilegală a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, la 13.05.2015, în jurul orelor 10:00, xxxNUMExxxx, aflîndu-se în biroul de serviciu nr.209 din incinta Consiliului raional Căușeni, amplasat pe bd.Mihai Eminescu 31 or.Căușeni, i-a comunicat lui xxxNUMExxxx, că este necesar să achite o sumă de bani la BC "Banca de Economii" S.A., dîndu-i acestuia o chitanțieră.

După achitarea sumelor presrise, xxxNUMExxxx a revenit în biroul de serviciu al inculpatei xxxNUMExxxx și i-a transmis ultimei, ordinele de încasare a numerarului eliberate de BC "Banca de Economii" S.A., ce confirmă plata oficială pentru privatizarea spațiului locativ din str.Poleanicikin 31, ap. 41 or.Căușeni : 2293,18 lei taxa conform borderoului de calcul al costului încăperii supuse privatizării; 37 lei – taxa pentru formarea dosarului de privatizare; 22,93 lei impozitul pentru privatizare.

După ce a recepționat ordinele de încasare, xxxNUMExxxx, a mai pretins de la xxxNUMExxxx mijloace bănești în sumă de 2172, 80 lei și a primit ilegal mijloace bănești în sumă totală de 2200 lei, restituindu-i acestuia 27 lei sub formă de rest, pentru a camufla intențiile sale criminale.

Astfel, xxxNUMExxxx, este învinuită că prin acțiunile sale intenționate a comis coruperea pasivă, adică pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, prin înscris autentic, inculpata a declarat că recunoaște săvîrsirea faptei indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște în totalitate, nu are obiecții asupra lor, nu solicită administrarea de noi probe și acceptă să facă declarații sub jurămînt.

Apărătorul și acuzatorul de stat au susținut demersul inculpatei.

Instanța de judecată, constatînd din probele administrate rezultă că faptele imputate inculpatei sînt stabilite și că sînt suficiente date cu privire la persoana atrasă la răspundere penală, care permit emiterea verdictului judiciar, a admis demersul inculpatului.

Inculpata xxxNUMExxxx, fiind audiată sub jurămînt, și-a recunoscut vinovția integral și a reconfirmat declarațiile făcute în faza urmăririi penale.

Astfel, fiind recunoscută și audiată în calitate de învinuită, xxxNUMExxxx, și-a recunoscut vinovția în comiterea infracțiunii imputate și a susținut declarațiile făcute în calitate de bănuită, unde a declarat că dînsa activează în funcția de specialist principal pe problemele privatizării și postprivatizării al CR Căușeni din 01.06.2004 pînă în prezent.

În atribuțiile sale de serviciu intră pregătirea dosarelor de privatizare a fondului de locuințe din raionul Căușeni, fiind și secretarul Comisiei de privatizare a fondului de locuințe a CR Căușeni, la care prezintă informația privind privatizarea unui anumit spațiu de locuit.

În activitatea sa se conduce de Legea nr. 1325 din 10.03.1993. Conform procedurii de privatizare, beneficiarul prezintă ei setul de documente și anume: bonul de repartitie a spațiului de locuit, fișa de evidență, planul cadastral al încăperii, copia buletinului de identitate ale persoanelor înscrise în bonul de repartitie și cererea cu privire la privatizarea spațiului de locuit.

După recepția acestor documente dânsa completează borderoul de calcul al costului locuinței supuse privatizării, conform formulei prevăzute în Legea privatizării fondului de locuințe. Ulterior, după ce sunt acumulate mai multe dosare, în calitate de secretar al Comisiei de privatizare, întrunește comisia respectivă în vederea examinării dosarelor. La ședință se examinează fiecare dosar în parte, iar comisia la final se expune referitor la acceptarea sau respingerea privatizării, fiind întocmit în acest sens un proces-verbal care se semnează de toți membrii Comisiei, se aprobă borderoul de calcul al costului locuinței supuse privatizării. Procesele-verbale ale comisiei de privatizare se păstrează la ea.

După adoptarea deciziei de privatizare de către Comisia de privatizare, ea invită beneficiarul pentru ca acesta să achite costul încăperii, conform borderoului de calcul, la Banca de Economii. În acest sens, dânsa eliberează persoanei informația privind sumele și numărul contului pe care urmează a fi achitate mijloacele bănești. Pe lângă costul încăperii, beneficiarul achită 37 lei pentru întocmirea dosarului de privatizare și 1% din costul încăperii privatizate – taxa de stat. Astfel, mijloacele bănești achitate la bancă pentru costul încăperii se transferă în bugetul Primăriei, taxa pentru întocmirea dosarului se transferă în contul Aparatului Președintelui CR Căușeni, iar taxa de stat - în bugetul de stat.

În afară de aceste plăți, beneficiarul nu trebuie să mai achite alte careva mijloace bănești pentru privatizarea fondului de locuințe și personal nu este în drept să recepționeze careva mijloace bănești în numerar de la beneficiari pentru privatizarea fondului de locuințe.

După ce beneficiarul prezintă ordinele de plată, dânsa întocmește contractul de vânzare-cumpărare, care se prezintă la secretariatul CR Căușeni pentru a fi prezentat președintelui raionului spre semnare.

După ce contractul de vânzare-cumpărare este semnat de președintele raionului, ea eliberează contractul respectiv în 4 exemplare beneficiarului pentru a-l prezenta notarului pentru autentificare iar ulterior la OCT Căușeni pentru înregistrare.

Referitor la privatizarea ap. 41 din str. Poleanichikin 31 or. Căușeni declară că aproximativ în februarie – martie 2015 cet. xxxNUMExxxx i-a prezentat un setul de documente pentru privatizarea unei încăperi pe numele fiului său Negru Andrei și a bunicii acestuia, iar dânsa a întocmit dosarul de privatizare și borderoul de calcul.

Conform borderoului de calcul, suma ce urma a fi achitată pentru privatizarea ap. 41 din str. Poleanichikin 31 or. Căușeni era în jurul a 2300 lei, plus suplimentar 37 lei – pentru întocmirea dosarului și aproximativ 23 lei –taxa de stat.

Prin luna aprilie 2015, Comisia de Privatizare a examinat dosarul respectiv și a decis de a permite privatizarea, iar dânsa i-a comunicat lui xxxNUMExxxx la care conturi trebuie să achite mijloacele bănești.

La 13.05.2015, xxxNUMExxxx s-a prezentat la ea în birou ca să achite plata pentru privatizarea de către fiul său Negru Andrei a ap. 41 din str. Poleanichikin 31 or. Căușeni și dânsa pe o foaie i-a scris sumele și conturile bancare la care urmează a fi achitate acestea.

După ce acesta i-a prezentat ordinele de plată, dânsa i-a spus lui xxxNUMExxxx că trebuie să mai achite la ea suma de 2172 lei pentru privatizare. Astfel, xxxNUMExxxx i-a mai transmis 2200 lei, iar ea i-a dat rest în sumă de 28 lei, punându-l să semneze într-o listă că acesta a achitat mijloacele bănești respective.

Astfel, xxxNUMExxxx a recunoscut că mijloacele bănești în sumă de 2200 lei au percepute de la xxxNUMExxxx ilegal și au fost însușiți de ea în scopuri personale.

Confirmă, că l-a avertizat pe xxxNUMExxxx, că dacă nu va achita această sumă Primăria or. Căușeni poate să atribuie spațiul unei alte persoane. Dânsa nu are împuterniciri și atribuții de a încasa personal mijloace bănești de la persoanele care privatizează fondul locativ, or toate plățile se achită la Banca de Economii pe conturi speciale aferente privatizării.

Cînd a primit 2200 lei de la xxxNUMExxxx, acesta a întrebat-o dacă trebuie să se semneze undeva și dânsa i-a prezentat o lista și i-a spus să semneze în dreptul numelui său, unde figura suma de 2172,80 lei.

(f.d. 218)

Probatoriul. Vinovăția inculpatei xxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii se întemeiază pe următoarele mijloace de probe administrate în faza urmăririi penale:

Declarațiile martorului xxxNUMExxxx - probează faptul că xxxNUMExxxx, a pretins de la acesta mijloace bănești în sumă de 5000 lei pentru perfectarea și eliberarea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului 41 din str. Poleanichikin 31 or. Căușeni, iar la 13.05.2015, a pretins de la el bani ce nu i se cuvin în sumă de 2172,80 lei și a primit suma de 2200 lei, pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției, - perfectarea și eliberarea contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului menționat, iar pentru a-și camufla intențiile sale criminale, i-a dat rest 27 lei, l-a pus să semneze pe listă de plată inventată de ea ca confirmare că a achitat mijloacele bănești respective pentru privatizarea apartamentului menționat

(f.d. 8, 149);

Declarațiile martorilor xxxNUMExxxx, președintele raionului Căușeni, xxxNUMExxxx, membru al comisiei de privatizare a fondului de locuințe a CR Căușeni și *Nenița Vera*, contabil-șef în Aparatul Președintelui raionului Căușeni, care probează faptul, că xxxNUMExxxx nu a fost împuternicită și nici în atribuțiile ei de serviciu nu intră încasarea numerarului cu titlu de mijloace bănești pentru privatizarea fondului de locuințe, iar cet. xxxNUMExxxx urma să ridicate în cadrul percheziției biroului de serviciu al cet. xxxNUMExxxx din incinta Consiliului raional Căușeni la 13.05.2015, corespund după calitatea și metoda de realizare în ele a imaginilor și elementelor de bază, bancnotelor autentice.

(f.d.162-163, 169-170, 171-172);

Raportul de expertiză nr.140 din 11.05.2015, cu planșa fotografică-anexă, ce reprezintă o expertiză tehnică a documentelor /bancnotelor/ pe materialele cauzei penale nr. 2015970253, care probează faptul că mijloacele bănești care urmau a fi transmise sub controlul colaboratorilor CNA, corespund după calitatea și metoda de realizare în ele a imaginilor și elementelor de bază, bancnotelor autentice.

(f.d.29);

Raportul de expertiză nr. 150 din 18.05.2015, cu planșa fotografică-anexă, ce reprezintă o expertiză tehnică a documentelor /bancnotelor/ pe materialele cauzei penale nr. 2015970253, ce probează faptul că mijloacele bănești pretinse și primite de xxxNUMExxxx în sumă de 2200 lei, care au fost depistate și ridicate în cadrul percheziției biroului de serviciu al cet. xxxNUMExxxx din incinta Consiliului raional Căușeni la 13.05.2015, corespund după calitatea și metoda de realizare în ele a imaginilor și elementelor de bază, bancnotelor autentice.

(f.d.68);

Procesul-verbal de cercetare a documentelor - procesului-verbal de percheziție din 13.05.2015, cu anexe, percheziția fiind efectuată în locul transmiterii banilor și primirii banilor, și anume în biroul de serviciu al cet. xxxNUMExxxx cu nr. 209 din incinta sediului Consiliului raional Căușeni, situat în or. Căușeni bd. M. Eminescu 31, care probează faptul că Gudumac Agrepina a primit de la xxxNUMExxxx mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 2200 lei, pasibile circulației valutare.

(f.d.62);

Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 14.05.2015, ridicate în cadrul percheziției din 13.05.2015, efectuată în biroul de serviciu al cet. xxxNUMExxxx cu nr. 209 din incinta sediului Consiliului raional Căușeni, situat în or. Căușeni bd. M. Eminescu 31 și anume a dosarului de privatizare al ap. 41 din str. Polenickin 31, or. Căușeni pe numele cet. Negru Andrei, prin care se probează faptul că costul locuinței supuse privatizării pe numele lxxxxNUMExxxx Andrei pe adresa: or. Căușeni str Poleanicikin 31 ap. 41 conform borderoului de calcul este de 2293,18 lei și că la 13.05.2015 cet. xxxNUMExxxx a achitat pentru privatizarea apartamentului sus menționat la Filiala nr. 18 a BC „Banca de Economii” SA următoarele mijloace bănești: 2293,18 lei - ce constituie venituri din vânzarea apartamentelor către cetățeni; 22,93 lei - ce constituie impozitul privat; 37 lei - ce constituie serviciu pentru privatizare.

(f.d.75);

Procesul-verbal de ridicare din 13.05.2015, prin care au fost ridicate din biroul de serviciu nr. 209 al cet. xxxNUMExxxx din sediul Consiliului raional Căușeni, situat în or. Căușeni bd. M. Eminescu 31, în original 4 blanchete de liste de plată pentru lunile ianuarie, februarie, martie și aprilie 2015 pentru privatizarea fondului de locuințe, care probează faptul că xxxNUMExxxx dispunea și completa astfel de blanchete de liste de plată, pentru a-și camufla intențiile criminale de pretindere a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin de la persoanele care privatizează spațiul de locuit.

(f.d. 103);

Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 14.05.2015, conform căruia au fost cercetate listele de plată pentru lunile ianuarie, februarie, martie și aprilie 2015 pentru privatizarea fondului de locuințe, în cadrul căruia s-a constatat că în lista de plată nr. 25 pe luna aprilie 2015, la nr. de ordine 7 este scris cu text de mână cet. xxxNUMExxxxon Fiodor și suma de 2172,80 lei, iar în dreptul înscrierilor respective este aplicată semnătura acestuia, ce probează faptul că xxxNUMExxxx a inventat și completat blancheta listei de plată pe luna aprilie 2015, pentru a-și camufla intențiile criminale de pretindere a mijloacelor bănești în sumă de 2172,80 lei ce nu i se cuvin de la xxxNUMExxxx.

(f.d. 104);

Procesul-verbal de ridicare din 15.05.2015, prin care au fost ridicate de la cet. xxxNUMExxxx, mijloacele bănești în sumă de 27 lei, care i-au fost transmise de xxxNUMExxxx la 13.05.2015, ca rest din suma de 2200, care probează faptul că xxxNUMExxxx, pentru a-și camufla intențiile criminale de pretindere a mijloacelor bănești în sumă de 2172,80 lei ce nu i se cuvin de la xxxNUMExxxx, i-a dat acestuia rest în sumă de 27 lei din suma de 2200, pe care a primit-o ilegal.

(f.d. 160);

Procesul-verbal de ridicare din 13.05.2015 și de cercetare a documentelor, prin care au fost ridicate de la CR Căușeni, în copii autentificate fișa de post a cet. xxxNUMExxxx, dispoziția Președintelui r-ului Căușeni nr. 91-p din 31.05.2004 cu privire la angajarea cet. xxxNUMExxxx în funcția de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare, care probează faptul că xxxNUMExxxx este angajată a CR Căușeni în funcția de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare, fiind persoană publică în sensul art. 123 Cod penal, având ca atribuție de serviciu perfectarea și eliberarea contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată.

(f.d. 111);

Procesul-verbal de ridicare și procesul-verbal de cercetare din 18.05.2015, prin care a fost ridicat de la CR Căușeni decizia CR Căușeni nr. 9/11 din 29.11.2012 „Cu privire la constituirea comisiei raionale pentru privatizarea fondului de locuințe”, care probează faptul că xxxNUMExxxx, specialist principal în Aparatului președintelui raionului, este secretar al Comisiei raionale pentru privatizarea fondului de locuințe.

(f.d. 120).

Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 19.05.2015, conform căruia au fost examinate documentele anexate de cet. xxxNUMExxxx, prin care se probează faptul că xxxNUMExxxx, în scopul camuflării intenției criminale, i-a eliberat la 13.05.2015 lui xxxNUMExxxx o chitanțieră pentru suma de 2172,80 lei, ce nu i se cuvenea.

(f.d. 157);

Procesul-verbal de cercetare a documentelor ridicate de la xxxNUMExxxx, prin care se probează faptul că cet. xxxNUMExxxx, exercitând și funcția de secretar al Comisiei raionale pentru privatizarea fondului de locuințe are în atribuțiile sale, la prezentarea chitanței de plată a costului apartamentului și a impozitului privat de către solicitantul privatizării, să perfecteze și să elibereze, contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate private.

(f.d. 167);

Corpurile delictive:

- *Mijloace bănești în sumă de 2200 lei*, ce reprezintă 11 bancnote cu nominalul de 200 (două sute) lei fiecare, care au fost depistate și ridicate în cadrul percheziției din 13.05.2015 a biroului de serviciu al inculpatei xxxNUMExxxx cu nr. 209 din incinta sediului Consiliului raional Căușeni, situat în or. Căușeni bd. M. Eminescu 31, care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 14.05.2015;

(f.d. 74);

- *Lista de plată pe luna aprilie 2015 pentru privatizarea fondului de locuințe*, în original, ridicată la 13.05.2015 din biroul de serviciu al cet. xxxNUMExxxx cu nr. 209 din incinta Consiliului raional Căușeni, cu sediul în or. Căușeni, bd. M. Eminescu 31, care a fost recunoscută în calitate de corp delict și anexată la cauza penală prin ordonanța din 14.05.2015

(f.d. 108);

- *Mijloace bănești în sumă de 27 lei*, ce reprezintă 2 bancnote cu nominalul de 10 (zece) lei, o bancnotă cu nominalul de 5 (cinci) lei și 2 bancnote cu nominalul de 1 (unu) leu cu seria, care au fost ridicate de la cet. xxxNUMExxxx și care au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală prin ordonanța din 18.05.2015.

(f.d. 161);

Corpurile delictelor nominalizate au constituit obiectul infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale, servesc ca mijloace pentru constatarea circumstanțelor și identificarea persoanelor vinovate.

Documente:

- documentele din dosarul de privatizare al ap. 41 din str. Poleanicikin 31, or. Căușeni pe numele cet. Negru Andrei, care au fost recunoscute în calitate de mijloc materiale de probă și anexate la cauza penală în copii autentificate prin ordonanța din 14.05.2015.

(f.d. 77);

- fișa de post a cet. xxxNUMExxxx, dispoziția Președintelui r-ului Căușeni nr. 91-p din 31.05.2004 cu privire la angajarea cet. xxxNUMExxxx în funcția de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare ș.a. care au fost recunoscute în calitate de mijloc materiale de probă și anexate la cauza penală în copii autentificate prin ordonanța din 14.05.2015.

(f.d.112);

- copia autentificată a deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 9/11 din 29.11.2012 „Cu privire la constituirea comisiei raionale pentru privatizarea fondului de locuințe”, care a fost recunoscută în calitate de mijloc materiale de probă și anexate la cauza penală în copii autentificate prin ordonanța din 18.05.2015 (f.d. 121).

Actele procedurale de consemnare a rezultatelor măsurilor speciale de investigații cu anexe:

-Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație:

controlul transmiterii și primirii banilor din 14.05.2015, conform căruia se stabilește că cet. xxxNUMExxxx a primit suma de 5000 lei din contul „Cheltuieli speciale” al CNA și la 13.05.2015 s-a deplasat în biroul 209 din incinta Consiliului raional Căușeni, ce aparține specialistului în problemele de privatizare și post privatizare xxxNUMExxxx.

Ca rezultat, la 13.05.2015, în biroul său de serviciu cet. xxxNUMExxxx a pretins de la xxxNUMExxxx mijloace bănești în sumă de 2172, 80 lei, și a primit ilegal de la ultimul mijloace bănești în sumă totală de 2200 lei, pentru a perfectă și elibera documentele de privatizare a spațiului locativ ap. 41 din str. Poleanicikin 31 or. Căușeni pe numele fiului său Negru Andrei, mijloacele bănești primite fiind depistate și ridicate de reprezentanții organului de urmărire penală al CNA în cadrul percheziției biroului respectiv din aceeași dată.

Prin ordonanța procurorului din 14.05.2015 a fost constată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigație: controlului transmiterii și primirii banilor în sumă de 2200 lei de la xxxNUMExxxx către xxxNUMExxxx, consemnată în procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație: controlul transmiterii și primirii banilor din 14.05.2015.

Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație: controlul transmiterii și primirii banilor din 14.05.2015 probează faptul că xxxNUMExxxx, a primit de la cet. xxxNUMExxxx suma pretinsă.

(f.d. 39);

Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 14.05.2015 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor ce au avut loc între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx la 11.05.2015 și 13.05.2015, în temeiul ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție xxxNUMExxxx Moroșan din 08.05.2015 și încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Buiucani nr. 11-1725/2015 din 08.05.2015, conform căruia se stabilește că comunicările interceptate și înregistrările video au fost înregistrate pe suport electronic de tip CD-R de model „Barges”, număr de inventar a DAO a CNA 1564, pe care se conțin 2 mape cu denumirile „11.05.2015” și „13.05.2015”, cu fișierul audio: „VOICE005 t.wav” și fișierul video „2015-5-11 14-59-29 t.avi” și, respectiv, fișierele audio: „VOICE001 t1 .wav” și „VOICE001 t2 .wav” și fișierele video “2015-5-13 9-49-33 t1.avi” și „2015-5-13 9-49-33 t2.avi”.

În urma vizualizării imaginilor și ascultării înregistrărilor comunicărilor din mapa „11.05.2015”, de pe CD-ul nominalizat, s-a constatat că, la data de 11.05.2015, orele 15:10, în biroul de serviciu nr. 209 al specialistului principal pentru probleme de privatizare și postprivatizare al Consiliului raional Căușeni, xxxNUMExxxx, a avut loc întâlnirea între ultima și cet. xxxNUMExxxx. Ca rezultat al convorbirii întreținute, s-a constatat că xxxNUMExxxx pretinde bani de la xxxNUMExxxx, pentru a perfectă și elibera documentele de privatizare a spațiului locativ ap. 41 din str. Poleanicikin 31 or. Căușeni pe numele fiului său Negru Andrei și anume a contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată.

Totodată, în urma vizualizării imaginilor și ascultării înregistrărilor comunicărilor din mapa „13.05.2015”, s-a constatat că la 13.05.2015, orele 10:00, în același birou în rezultatul întâlnirii dintre cet. xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, prima i-a comunicat ultimului că este necesar să achite o sumă de bani la Banca de Economii, dându-i acestuia o hârtie. Peste câteva minute, xxxNUMExxxx revenind în biroul de serviciu al acestuia, i-a dat ordinele de încasare ce confirmă plata pentru privatizarea încăperii respective, după care xxxNUMExxxx a pretins ilegal de la acesta suma de 2172,80 lei pentru a perfectă și elibera contractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ ap. 41 din str. Poleanicikin 31 or. Căușeni, primind de la cet. xxxNUMExxxx mijloace bănești în sumă de 2 200 lei.

Convorbirile au fost stenografiate, stenogramele fiind anexate la proces-verbal, conținând date cu privire la data când a avut loc convorbirea, numele persoanelor care le-au purtat și conținutul convorbirii.

Probele obținute în urma desfășurării măsurii speciale de investigație: interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor a întâlnirilor ce au avut loc între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, au fost apreciate ca pertinente prin ordonanța procurorului din 14.05.2015, legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații fiind confirmată prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Buiucani nr. 11-180/2015 din 15.05.2015.

(f.d.47);

Procesul-verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 14.05.2015 probează faptul că xxxNUMExxxx, camuflându-și intențiile sale criminale, a pretins de la xxxNUMExxxx suma de 2172,80 lei pentru a perfectă și elibera contractul de vânzare-cumpărare a spațiului locativ ap. 41 din str. Poleanicikin 31 or. Căușeni, primind de la cet. xxxNUMExxxx mijloace bănești în sumă de 2 200 lei.

Astfel, din probele administrate în faza urmăririi penale, instanța de judecată reține dovedit, dicolu de orice dubbii că inculpata xxxNUMExxxx, activând în calitate de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare al CR Căușeni, fiind persoană publică, la 11.05.2015, aflându-se în biroul de serviciu nr.209, în incinta CR Căușeni, amplasat pe bd.Mihai Eminescu 31 din or.Căușeni, a pretins de la cetățeanul xxxNUMExxxx 5000 lei, pentru perfectarea și eliberarea documentelor de privatizare a spațiului locativ - ap. 41 din str.Poleanicikin nr. 31, or.Căușeni pe numele fiului acestuia Negru Andrei, și anume a contractului de vânzare-cumpărare, predare-primire a locuinței în proprietate privată, iar în cazul în care xxxNUMExxxx nu-i va transmite mijloacele bănești pretinse, aceasta va întreprinde acțiuni pentru deposedarea lui de spațiul locativ repartizat.

La 13.05.2015, în jurul orelor 10:00, xxxNUMExxxx, aflându-se în biroul de serviciu nr.209, în incinta CR Căușeni, amplasat pe bd.Mihai Eminescu 31 din or.Căușeni, a primit de la xxxNUMExxxx 2200 lei, ce nu i se cuveneau, iar în scopul camuflării acțiunilor sale criminale i-a restituit acestuia 27 lei sub formă de rest și l-a pus să semneze într-o listă inventată în confirmarea achitării sumei respective.

Astfel, xxxNUMExxxx, este întemeiat învinuitor că prin acțiunile sale intenționate a comis coruperea pasivă, adică pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

xxxNUMExxxx nu suferă de boli psihice cronice, nu se află la evidența psihiatrului și/sau narcologului (f.d.217) și instanța o recunoaște *responsabilă*.

Legislația pertinentă. CP RM.

Art. 123. (2) Prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Articolul 324. Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către o persoană publică sau de către o persoană publică străină de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptarea ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, - se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Soluțiile propuse de părți.

Procurorul s-a pronunțat pentru condamnarea inculpatului xxxNUMExxxx în baza art. 324 al. (1) CP RM, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ al. (8) CPP RM, la 4 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei în temeiul art. 90 al. (1), (2) CP pe un termen de probă de 3 ani, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

Apărătorul și inculpatul au acceptat încadrarea juridică a acțiunilor în baza art. 324 al. (1) CP RM și au pledat tot pentru o pedeapsă cu suspendare, solicitând în temeiul prevederilor art. 364¹ al. (8) CPP RM reducerea și limitelor pedepselor complementare.

Apreciind în coroborare probele administrate și raportându-le la prevederile legislației penale, instanța de judecată constată dovedită vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx în săvârșirea faptei incriminate în prezenta cauză.

Acțiunile efectiv săvârșite de inculpatul întrunesc elementele infracțiunii penale și se încadrează în dispoziția art. 324 (1) CP RM în prezența indicilor calificativi "pretinderea și primirea, personal, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini sau nu îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia".

Pentru considerentele expuse, fiind în prezența unei fapte prejudiciabile, care constituie o *infracțiune gravă*, săvârșită cu intenție, în stare de responsabilitate de către inculpatul, precum și în lipsa unor temeiuri legale pentru liberarea inculpatului de răspundere și/sau pedeapsă penală, instanța va pronunța o soluție de condamnare a acesteia.

Cu privire la pedeapsă. Aplicând pedeapsa instanța se conduce de prevederile art. 7, 61, 75-78 din CP, art. 364¹ al. (8) CPP RM.

Conform art. 364¹ al. (8) CPP RM, în partea relevantă cazului, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în fața de urmărirea penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Circumstanțe agravante n-au fost reținute.

Inculpatul xxxNUMExxxx se caracterizează pozitiv. Aceasta a manifestat critică față de acțiunile sale, a contribuit la cercetarea cauzei în procedură economică și aceste circumstanțe îi atenează răspunderea.

În cazul judecat, având în vedere dreptul la reducerea pedepsei în temeiul art. 364¹ (8) CPP RM, limitele pedepselor principale prevăzute de lege, fiind reduse cu 1/3, în cazul aplicării pedepsei cu închisoarea sînt între 2 și 4 ani și 8 luni, cu amendă de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a deține funcții publice la 5 la 10 ani, or reducerile prevăzute la art. 364¹ (8) CPP RM nu se răsfrîng și asupra pedepselor complementare, inclusiv asupra reducerii cu 50% a amenzii în cazul achitării ei în termen de 72 de ore de la data cînd sentința a devenit definitivă, prevăzută la art. 64 al. (3¹) CP, care se referă doar amenzile aplicate pentru comiterea infracțiunilor de categoria ușoară și mai puțin gravă, or în speța sîntem în prezența unei infracțiuni grave.

Raportul circumstanțelor reținute în cauză și efectele acestora prevăzute la art. 75-78 din CP, sarcinile și scopul pedepsei penale stabilite la art. 7, 61 CP, fac justificată și echitabilă sancționarea Agreinei Gudumac la o pedeapsa sub formă de închisoare, reieșind în limitele propuse de acuzarea de stat ale sancțiunii principale, prevăzute la art. 324 al. (1) CP RM, avînd în vedere și reducerea cu 1/3 în temeiul art. 364¹ al. (8) CPP RM, cu dispunerea suspendării executării acesteia, or avînd în vedere personalitatea inculpatului xxxNUMExxxx, scopul corectării ei și prevenirii săvîrșirii altor infracțiuni de către aceasta sau alte persoane poate fi atins fără a o izola de societate.

Acțiune civilă nu este înaintată. Măsuri de reprimare învinuitei - inculpatului xxxNUMExxxx nu i-au fost aplicate. Temei pentru aplicarea confiscării extinse n-a fost constatat.

Cducîndu-se de art. 384 - 385, 389, 395, 397 din CPP RM, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

A o recunoaște culpabilă pe xxxNUMExxxx Iacob de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 324 al. (1) CP RM și în conformitate cu art. 364¹ (8) CPP RM, a-i aplica pedeapsă 4 ani închisoare, cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale (optzeci mii lei) și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

În temeiul art. 90 al. (1), (2), (6) din Codul penal a suspenda condiționat executarea pedepsei principale pe un termen de probă de 2 ani sub supravegherea consilierului de probațiune a BP Căușeni.

A o obliga pe xxxNUMExxxx, în termenul de probă, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul consilierului Biroului de Probațiune Căușeni.

Se explică condamnatei, că executarea pedepsei principale nu se va dispune dacă aceasta va respecta obligațiile impuse prin sentință, nu va comite o altă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea acordată.

Corpurile delictive:

mijloacele bănești în sumă de 2200 lei și 27 lei, - de confiscat în beneficiul statului, cu transmiterea lor IFS pe raionul Căușeni;

lista de plată pe luna aprilie 2015 pentru privatizarea fondului de locuințe, în original; documentele din dosarul de privatizare al ap. 41 din str. Poleanicikin 31, or. Căușeni pe numele cet. Negru Andrei, în copii autentificate; copiile autentificate a fișei de post a cet. xxxNUMExxxx, dispoziția Președintelui r-ului Căușeni nr. 91-p din 31.05.2004 cu privire la angajarea cet. xxxNUMExxxx în funcția de specialist principal în probleme de privatizare și postprivatizare; copia autentificată a deciziei Consiliului raional Căușeni nr. 9/11 din 29.11.2012 „Cu privire la constituirea comisiei raionale pentru privatizarea fondului de locuințe”; documentele anexate în copii și original ridicate de la cet. xxxNUMExxxx; documentele anexate în copii autentificate ridicate de la xxxNUMExxxx; suportul electronic de tip CD-R de model „Barges”, număr de inventar a DAO a CNA 1564, pe care se conțin 2 mape cu denumirile „11.05.2015” și „13.05.2015”, cu fișierul audio: „VOICE005 t.wav” și fișierul video „2015-5-11 14-59-29 t.avi” și, respectiv, fișierele audio: „VOICE001 t.1. wav” și „VOICE001 t.2. wav” și fișierele video „2015-5-13 9-49-33 t.1.avi” și „2015-5-13 9-49-33 t.2.avi”, - se dispun spre păstrare atașat la dosar pe termenul de păstrare a cauzei penale.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Ion Sandu