Dosarul nr. 2r-2072/23
(2-22182897-02-2r-14062023)
Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecător Țonov Irina

D E C I Z I E

29 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chișinău

În componenţa:
Preşedintelui completului, judecător Nelea Budăi
Judecătorilor Iurie Cotruță și Ion Țurcan

examinând recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, emisă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Avenew Development" împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă,

a c o n s t a t a t :

La 13 decembrie 2022, prin intermediul PIGD a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Avenew Development" împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Foltea Vasile, avocatul Dani Corina a solicitat scoaterea cererii de pe rol deoarece reprezentantul reclamantului, avocatul Leșan Nicolae fiind citat legal nu s-a prezentat la ședință, iar pîrîtul nu insistă la examinarea cererii.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, a fost admisă cererea reprezentantului pîrîtului Foltea Vasile, avocatul Dani Corina de scoatere a cererii de pe rol. S-a scos de pe rol, cererea înaintată de SRL „Avenew Development" împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă.

La 05 iunie 2023, avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development" a formulat o cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu restituirea pricinii civile spre judecare în prima instanță.

În motivarea recursului, avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development” a menționat că din lucrările/materialele dosarului judiciar, se atestă cu certitudine faptul că la 24 mai an.2023/ora: 09:00 min., prin intermediul adresei electronice icc@justice.md - instanţa de judecată/judecătorul potrivit explicaţiilor date la referinţa pârâtului, a fost sesizată despre faptul că partea reclamantă a solicitat examinarea litigiului în lipsa sa, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) Codului de procedură civilă; sau - instanţa de judecată/judecătorul a și fost condiţionat de dispune scoaterea acţiunii societăţii comerciale reclamante „Avenew Development” SRL de pe rol în baza art. 267 lit. g) Codului de procedură civilă, nefiind întrunite condiţiile legale pentru atare soluţie procesuală.

În temeiul celor reţinute și probate potrivit dosarului judiciar, partea recurentă societatea comercială „Avenew Development” SRL, prin intermediul reprezentantului avocat Lesan Nicolae contestând/criticând încheierea Judecătoriei Chișinău (s. Centru) din 24 mai an. 2023, reținând prevederile art. 15, art. 62, art. 75 alin. (1) si alin. (4), art. 80 alin. (7), art. 81, art. 205-206, art. 267-268, art. 423 alin. (1), art. 424 alin. (1), art. 425-426 și art. 427 lit. c) al Codului de procedură civilă, respectuos solicită Colegiului Civil al Curţii de Apel Chisinău casarea actului judecătoresc contestat/criticat încheierii Judecătoriei Chisinău (s. Centru) din 24 mai an. 2023 (despre scoaterea acţiunii de pe rol), pentru caracterul neîntemeiat și nelegal a soluţiei judecătoreşti și încălcarea dreptului părţii reclamante la un proces echitabil garantat în ordinea prevederilor art. 6§1 al Convenţiei pentru apărarea drepturilor omului și a libertăţilor fundamentale; și dispunerea restituirii cauzei în prima instanţă/judecătorului pentru examinarea acţiunii.

La 14 iunie 2023, conform fișei de repartizare a dosarului cauza în ordine de recurs a fost repartizată judecătorului raportor – Nelea Budăi.

La 23 iunie 2023, avocatul Dani Corina în interesele lui Vasile Foltea asupra cererii de recurs a depus referință, solicitând respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii instanței de fond.

Verificând legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Colegiul civil conchide că recursul este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre judecare în fond în primă instanţă, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În acest sens, Colegiul civil reține că încheierea contestată a fost emisă la 24 mai 2023.

Totodată, completul judiciar remarcă că conform extrasului de pe email, avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development” a recepționat

copia încheierii contestate la 24 mai 2023. Așadar, instanța de recurs consideră că recursul declarat de avocatul avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development” la 05 iunie 2023 (31 mai 2023, prin poșta electronică), a fost depus în interiorul termenului legal.

În corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţele judecătoreşti aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În concordanță cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Colegiul civil reţine că la 13 decembrie 2022, prin intermediul PIGD a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Avenew Development” împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, a fost admisă cererea reprezentantului pîrîtului Foltea Vasile, avocatul Dani Corina de scoatere a cererii de pe rol. S-a scos de pe rol, cererea înaintată de SRL „Avenew Development” împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă.

Pentru a decide astfel, instanța de fond a reținut că reprezentantul reclamantului SRL „Avenew Development”, avocatul Leșan Nicolae la 29 martie 2023, a fost înștiințat contra semnătură despre data, ora și locul ședinței de judecată (f.d.41), însă la ședință nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa, iar pîrîtul nu solicită soluţionarea cauzei în fond, din care motive instanța de judecată a scos de pe rol prezenta cerere de chemare în judecată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 05 iunie 2023, avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development” a formulat o cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, invocând argumentele menționate *supra*.

Instanța de recurs consideră argumentele recurentei întemeiate, iar încheierea contestată pasibilă casării, din următoarele considerente.

Instanţa de recurs reţine că la adoptarea încheierii din 24 mai 2023, prima instanță în motivarea încheierii a reținut prevederile art. 267 lit. g) al Codului de procedură civilă, conform cărora reclamantul citat legal nu s-a prezentat în şedinţă de judecată, nu a comunicat instanţei motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa, iar pîrîtul nu solicită soluţionarea cauzei în fond.

În conformitate cu art. 206 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă reclamantul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă reclamantul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar pîrîtul nu cere soluționarea cauzei în fond, instanţa scoate cererea de pe rol dacă prin acest act procedural nu se încalcă dreptul altor participanţi la proces. Dacă scoaterea cererii de pe rol încalcă dreptul altor participanți la proces, instanţa examinează cauza în lipsa reclamantului.

În contextul situației de fapt constatată, instanţa de recurs reține că motivele invocate de instanţa de fond în încheierea contestată din 24 mai 2023, nu se încadrează în condiţiile prevăzute de art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă. Or, avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL ,,Avenew Development", prin referința depusă la 24 mai 2023, ora 09:18, a solicitat examinarea cauzei în lipsă (f.d. 47-49).

Colegiul civil apreciază critic afirmațiile avocatul Dani Corina în interesele lui Vasile Foltea cu privire la faptul că recurentul a omis termenul de sesizare a instanței cu cerința privind examinarea cauzei în lipsă, or, menținerea încheierii privind scoaterea de pe rol a acțiunii, ar constitui o încălcare a dreptului de acces la justiție al SRL ,,Avenew Development".

Totodată, Colegiul civil ține să menționeze că participanții la proces urmează să dispună cu bună-credință de drepturile sale și să depună în termen toate cererile către instanță, precum și să informeze instanța pînă la ședința de judecată despre cererile depuse prin cancelaria instanțelor, astfel încât cererile să fie transmite judecătorului în termen.

În contextul situaţiei de fapt constatată şi a normelor de drept invocate, Colegiul civil constată ca fiind neîntemeiată şi contrară prevederilor art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă, încheierea instanţei de fond din 24 mai 2023.

Din considerentele menţionate şi conform normelor de drept procedural enunţate, având în vedere că încheierea contestată este neîntemeiată, Colegiul civil consideră necesar de a admite recursul ca întemeiat și de a casa încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, restituind cauza spre judecare în instanţa de fond.

În conformitate prevederile art. 427 lit. b) şi 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e :

Admite recursul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele SRL „Avenew Development”.

Casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 mai 2023, emisă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Avenew Development” împotriva pîrîtului Foltea Vasile cu privire la restituirea registrului de evidență a documentelor și programa contabilă, cu restituirea cauzei spre judecare în fond, în aceeași instanță și același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Nelea Budăi

Judecătorii: Iurie Cotruță

Ion Țurcan