Dosarul nr. 5r-677/2025
4-25021465-12-5r-18022025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 mai 2025 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul: Silvia Slobodzean
Grefier Ana-Maria Munteanu
În lipsa:
Petiționarului Vasile Corghencea
Agentului constatator Alexei Furtună

examinând în şedinţă de judecată publică contestația depusă de către **Vasile Corghencea,** născut la *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024 şi deciziei de sancționare emise în baza acestuia, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art. 287^3 alin. (1) din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

La 23.02.2024, ora 08:15, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național pentru Securitate Publică, Alexei Furtună, a fost întocmit în privința lui **Vasile Corghencea** procesul-verbal și decizia de sancționare seria/nr. MAI06 120229 prin care acesta a fost sancționat în baza art. 287^3 alin. (1) din Codul Contravențional la o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 45 unități convenționale, fiind reținut în sarcina acestuia că, 23.02.2024, ora 08:15, aflându-se pe traseul R2, Sângera, cu automobilul de model „DHF” cu n/î „*****”, ignorând prevederile Legii cu privire la vinietă, a exploatat camionul fără vinietă.

Pe data de 23.02.2024, **Vasile Corghencea** a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024 şi deciziei de sancționare emise în baza acestuia, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art. 287^3 alin. (1) din Codul contravențional.

În susţinerea contestaţiei a fost menționat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele său la data de 23.02.2024.

Totodată, dat fiind faptul că, contestația inițială nu a fost pusă pe rolul instanței din motivul neachitării taxei de timbru, în contestația înaintată repetat, mai comunică contestatarul că, la data de 23.02.2024 acesta deținea asupra sa vinieta.

De asemenea, dat fiind faptul că acesta a achitat amenda stabilită prin prezentul proces-verbal, dat fiind faptul că nu-i era permisă ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova, solicită restituirea sumei de 2250 lei.

În şedinţă de judecată *agentul constatator* cât și *contestatarul* nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin extrasele din poșta electronică anexate la dosar. Astfel, existând dovada de citare legală a participanților la proces, prin prisma art. 455 Cod Contravențional, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele.

Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8) din Codul contravențional.

Inițial, instanța verifică respectarea obligațiilor procesuale de către petiționar, astfel, în prezenta speță procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența persoanei la data de 23.02.2024, iar contestația a fost depusă la 23.02.2024, prin urmare instanța va aprecia contestația depusă în termenul de contestare.

Totodată, potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit prevederilor art. 400 alin. (1) din Codul contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 287^3 se constată şi se examinează de către poliţie.

În baza art. 440 alin.(1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii, iar potrivit art. 38 alin. (4) din cod, arestul contravențional poate fi aplicat și în cazul neexecutării intenționate a unei alte sancțiuni contravenționale, ceea ce conferă faptei natura penală.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată a verificat legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024.

Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenţie, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma *„ad validitatem”*, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Respectiv, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție agentul constatator urmează să respecte norma imperativă a Codului contravențional prevăzută de art. 443 alin. (1) care stipulează că, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară și despre modul de plată a amenzii.

Subsecvent, din cercetarea actului menționat, instanța constată că agentul constatator nu a respectat prevederile art. 443 alin. (1) lit. c) din Codul contravențional şi anume nu a inserat *domiciliul și datele din buletinul de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei,* acesta nu a indicat numărul de identificare personal (IDNP-ul) persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, or, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024 instanța de judecată se află în imposibilitate de a stabili cu exactitate identitatea lui **Vasile Corghencea.**

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind* numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi *numărul de identificare personal (IDNP)* sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, *atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța constată că, acesta nu a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, existând temeiuri de nulitate ce ar putea fi invocate din oficiu, or agentul constatator nu a indicat în procesul-verbal contestat numărul de identificare personal (IDNP) al persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

La caz, instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art. 442 alin. (1) Cod contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi *se identifică făptuitorul*. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Prin urmare, luând în consideraţie că în sensul art. 425 alin. (2) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024 nu mai poate fi admis în calitate de probă, reieşind din prevederile alin. (6) lit. c) al aceleiaşi norme, pentru ce instanţa va declara inadmisibilitatea acestuia, ca fiind obţinut prin încălcarea esenţială a drepturilor şi libertăţilor constituţionale ale persoanei, abateri, care nu mai pot fi înlăturate în şedinţă de judecată.

Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că petiționarul nu mai poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă în privinţa căreia există deja o suspiciune de neautenticitate prin nerespectarea exigențelor legale impuse prin art.445 şi 443 alin.(1) din Codul contravențional, care sunt norme de procedură esențiale în prezentul caz, iar din acest considerent, nu se mai impune nici analiza altor motive de fapt sau de drept invocate de către petiţionar, precum şi probele acumulate în cauza contravenţională, care fac obiectul fondului acesteia.

Astfel, instanța conchide că, încălcările prenotate admise de către agentul constatator constituie temei de nulitate și nu pot fi înlăturate din oficiu de către instanță.

Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenție, pentru a fi clar, ușor de înțeles, fără să lase loc de incertitudini.

În acest sens, instanța reține că procesul-verbal din speță nu întrunește condițiile specificate în art. 443 din Codul contravențional. Aceste circumstanțe, în conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, au ca efect nulitatea absolută a procesului verbal cu privire la contravenție.

Pe cale de consecință, instanţa ajunge la concluzia de a admite contestaţia depusă de **Vasile Corghencea** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024 şi deciziei de sancţionare, prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 287^3 alin. (1) din Codul contravențional şi a înceta procesul contravenţional intentat în privinţa acestuia pe motiv de nulitate a procesului-verbal contravențional.

Cu privire la solicitarea petiționarului de a-i fi restituită suma de bani echivalentă cu amenda achitată de către acesta, instanța de judecată ajunge la concluzia de a o respinge, or la materialele cauze lipsește originalul bonului de plată care ar face dovada executării pedepsei cu amendă.

În conformitate cu prevederile articolelor 395 alin. (1) pct. 2), 443 alin. (1) lit. c), 445 alin. (1), 448 și 461-463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite contestația depusă de **Vasile Corghencea** asupra deciziei de sancţionare inclusă în procesul verbal cu privire la contravenţie cu seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024

Se declară nul procesul verbal cu privire la contravenţie cu seria/nr. MAI06 120229 din 23.02.2024, întocmit în privința lui **Vasile Corghencea** pe semnele contravenției prevăzute de art. 287^3 alin. (1) din Codul contravențional, și se anulează decizia de sancționare, cu încetarea procesului contravențional din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul **Silvia Slobodzean**