dosarul nr. 4-665/2023 (4-23031016-12-4-28022023)

**H O T Ă R Î R E**

În numele Legii

16 mai 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU

Grefier Alexandrina ROTARI

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Caiș Igor, născut la data de *****, IDNP:*****, domiciliat în ***** în baza art. 78[1] Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din *****, încheiat de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Botanica, mun. Chișinău, Negru Mihai, în privința lui Caiș Igor în baza art. 78[1] Cod contravențional, se constată faptul că, ultimul, la data de *****, aflîndu-se la domiciliul său în mun. Chișinău, *****, în urma unui conflict cu soția sa, Caiș Lilia, i-a provocat leziuni corporale și dureri fizice, care conform Raportului de constatare nr. ***** din ***** a fost calificată ca vătămare neînsemnată.

2. Făptuitorul Caiș Igor, în ședința de judecată a declarat că a lovit-o pe Caiș Lilia din motiv de gelozie. La moment locuiesc împreună, regretă cele comise. Este +de acord cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. Avocatul Sergiu Vasiliu, în interesele făptuitorului Caiș Igor, în ședința de judecată a declarat că, agentul constataor a comis anumite omisiuni și anume a administrat probele fără ai permite făptuitorului Caiș Igor să de-a careva explicații la caz. Făptuitorul a recunoscut vinovăția, este capabil din punct de vedere fizic și psihic, astfel, solicită aplicarea pedepsei sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Partea vătămată Caiș Lilia, în ședința de judecată a declarat că, soțul său Caiș Igor, în ziua incidentului, după ce fusese împreună cu pritenii săi, a revenit acasă, unde, s-a iscat o ceartă. Caiș Igor a lovit-o cu mîna în regiunea capului și feței. Cuțitul ridicat de colaboratorii de poliție, nu se atribuie la cazul dat. La moment s-a împăcat cu Caiș Igor, nu are careva pretenții față de acesta.

5. Agentul constatator din cadrul IP Botanica, Negru Mihail, fiind citat prin intermediul telefonogramei, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării lui, astfel, potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată constată că fapta imputată făptuitorului Caiș Igor și-a găsit confirmare în instanța de judecată și aceasta rezultă din următoarele.

6. În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția lui Caiș Igor de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:

- Informație telefonică 112 din ***** privind recepționarea informației privind persoana agresivă, aflată pe ***** mun. Chișinău (f.d.9)
- Plângerea părții vătămate Caiș Lilia din *****, prin care a solicitat tragerea la răspundere, conform legislației în vigoare, a lui Caiș Igor, care la data de *****, a agresat-o fizic;
- Proces-verbal de audiere a părții vătămate Caiș Lilia din *****, din care rezultă descrierea comportamentul agresiv al soțului său, Caiș Igor, manifestat prin numiri cu cuvinte necenzurate precum și aplicarea loviturilor cu mîna în regiunea capului și feței (f.d.12);
- Ordin de restricție urgentă nr. 18 din ***** din care rezultă obligarea făptuitorului Caiș Igor să părăsească domiciliul din str. Muncești 162, mun. Chișinău pe un termen de 10 zile cu aplicarea anumitor restricții (f.d.14);
- Raportul de constatare nr. ***** din *****, potrivit căruia la Caiș Lilia s-a stabilit o vătămare corporală care se califică drept neînsemnată.

7. Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, subiecți ai violenței în familie sânt agresorul şi victima membri ai aceleiași familii, iar soții sînt considerați membri de familie.

În temeiul art. 2 din aceeași lege, violența în familie este definită ca orice acțiune sau inacțiune intenționată, cu excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietății comune sau personale,

violență fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, etc.

8. În context, instanța conchide că comportamentul agresiv al agresorului Caiș Igor se confirmă atât prin explicațiile victimei, cît și prin concluziile Raportului de constatare nr. ***** din *****, din care rezultă că victimei Caiș Lilia i-a fost cauzată vătămare neînsemnată în timpul și circumstanțele stabilite la caz.

În consecință, instanța a constatat că în acțiunile lui Caiș Igor sânt prezente semnele contravențiilor prevăzute la art. $78^1$ Cod contravențional – maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Totodată, instanța de judecată reține că nu există nici una din circumstanțele care înlătură răspunderea contravențională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului contravențional.

9. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, făptuitorul Caiș Igor a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. $78^1$ Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă, drept consecință, instanța consideră rezonabil sancționarea făptuitorului prin muncă neremunerată în folosul comunității, care va fi una echitabilă şi rezonabilă pentru cele comise de către făptuitor.

10. Din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării făptuitorului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retribuția al pedepsei aplicate şi așteptările societății fată de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui Caiș Igor urmează să fie stabilită în formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

11. La fel, instanța consideră necesar de a explica lui Caiș Igor că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, conform art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Călăuzindu-se de prevederile art.art. 460 - 462 Cod contravențional, instanţa,-

**h o t ă r ă ș t e:**

Se aplică lui Caiș Igor în baza art. $78^1$ din Codul contravențional sancțiune sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Caiș Igor prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Preşedinte de şedinţă,**
**Judecător** **Aurelia CAZACLIU**