Dosar nr. 4-195/2025 (PIGD: 4-25160805-09-4-17112025)

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

21 ianuarie 2026 **orașul Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Anatolii BLINOV

Grefier Cătălina RARANCEAN,-

cu participarea:

făptuitorului Ivan CUȘNIR;

victimei Eugenia CUȘNIR;

în lipsă:

agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Andrei BUMBAC;

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

Ivan CUȘNIR, născut la *****IDNP ***** domiciliat în satul Glinjeni, raionul Fălești, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără antecedente penale sau contravenționale, reținut în prezenta cauză nu a fost, posedă limba de stat a Republicii Moldova,-

învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 17 noiembrie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 21 ianuarie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1.Ivan CUȘNIR la 01 noiembrie 2025, ora 13:21, a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 158, emis la 11 noiembrie 2025 de Inspectoratul de poliție Fălești, prin faptul că a tăiat hainele cu cuțitul de pe Eugenia Cușnir și având cuțitul în mână a amenințat-o cu moartea, totodată a înjurat-o.

2. Agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, Andrei BUMBAC, fiind citat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, prin metodă electronică, nu a dat curs citării, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa

sa, iar în acest context, instanța de judecată precizează că a fost respectată procedura de citare legală, şi careva erori tehnice în procesul expedierii citaţiei nu au fost semnalizate, iar această modalitate fiind acceptată de toate părțile în proces.

3. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Ivan CUȘNIR, în ședință de judecată a declarat că recunoaște pe deplin vinovăția sa de comiterea faptei contravenționale imputate în procesul-verbal cu privire la contravenție, menționând că este de acord să-i fie aplicată sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Victima Eugenia CUȘNIR a susținut în ședință de judecată circumstanțele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție. Totodată, a declarat că, îl iartă pe Ivan CUȘNIR și nu se ceartă.

5. În ședință de judecată au fost cercetate materialele cauzei, după cum urmează:

6. Înștiințarea telefonică înregistrată în REI-2 a Inspectoratului de poliție Fălești la 01 noiembrie 2025, cu privire la faptul că, pe 01 noiembrie 2025 Ivan CUȘNIR a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 158 din 01 noiembrie 2025, emis pe numele său (f. d. 4).

7. Copia de pe ordinul de restricție de urgență nr. 158 din 01 noiembrie 2025 de Inspectoratul de Poliție Fălești în privința lui Ivan CUȘNIR, prin care ultimul a fost obligat *inter alia* să părăsească locuința comună, amplasată în satul Glinjeni, raionul Fălești măsurile de restricție stabilite se aplică pe un termen de 10 zile, începând cu 01 noiembrie 2025, ora 10^{00}, până la 11 noiembrie 2025, ora 10^{00} (f. d. 7-8).

8. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 385431 din 06 noiembrie 2025 (care conform art. 425 alin. (2) Cod contravențional este mijloc de probațiune în cadrul procesului contravențional), întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Fălești, Andrei BUMBAC, în prezența lui Ivan CUȘNIR, ultimul semnându-l fără de obiecții, fiind de acord, totodată, și cu propunerea agentului constatator privind aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f. d. 21).

9. Analizând probatortiul cercetat în ședință de judecată (pct. 2-8 *supra*), ținând cont de normele legale incidente, instanța conchide că în ședință de judecată a fost dovedită integral vinovăția lui Ivan CUȘNIR de comiterea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, conform indicilor calificativi: ”*Neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgență*”.

10. Cu referire la pedeapsa care urmează fi aplicată lui Ivan CUȘNIR, instanța i-a în considerare următoarele circumstanțe:

11. Contravenția prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

12. Prezența circumstanței atenuante: recunoașterera vinovăției și căința sinceră.

13. Circumstanțe agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

14. Având în vedere circumstanțele indicate în pct. 10-13 *supra* și criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 41 Cod contravențional, instanța consideră echitabil de ai aplica lui Ivan CUȘNIR sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

15. În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462-463 Cod contravențional, instanța, în numele Legii,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Ivan CUȘNIR se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 Cod contravențional și i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata de 45 ore.

Se explică lui **Ivan CUȘNIR** că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată public pe 21 ianuarie 2026.

Președintele ședinței,

Judecător **Anatolii BLINOV**