Dosarul nr. 1-39/2025

1-25029772-26-1-05032025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

30 aprilie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Ion Rabei
Judecător Veronica Gabor
Grefier

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Rîşcani Gheorghe Mîțu
Constantin Rusu
Avocatului

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 08 aprilie 2025, cauza penală de învinuire a lui

Bucur Ivan Gheorghi – născut la *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, în relații de concubinaj, 3 copii minori la întreținere, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, anterior judecat:

- *prin sentința judecătoriei Briceni din 02 februarie 2016, condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) CP RM, la 200 ore*

muncă neremunerată în folosul comunității.

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 05 martie 2025 – 30 aprilie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

Bucur Ivan, în circumstanțe de timp și loc nestabilite de organul de urmărire penală, prin înțelegere prealabilă, împreună și de comun acord cu persoane neidentificate, intenționat, acționând în scopul falsului în documente, au confecționat pe numele lui, permis de conducere fals cu categoriile „AM”, „B1” și „B”, cu numărul 16876710, eliberat de către autoritățile competente ale Republicii Austria, la data de 07 februarie 2023, care i-a acordat dreptul de a conduce mijloace de transport, pe care l-a deținut și folosit ilegal până la data de 22 noiembrie 2023. La data de 22 noiembrie 2023, aproximativ la ora 12:15, în timpul controlului de frontiera, în punctul de trecere a frontierei de stat „Costești-Stânca”, pe direcția de ieșire din Republica Moldova, asupra cet. Ivan Bucur a fost depistat permisul de conducere cu numărul 16876710, cu termen de valabilitate 07.02.2023-06.02.2033, eliberat de către autoritățile competente ale Republicii Austria, care s-a stabilit că prezinta semne de falsificare.

Conform raportului de constatare tehnico-științific nr. 592 din 14 decembrie 2023, reiese că permisul de conducere al Republicii Austria cu numărul 16876710, eliberat pe numele, Bucur Ivan, este confecționat din hârtie sintetică, laminat pe ambele părți, cu folosirea metodei de imprimare cu jet de cerneală color-plasa de fond, fotografia posesorului, rubricile, textele din rubrici și numărul documentului, nu corespunde metodei de confecționare a permisului de conducere autentic al Republicii Austria.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Bucur Ivan a declarat personal, prin scris autentic,

că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364[1] CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declaraţiile martorilor Dreahlă Sergiu și Negru Vasile (f.d. 34, 92);
- ✓ Raportul de constatare tehnica-științifică nr. 592 din 14 decembrie 2023, cu anexa planșa ilustrativa, conform căruia permisul de conducere al Republicii Austria cu numărul 16876710, eliberat pe numele Bucur Ivan, născut la *****, este confecționat din hârtie sintetica, laminat pe ambele părți, cu folosirea metodei de imprimare jet de cerneala plasa de fond, fotografia posesorului, rubricile, textele din rubrici și numărul documentului și nu corespunde metodei de confecționare a permisului de conducere autentic al Republicii Austria (f.d. 27-33);
- ✓ Răspunsul nr. 34/10-23879-23 din 11 decembrie 2023 parvenit din partea BNC Interpol/Viena/Austria prin intermediul Direcției Cooperare Polițienească Internațională a IGP al MAI conform căruia, cet. Bucur Ivan Gheorghi, născut la ***** nu deține permis de conducere Austriac și nici nu a fost eliberat vreun permis de conducere cu nr. 16876710, iar în bazele de date ale Republicii Austria, cet. Bucur Ivan este total necunoscut (f.d. 22);
- ✓ Permisul de conducere cu nr. 16876710 pe numele lui Bucur Ivan Gheorghi, pentru categoriile AM, B1 și B, recunoscut în calitate de corp delict, păstrat în cauza penala (f.d. 39);
- ✓ Procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 17 ianuarie 2024, potrivit căruia organul de constatare al Direcției regionale Nord a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, a constatat că, la 22 noiembrie 2023, aproximativ la ora 12:15, la PTFS Costești, pe direcția „ieșire” din Republica Moldova, asupra lui Bucur Ivan Gheorghi a fost depistat permisul de conducere al Austriei pe numele ultimului. În timpul controlului de frontiera s-a

constatat ca, actul depistat pe numele lui Bucur Ivan Gheorghi, are semne vizibile de falsificare (f.d. 5);

- ✓ Procesul - verbal privind controlul de frontiera din 22 noiembrie 2023, prin care se confirma ca, la 22 noiembrie 2023, aproximativ la ora 12:15, la PTFS Costești, pe direcția „ieșire" în Republica Moldova, asupra lui Bucur Ivan Gheorghi a fost depistat permisul de conducere al Austriei pe numele ultimului. În timpul controlului de frontiera s-a constatat că actul depistat pe numele lui Bucur Ivan, are semne vizibile de falsificare(f.d.9),
- ✓ Procesul - verbal de ridicare din 22 noiembrie 2023, prin care se confirmă ridicarea de la cet. Bucur Ivan, a permisului de conducere al Austriei cu nr. 16876710 confecționat pe numele ultimului (f.d. 11);
- ✓ Procesul-verbal privind actele de constatare din 21 noiembrie 2023, prin care se confirma că, la 22 noiembrie 2023, aproximativ la ora 12:15, la PTFS Costești, pe direcția „ieșire" in Republica Moldova, asupra lui Bucur Ivan Gheorghi a fost depistat permisul de conducere al Austriei pe numele ultimului. În timpul controlului de frontiera s-a constatat ca, actul depistat pe numele lui Bucur Ivan Gheorghi, are semne vizibile de falsificare (f.d. 15-16);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului din 13 martie 2024, prin care se confirma examinarea permisului de conducere al Austriei nr. 16876710 pe numele lui Bucur Ivan Gheorghi (f.d. 35 -37),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de mai multe persoane.

Inculpatul Bucur Ivan, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, în anul 2023, se afla în Germania și un bărbat pe nume David i-a propus să-i facă permis de conducere în sumă de 500 euro, apoi i-a propus și o casă ca să trăiască cu familia. Timp de 3 zile a primit permisul ca să poată lucra. Apoi a fost reținut la vamă. Poate conduce mijloc de transport. Nu cunoaște cine este David, îi cunoaște doar numele. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizând probele administrate în faza urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Bucur Ivan în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM, cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de mai multe persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În acţiunile inculpatului Bucur Ivan, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe atenuante sau agravante prevăzute de art. 76-77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de

infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

În continuare, instanţa de judecată reține că art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, la data comiterii infracțiunii – adică până la 22 noiembrie 2023, stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.

Totodată, instanța de judecată reține că, prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 136 din 06 iunie 2024, în vigoare din 07 septembrie 2024, sancțiunea articolului 361 alineatul (2) a fost modificată după cum urmează: "se pedepsesc cu amendă în mărime de la 950 la 1500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani."

Potrivit art. 10 alin.(1) CP RM, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Iar alin. (2) prevede că legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârșirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Având în vedere faptul că sancțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM era mai blândă până la intrarea în vigoare a modificărilor operate de legislator prin Legea nr.136 din 06 iunie 2024, în vigoare începând cu 07 septembrie 2024, instanța consideră că în privința aplicării pedepsei inculpatului urmează a fi respectate prevederile art. 10 alin. (2) CP RM și aplicate prevederile sancțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii, adică la data de 22 noiembrie 2023, când Bucur Ivan a efectuat ultima acțiune cu privire la deținerea actului fals.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Bucur Ivan, faptul că acesta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, la locul de trai se caracterizează pozitiv, 3 copii minori la întreținere, nu este dependent de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că

restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin.(1) CP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acesteia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Bucur Ivan, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acesteia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei în mărime de 390,00 lei –costul raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 592 din 14 decembrie 2023, instanța de judecată consideră că cererea urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 227 alin.(1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 592 din 14 decembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Bucur Ivan a cheltuielilor judiciare în mărime de 390,00 lei.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, instanța dispune ca corpul delict și anume: permisul de conducere cu numărul 16876710, eliberat de către autoritățile competente ale Republicii Austria, la data de 07 februarie 2023 pe numele Bucur Ivan – să rămână în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 67, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Bucur Ivan se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 180 (una sută optzeci) ore.

Se obligă Bucur Ivan ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Bucur Ivan, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Bucur Ivan măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Bucur Ivan în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 390,00 (trei sute nouăzeci) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD13TRGAAA14311101000000.

Corpul delict şi anume: permisul de conducere cu numărul 16876710, eliberat de către autoritățile competente ale Republicii Austria, la data de 07 februarie 2023 pe numele Bucur Ivan – *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei*.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător