JUDECĂTORIA
BĂLȚI

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

MUNTEANU Ion
(art. 78[1] Cod contravențional).

or. FĂLEȘTI
11 mai 2026

Dosar nr. 4-45/26
nr. PIGD 4-26034078-09-4-18032026

Cauza a fost examinată în perioada de la 18 martie 2026 (data parvenirii dosarului în instanță) până la 11 mai 2026 (data pronunțării hotărârii).

Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Ion Pâcaleu
Grefieri Angela Cozonac, Gligor Olesea

- cu participarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – Munteanu Ion, agentului constatator Turcu Serghei, în lipsa victimei Munteanu Alexandr,

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de acuzare a lui ***Munteanu Ion****, născut la *****, cu domiciliul în *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP ******-

învinuit de temeiul art. 78[1] Cod contravențional,-

Potrivit probatoriului din dosarul cauzei, instanța, constată următoarele,-

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Procesul contravențional a fost pornit în baza plângerii din 20 ianuarie 2026, depusă la Inspectoratul de poliție Fălești de către Munteanu Alexandr, pe faptul agresării sale fizice de către fratele Munteanu Ion. (f. d. 6).

2. La 09 martie 2026 de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Robuleț Ion, pe numele lui Munteanu Ion a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 420150, învinuindu-l de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional (f. d. 35).

3. La 10 martie 2026 agentul constatator a expediat prezenta cauză în adresa sediului Fălești al Judecătoriei Bălți, aceasta parvenind în cancelaria instanței la 18 martie 2026 (f. d. 1), fiind repartizată judecătorului Ion Pâcaleu (f. d. 38).

4. Prin încheierea judecătorului din 18 martie 2026 s-a dispus primirea spre examinare a cauzei contravenționale, ședință de judecată fiind fixată pentru 31 martie 2026, începând cu ora 09^{00} (f. d. 39), ședință care a fost amânată pe motivul lipsei victimei, pentru data de 30 aprilie 2026, ora, 09:30. În ședința de judecată din 30 aprilie 2026 s-a examinat cauza în fond.

ÎN FAPT:

5. Munteanu Ion, la data de 20 ianuarie 2026, în jurul orei 21:00, la domiciliul amplasat în *****, în urma unui conflict, intenționat, l-a agresat fizic pe fratele său Munteanu Alexandr, în rezultat cauzându-i leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și excoreații multiple a feței pe dreapta, care au fost produse prin mecanism de lovire/fricțiune cu un corp dur-contondent, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

6. Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul - verbal contravențional – Munteanu Ion, în ședință de judecată vina a recunoscut-o, declarând că, în urma unui conflict cu fratele său, l-a lovit cu palma peste față, în rezultat el s-a lovit cu capul de sobă.

7. Victima Munteanu Alexandr, în ședința de judecată în ședința de judecată nu s-a prezentat.

8. Agentul constatator Turcu Serghei, în ședința de judecată a susținut învinuirea adusă lui Munteanu Ion și a solicitat sancționarea acestuia.

LEGESLAȚIA RELEVANTĂ

9. Codul contravențional

Articolul 78[1]. Violența în familie

Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale

se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

MOTIVAREA INSTANȚEI

a) Cu referire la vinovăție

10. Vinovăția lui Munteanu Ion de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 5 *supra* a fost dovedită pe deplin prin următoarele probe:

- informația telefonică parvenită la Dispeceratul Nord mun. Bălți, de la Munteanu Alexandr, la data de 20.01.2026, pe faptul că a fost agresat fizic de către fratele său Munteanu Ion. (f.d. 3);

- informația parvenită la data de 20.01.2026 la IP Fălești de la felcerul Mocanu Ala, pe faptul acordării ajutorului medical lui Munteanu Alexandr. (f.d. 5);

- plângerea depusă de către Munteanu Alexandr la Inspectoratul de poliție Fălești la data de 20.01.2026 potrivit căreia la data de 20.01.2026, a avut un conflict cu fratele Munteanu Ion, în timpul căruia ultimul l-a lovit cu pumnul în regiunea capului, cauzându-i leziuni corporale. (f. d. 6);

- proces-verbal de audiere a victimei Munteanu Alexandr din 20.01.2026 potrivit căruia la data de 20 ianuarie 2026 se afla la domiciliul în ***** cu cumnatul său Ostavciuc Ilie cu care serveau băuturi alcoolice. Peste ceva timp la el în ospeție a venit fratele Munteanu Ion, care la fel era în stare de ebrietate. La un moment dat între ei doi s-a iscat o cerată din cauza unor datorii de bani. În timpul conflictului Munteanu Ion i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea capului, în urma căreia el și-a pierdut echilibrul și a căzut jos, lovindu-se cu capul de o plită din fier. A fost chemată ambulanța. (f.d. 7);

- raportul de constatare nr. 202638D0047 din 21 februarie 2026, potrivit căruia conform datelor din copia fișei de solicitare AMU nr. 20361634 la cet. Munteanu Alexandr s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și excoreații multiple a feței pe dreapta, care au fost produse prin mecanism de lovire/fricțiune cu un corp dur-contondent, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f. d. 28-29);

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 420150 din 09 martie 2026, întocmit în prezența lui Munteanu Ion, care potrivit art. 425 Cod contravențional, este mijloc de probațiune. (f. d. 35).

11. În baza probatoriului cercetat în ședință de judecată (paragraful 10 *supra*), instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Munteanu Ion (descrisă în pct. 5 *supra*) ca contravenție prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional, conform indicilor – *violența în familie, adică maltratarea, comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, are a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale*.

b) Cu referire la individualizarea pedepsei

12. Codul contravențional prevede pentru săvârșirea contravenției la art. 78[1] Cod contravențional două măsuri alternative de pedeapsă și anume: muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 78 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1] , pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

13. Lipsa circumstanțelor atenuante, prevăzute de art. 42 Cod contravențional.

14. Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional.

15. Prin urmare, având în vedere circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Munteanu Ion urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

16. În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei contravenientului, ultimul nu are antecedente penale sau contravenționale; corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea lui Munteanu Ion, cât și a altor persoane.

17. Totodată instanța constată necesar de a-l informa pe Munteanu Ion că, potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

18. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța,-

HOTĂRĂȘTE:

MUNTEANU Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se informează Munteanu Ion că potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea sa, în afara timpului de serviciu, de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul în care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul său, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. În caz de eschivare de la munca neremunerată în

folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată în ședință publică la 11 mai 2026.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ion Pâcaleu**