C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-798/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-22176944-03-21rji-12082024 Judecător Ig.Negreanu

D E C I Z I E
În numele Legii
07 noiembrie 2024

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către directorul adjunct al Penitenciarului nr.17 Rezina, Vitalie Cuiban, de către condamnatul Andrei Zlobin, de către avocatul Aurel Goncear în interesele condamnatului, și de către Xenia Zlobina în interesele condamnatului, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.05.2024, prin care a fost respins demersul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina cu privire la aplicarea în privința condamnatului **Andrei Zlobin** a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 05.12.2022, în adresa Judecătoriei Orhei sediul Rezina, a parvenit spre examinare demersul Penitenciarului nr.17 Rezina, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privinţa condamnatului Zlobin Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18.05.2023, a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina, privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) al Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privinţa condamnatului Zlobin Andrei.

Invocând ilegalitatea încheierii instanței de fond, recurs au declarat condamnatul Zlobin Andrei și directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, comisar principal de justiție, Veaceslav Dascăl, solcitându-se admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care demersul să fie admis.

Astfel, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07.12.2023 s-au admis recursurile declarate de condamnatul Zlobin Andrei și directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, comisar principal de justiție, Veaceslav Dascăl, s-a casat încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 18 mai 2023, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina, privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) al Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privinţa condamnatului Zlobin Andrei și s-a remis cauza la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

În acest sens instanța de recurs a indicat, că judecătorul de instrucție prematur a concluzionat asupra respingerii demersului privind aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința lui Zlobin Andrei, or, la examinarea demersului privind aplicarea amnistiei în condițiile Legii nr.243/2021, instanța de judecată trebuie să pună accentul anume pe comportamentul deținutului și riscului de recidivă, *în raport cu actele instituției penitenciare premergătoare concluziei comisiei speciale a Penitenciarului*, la caz, nr.17 Rezina. Aplicarea amnistiei în condițiile acestei legi este legată în principal de faptul dacă deținutul, prin comportamentul pe care îl are și riscul de recidivă, este suficient de bine pregătit să fie integrat în societate după ispășirea termenului de 30 ani.

Rejudecând cauza, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.05.2024, a fost respins demersul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina cu privire la aplicarea în privința condamnatului Andrei Zlobin a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către directorul adjunct al Penitenciarului nr.17 Rezina, Vitalie Cuiban, solicitându-se admiterea recursului, anularea încheierii, adoptarea unei noi hotărârii prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17-Rezina cu aplicarea în privința condamnatului la detenţiune pe viaţă Zlobin Andrei, a dispozițiilor alin.(1) lit.d) al art.7 din Legea nr. 243/2021.

În susținerea poziției a indicat, că la comisia Penitenciarului nr.l7-Rezina, la data de 14.11.2022, s-a decis că condamnatul la detenţiune pe viaţă Zlobin Andrei, întrunește condițiile statuate la art.1 al Legii nr. 243/2021, fiind acceptată cererea condamnatului şi s-a dispus înaintare către Judecătoriei Orhei sediul Rezina de către administrația Penitenciarului nr. 17-Rezina, demers în vederea examinării

posibilității aplicării în privința acestuia dispozițiilor alin.(1) lit.d) al art.7 din Legea nr. 243/2021, privind comutarea pedepsei la 30 ani de închisoare.

Notează, că la baza înaintării demersului respectiv a servit faptul, că condamnatul la detențiune pe viaţă Zlobin Andrei, întruneşte condiţiile prevăzute de art. 1 al Legii nr. 243/2021 şi anume în calitate de condamnat se caracteriza pozitiv (calificativ stabilit de comisia penitenciară la data de 14.11.2022, urmare a aprobării Raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei şi despre comportamentul condamnatului) şi fiind evaluat psihologic de către psihologul, care este şi membru al comisiei speciale din cadrul instituţiei penitenciare, care a constatat că deţinutul nominalizat prezintă „risc de recidivă redus”.

Menționează, că reprezentantul penitenciarului a prezentat un şir de materiale şi acte probatorii privind constatările comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr.17-Rezina în vederea admiterii demersului înaintat, pe care instanță a neglijat să le dea o apreciere, catalogând per ansamblu că informația ce nu justifică întrunirea condițiilor stabilite întru aplicarea actului de clemență faţă de condamnatul la detenţiune pe viaţă Zlobin Andrei, or, în opinia instanței de judecată acesta nu a dat dovada de un comportament corespunzător şi de altfel nu poate fi caracterizat pozitiv.

Consideră, că instanța de judecată nu este în drept să efectueze ingerinţa în activitatea comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr.17 Rezina, deoarece în conformitate cu pct.52 al Ordinului Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18.02.2022 „Cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate ’, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, comisia specială este în drept să aprobe raportului de evaluare a condamnatului, evaluarea psihologică privind riscul de recidivă în privinţa condamnatului evaluat.

Cerere de recurs a depus și condamnatul Zlobin Andrei, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărârii prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17-Rezina cu aplicarea dispoziţiilor alin.(1) lit.d) al art.7 din Legea nr.243/2021.

În susținerea poziției a indicat, că potrivit extrasului din procesul-verbal a şedinţei Comisiei din Penitenciarului ni. 17- Rezina cu nr. 16 din 18.11.2022, în privinţa condamnatului Zlobin Andrei, acesta are un comportament „Pozitiv”, cu înaintarea materialelor pentru Comisia specială. Concluzia respectivă este rezultatul unei examinări minuţioase de către un organ colegial, compus din persoane competente şi specialişti în domeniu, astfel că nu poate fi pusă la îndoială, or, potrivit pct. 3,4 al Regulamentului cu privire la întocmirea Raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei şi

despre comportamentul condamnatului, aprobat prin Ordinul Directorului ANP nr.284 din 31.12.2021.

Notează, că conform extrasului din procesul-verbal al Comisiei speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina, Comisia a decis: De a înainta demersul cu privire la aplicarea actului de amnistie în instanţa de judecată, Judecătoria Orhei, sediul Rezina, pentru examinarea posibilităţii aplicării prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) din Legea nr.243/2021 din 25.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea-independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Zlobin Andrei, temei: a) Se încadrează în prevederile art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr.243/2021: b) Se caracterizează „Pozitiv" pe parcursul executării pedepsei penale; c) risc de recidivă „Redus".

Consideră, că la faza rejudecării instanţa de fond a ignorat repetat criteriile prescrise de către instanța de recurs la examinarea speței considerând că concluzia Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 17-Rezina din 18.11.2022, privind riscul „Redus" de recidivă a condamnatului, ca fiind neîntemeiată (exact constatările şi motivele expuse la prima examinare).

Conclude, că judecătorul de instrucţie nu era în drept să se expună repetat în privinţa calităţii evaluării, dar urma doar să verifice dacă sunt sau nu întrunite condiţiile necesare şi obligatorii în vederea aplicării actului amnistiei.

Cerere de recurs a depus și avocatul Aurel Goncear în interesele condamnatului, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărârii prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17 Rezina cu aplicarea dispozițiilor alin.(1) lit.d) al art.7 din Legea nr.243/2021.

În susținerea poziției a indicat, că deşi anterior condamnatul Zlobin Andrei a fost sancționat, totuși la data de examinării la comisia specială din cadrul instituției penitenciare şi la înaintarea demersului în instanţa de judecată privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243/2021, condamnatul menționat a fost caracterizat pozitiv, evaluat psihologic şi prezenta „risc de recidivă "redus", nu dispunea de sancțiuni nestinse.

Consideră, că instanța de judecată nu este în drept să aprecieze activitatea comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr.17- Rezina, deoarece în conformitate cu pct. 52 al Ordinului Ministerului Justiţiei nr. 44 din 18.02.2022 „Cu privire la aprobarea Regulamentului- cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate", în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, comisia specială este în drept să aprobe raportului de evaluare a condamnatului, evaluarea psihologică privind riscul de recidivă în privința condamnatului evaluat.

În viziunea sa, instanța de fond a neglijat şi jurisprudenţa Curţii Constituționale din R. Moldova, or, din conținutul actului judecătoresc se

desprinde evident poziţia judecătorului care susţine că posibilitatea comutării pedepsei persoanelor condamnate la detenţie pe viaţă contravine obligaţiei pozitive ale statului, care decurg din art.24 din Constituţia şi din art.2 şi 3 din Convenţie. Curtea Constituţională, a reţinut, că dispoziţiile art. 7 alin.(l) lit. d) din Legea privind amnistia nu stabilesc, la modul general, un mecanism care ar elibera imediat din închisoare persoanele condamnate la detenţie pe viaţă şi, prin urmare, ar conduce la imopunitate. Curtea reaminteşte, că pentru a beneficia de comutare conform art.7 alin.(1) lit.d) din Lege, condamnatul trebuie să fie caracterizat pozitiv pe parcursul executării pedepsei şi să fie evaluat psihologic ca prezentând un risc de recidivă mediu sau redus. Curtea a mai observat că legea naţională conţine prevederi care oferă persoanelor condamante la detenţia pe viaţă speranţa la atenuarea pedepsei, ca prevederile art.91 alin.(5) Cod penal;

Conclude, că instanţa de judecată a neglijat şi decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 07.09.2023, prin care a fost anulată încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 18.05.2023, prin care s-a respins demersul administraţiei Penitenciarului nr.17 privind aplicarea amnistiei în privinţa condamnatului Zlobin Andrei, unde s-a reţinut, că încheierea instanţei de fond a fost bazată pe apreciere superficială, unilaterala şi neobiectiv a circumstanţelor cauzei, fară a da o apreciere obiectivă probelor şi s-a solicitat înlăturarea acestor lacune .

Specifică, că cauza a fost examinată superficial, fară a cerceta minuţios circumstanţele cauzei în raport cu motivele invocate de procuror. Hotărârea comisiei speciale nu a fost contestată şi judecătorul de instrucţie nu a fost în drept să o nege ca fiind neîntemieată.

Cerere de recurs a depus în baza procurei și Xenia Zlobina în interesele condamnatului, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărârii prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17 Rezina cu aplicarea dispoziţiilor alin.(1) lit.d) al art.7 din Legea nr.243/2021 sau dispunerea rejudecării cauzei.

În susținerea poziției a indicat, că condamnatul la detenţiune pe viaţă Zlobin Andrei, întruneşte condiţiile prevăzute de art.7 alin (1) lit .d) al Legii nr. 243/2021 şi anume în calitate de condamnat se caracterizeaza pozitiv (calificativ stabilit de comisia penitenciară la data de 18.11.2022 (potrivit extrasului din procesul- verbal a şedinţei Comisiei din Penitenciarul nr.17 Rezina cu nr.16), urmare a aprobării Raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei şi despre comportamentul condamnatului şi fiind evaluat psihologic de către psihologul, care este şi membru al comisiei speciale din cadrul instituţiei penitenciare, care a constatat că deţinutul nominalizat prezintă „risc de recidivă redus”.

Consideră, că instanţa de judecată nu este în drept să efectueze ingerinţa în activitatea comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr 17 Rezina, deoarece în conformitate cu pct.52 al Ordinului Ministerului Justiţiei nr.44 din 18.02.2022 „Cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate”, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, comisia specială este în drept să aprobe raportului de evaluare a condamnatului, evaluarea psihologică privind riscul de recidivă în privinţa condamnatului evaluat.

Menționează, că condamnantul Zlobin Andrei la data de 13.03.2024 (anexa 1) a fost transferat la regim comun de deţinere, anterior antecedente penale n-a avut.

Indică, că membrii Comisiei Speciale au caracterizat deținutul ca om adecvat, nu este implicat in «subcultura criminala», nu practica jocurile de noroc. Față de personalul Penitenciarului Zlobin Andrei este prietenos, în timpul detenției infracțiuni nu a săvârșit. Condamnații și personalul penitenciarului 17 Rezina îl caracterizează ca persoană stabila psihologic. Pe parcursul detenției soțul ispășește pedeapsa efectiv, realizează activitățile planificate.

Specifică, că pe parcursul detentiei Zlobin Andrei este absolvent al Institutiei de invatamint Şcoala Profesionala (anul 2019), or.Rezina și a obținut calificarea Tencuitor (anexa 3). Acest lucru este in plus a peronalitatii, care are deja studii superioare, diploma Universității Tehnice a Moldovei și o diplomă de studii de masterat peste hotarele Republicii Moldova. Zlobin Andrei dispune locul de trai, primește susţinere și căldură familiala, are comportament prosocial, nu manifesta acţiuni autodistructive și distructive. Privitor la prejudiciu material și moral, anexează încheierea executorului judecătoresc Aurel Corcescu, ca confirmare (anexa 4), că prejudiciul material este achitat integral. Zlobin Andrei a început să achite și prejudiciul moral în cadrul dosarului penal ,din proprie inițiativă din salariul de la întreprinderea de Stat «Rusca» (ca dovada anexa 5,anexa 6). Zlobin Andrei a participat la «Programul informativ privind modul si condițiile de încadrare în câmpul muncii a persoanelor private de libertate «a participat la 6 ședințe din 6 planificate si a avut comportament exemplar si a îndeplinit toate obiectivele stabilite de acest program.

A mai menționat, că condamnatul Zlobin Andrei arată interes si implicare în toate activitățile educative și ocupaționale, organizate în cadrul Penitenciarului. A dovedit a fi cooperant și comunicativ, demonstrează respect și menţine relaţii pozitive cu ceilalți. Pe parcursul detenției Zlobin Andrei se angajează în activități educative și ocupaționale, demonstrând o dorinţa de a îmbunătăți situaţia personală si de a-si construi o viața mai buna după eliberare.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii contestate și pronunțarea unei noi hotărâri, în temeiul dispoziției art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, conform căreia judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ... *admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: ... rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri*.

Pentru a pronunța soluția Colegiul penal indică, că potrivit art.469 CPP, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: 1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal); 2) înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă (art.92 din Codul penal); 3) liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave (art.95 din Codul penal); 4) amânarea executării pedepsei pentru femeile gravide şi persoanele care au copii în vârstă de până la 8 ani (art.96 din Codul penal), anularea amânării executării pedepsei de către acestea, liberarea lor de pedeapsă, înlocuirea pedepsei sau trimiterea pentru executare a pedepsei neexecutate; 5) reabilitarea judecătorească (art.$47 2^{2}$ din Codul penal); 6) schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal); 7) înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare (art.64 din Codul penal); 8) înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoare (art.67 din Codul penal); 9) anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 şi 91 din Codul penal); 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa; 11) executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri; 12) computarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea hotărârii de condamnare; 13) prelungirea, schimbarea sau încetarea aplicării măsurii de constrângere cu caracter medical alienaţilor (art.10^{1} din Codul penal); 13^{1}) internarea forţată într-o instituţie ftiziopneumologică (art.96^{1} din Codul penal); 14) liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art.10 şi 10^{1} din Codul penal), precum şi excluderii din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată; 15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare); 16) liberarea de executare a pedepsei în legătură cu expirarea termenelor de prescripție ale executării sentinței de condamnare (art.97 din Codul penal); 17) explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor; 17^{1}) constatarea condițiilor de

detenție a condamnaților; 18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

Conform art.107 alin.(1) Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Potrivit art.272 alin.(1) Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art.470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală.

În sensul prevederilor legale enunțate, amnistia reprezintă o cauză care stinge raportul penal de conflict sub aspectul pedepsei, ce constă în actul de clemență al legiuitorului care, din rațiuni de politică penală sau socială, renunță la dreptul de a aplica sancțiuni de drept penal persoanelor care au comis anumite infracțiuni.

Justificarea aplicării unui act de clemenţă, cum este amnistia, prin care persoanele, ce au comis infracţiuni, sunt liberate de răspundere şi pedeapsă penală, necesită evaluarea unui şir de factori cum ar fi: impactul pe care îl va produce asupra societăţii, componenţele de infracţiune şi categoriile de persoane în privinţa cărora urmează să se extindă actul dat, structura populaţiei penitenciare, efectul pe care îl va produce asupra numărului populaţiei penitenciare, frecvenţa aplicării unor asemenea acte şi raţionalitatea aplicării actului respectiv la momentul dat.

La data de 24 decembrie 2021 a fost adoptată şi la 31 decembrie 2021, a intrat în vigoare Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

În conformitate cu art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a

Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Colegiul penal, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate cu recurs concluzionează că, la rejudecarea cauzei în instanța de fond au fost admise erori de drept, neținându-se cont întocmai de prevederile alin.(2) art.436 CPP, potrivit cărora*, pentru instanţa de rejudecare, indicaţiile instanţei de recurs sânt obligatorii în măsura în care situaţia de fapt rămâne cea care a existat la soluţionarea recursului*, erori care sunt susceptibile de a fi reparate în procedura de judecare a recursului, motiv pentru care încheierea contestată urmează a fi casată integral cu pronunțarea unei noi hotărâri, în temeiul dispoziției art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP și art.449 alin.(3) CPP.

Astfel, potrivit înscrisurilor anexate, rezultă că, prin demersul înaintat, Penitenciarul nr.17 – Rezina a solicitat aplicarea în privința condamnatului Zlobin Andrei a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, în legătură aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, invocând că, ultimul întrunește condițiile necesare prevăzute de Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM.

Colegiul penal relevă că, amnistia reprezintă, în sine o cauză reală de excludere a răspunderii penale, având ca efecte cu privire la toți participanții la săvârșirea infracțiunii, însă, deoarece aceasta este incidentă in rem, și nu in personam, consecințele pot surveni numai dacă sunt îndeplinite anumite condiții personale, iar, prin intermediul prevederilor art.(1) alin.1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, legiuitorul indică expres condițiile fără respectarea cărora nu poate fi pusă spre examinare cererea şi anume: prezentarea dovezilor despre caracteristica pozitivă pe parcursul executării pedepsei, raportul evaluării psihologice că condamnatul care urmează a fi amnistiat prezintă un risc de recidivă mediu sau redus, or întrunirea acestor condiții urmează a fi stabilită prioritar de către comisia

specială, instituită, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa.

Cu referire la primul aspect prevăzut de legiuitor, instanța de recurs remarcă, că constatarea comportamentului pozitiv pe parcursul executării pedepsei penale se desprinde ca urmare a resocializării penitenciare a condamnatului, reprezentând, per ansamblu un proces complex, care constă în activităţile socio-educative desfășurate de personalul penitenciar prin intermediul unui complex de măsuri cu caracter educativ, juridic, social, organizatoric, psihopedagogic etc., activităţi ce sunt aplicate în scopul modificării sistemului lui de valori antisociale având ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către condamnaţi, cât şi de către alte persoane, numărul de stimulări pe perioada detenției, numărul sancțiunilor disciplinare, numărul de participări în activitățile educative în cadrul penitenciarului, caracteristica din partea membrilor de familie, cunoscuți, rude și prieteni, numărul condamnărilor, situația familială, predispoziția deținutului de a repara prejudiciul moral și material.

Cât privește cel de-al doilea aspect prevăzut de legiuitor privind evaluarea psihologică a condamnatului în scopul stabilirii riscului de recidivă, urmează a fi supuse aprecierii prevederile Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, care la pct. 53, 55, 57 stabilesc că, psihologul din cadrul instituției penitenciare, urmare parvenirii listei persoanelor care se încadrează în prevederile art. 4, 5, 7 sau 8 din Legea nr.243/2021, în cel mult 10 zile lucrătoare pentru fiecare 10 condamnați, va realiza evaluarea psihologică a acestor persoane în conformitate cu metodologia și fișa de evaluare a riscului de recidivă prevăzute la anexa nr. 6. Rezultatele evaluării riscului de recidivă se prezintă condamnatului pentru informare, fapt consemnat în fișa de evaluare a riscului de recidivă. Fișa de evaluare a riscului de recidivă se prezintă și se argumentează de către psiholog sau consilierul de probațiune în cadrul ședinței comisiei speciale pentru fiecare condamnat în parte.

Conform anexei nr.6 al Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, rezultă că, prin „risc ridicat de recidivă” se înțelege predominarea factorilor criminogeni ce condiționează o recădere infracțională; „risc mediu de recidivă” – prezența redusă a factorilor criminogeni ce condiționează săvârșirea unei noi infracțiuni, dar prematură pentru diminuarea comportamentelor negative viitoare; „risc redus de recidivă” – prezența redusă sau lipsa factorilor criminogeni ce condiționează săvârșirea unei noi infracțiuni și duc la încetarea comportamentelor negative viitoare”.

Potrivit anexei nr.7 al Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, rezultă trei categorii a nivelului de recidivă și anume, „scăzut”, „mediu”, „sporit”.

Aici, instanța de recurs menționează că, evaluarea psihologică a condamnatului trebuie să aibă o desfășurare logică, pornind de la identificarea antecedentelor persoanei, vizând atât informații privitoare la condamnările anterioare, cât și la istoria comportamentală a celui evaluat. Urmează identificarea comportamentului infracțional și circumstanțele în care acesta s-a produs: starea condamnatului până la săvârșirea infracțiunii (vârsta, circumstanțele, acțiunile, gândurile etc.); evaluarea proprie a infracțiunii săvârșite de către condamnat (recunoaște sau nu vina); analiza alternativelor comportamentului infracțional și de ce nu au fost folosite; studierea sferei etico-morale (i-a fost greu să ia decizia, cât de ușor a luat-o, dileme morale), precum și consecințele comportamentului acestuia. În evaluarea personalității condamnatului, este necesar a stabili dacă factorii de risc persistă în continuare.

Raportând materialele cauzei la prevederile legale enunțate mai sus se constată că, ultimele nu au fost respectate întocmai de către instanța de fond, nici chiar în al II-lea set de proceduri, ceea ce a dus la nerespectarea întru totul a dreptului condamnatului la un proces echitabil, în sensul că ultimul nu a beneficiat în deplină măsură de o argumentare plauzibilă a soluției de respingere a cerințelor înaintate de către Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) al Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Colegiul penal reține, că conform extrasului din procesul-verbal nr.16 al ședinței Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina din 18.11.2022, condamnatul se *caracterizează pozitiv*, iar conform fișei de evaluare a riscului de recidivă, *riscul de recidivă este redus*.

Potrivit anexei nr.6 la Regulamentul-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin ordinul MJ nr.44 din 18-02-2022, riscul redus de recidivă semnifică – prezența redusă sau lipsa factorilor criminogeni ce condiționează săvârșirea unei noi infracțiuni și duc la încetarea comportamentelor negative viitoare.

După cum rezultă din revendicare, Zlobin Andrei anterior n-a fost condamnat. Potrivit certificatului privind sancțiunile și stimulările aplicate condamnatului pe parcursul detenției, Zlobin Andrei a fost sancționat disciplinar de 8 ori, dintre care două sancțiuni au fost anulate, ultima dată fiind sancționat în anul 2021, fiind stimulat de 4 ori, ultima stimulare fiind în anul 2022. Potrivit încheierii executorului judecătoresc datată cu 01.03,2024, Zlobin Andrei a reparat prejudiciul material cauzat prin infracțiune, achitând parțial și prejudiciul moral.(f.d.217-219), iar potrivit raportului privind realizarea programului individual de executare a

pedepsei, Zlobin Andrei a realizat programul individual de executare a pedepsei, are un comportament pozitiv. E de menționat și faptul, că prin decizia directorului penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal, începând cu 13.03.2024, Zlobin Andrei, ținându-se cont de conduita bună, eforturile simțitoare pentru integrare socială, în cadrul activității socioeducative, instruirii profesionale, a fost transferat în regim comun de deținere (f.d.214). De asemenea se atestă faptul, că condamnatul Zlobin Andrei a participat activ la activități educativ-culturale și la ședințe de informare privitor la încadrarea în câmpul muncii (f.d.227-228).

În același context, Colegiul penal reține, că potrivit informației Administrației Naționale a Penitenciarelor, nr.3/2-404 din 11.10.2024, eliberată de *****e Falca, director, comisar șef de justiție, se atestă, că interviul în contextul evaluării riscului de recidivă cu condamnatul Zlobin Andrei a fost realizat în 3 şedinţe (11.11.2022, 14.11.2022, 15.11.2022) în
biroul psihologului Natalia Andriuţa. Din fişa de evaluare a riscului de recidivă rezultă că, a fost stabilit *riscul de recidivă redus*, fiind indicaţi factori criminogeni: iraţionalizarea faptelor şi a consecinţelor în comportamentul infracţional; infracţiune săvârşită în grup, precum şi factori protectivi, care prevalează faţă de cei criminogeni, şi anume: dispune de loc stabil de trai; posedă coeziune şi căldura familiară (fapt demonstrat prin sprijinul acordat de membrii familiei, soţie pe tot timpul executării pedepsei); posedă calificare profesională însuşită până la detenţie, şi calificare profesională dobândită în timpul detenţiei; posedă un act confirmativ care este anexat la dosar că v-a fi angajat în câmpul muncii în caz de eliberare; are un comportament prosocial şi o conduită pozitivă; manifestă interes spre schimbare prin realizarea planului de resocializare potrivit nevoilor criminogene (a participat la activităţi psiho-corecţionale de schimbare comportamentală, la proiecte de integrare, la activităţi ocupaţionale, culturale, artistice, şi religioase; îşi petrece timpul în mod constructiv fiind implicat în actităţi de autoinstruire (studiind cursuri individuale de programe computerizate, lectura şi cursuri audio de limba engleză şi ivrită); posedă abilităţi de gestionare a emoţiilor, în timpul detenţiei nu a manifestat acţiuni autodistructive şi distructive; reacţie adecvată la conflict cu relaţii interpersonale optime atât cu deţinuţii cât şi cu angajaţii; în relaţii interpersonale nu întîmpină greutăţi (fiind plasat cu acelaşi condamnat timp de mai mulţi ani); a prezentat interes de a fi încadrat în munci remunerate pe teritoriul penitenciarului, însă a fost implicat în munci neremunerate (în jur 250 ore); posedă interes spre angajarea oficială după eliberare peste hotarele ţării; îşi asumă responsabilităţi pentru fapta comisă prin restituirea din propria iniţiativa a daunei materiale; regretă cele săvârşite,vina recunoaşte şi se căieşte sincer.

Din fişa de evaluare a riscului de recidivă, este statuat clar care este numărul total al factorilor criminogeni şi protectivi, iar din fişa prezentată instanţei rezultă o

analiză detaliată şi o analiză a circumstanţele de fapt ce au dus la adoptarea concluziei de către comisie a evaluatorului, potrivit blanchetei obligatorii - Anexa nr.1 la Metodologia privind evaluarea riscului de recidivă, care a fost anexată de către administraţia penitenciarului (f.d.232-233).

Astfel, Colegiul penal conclude că, judecătorul de instrucție eronat a concluzionat asupra respingerii cererii privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privința lui Zlobin Andrei, or, la examinarea demersului privind aplicarea amnistiei în condițiile Legii nr.243/2021, instanța de judecată trebuie să pună accentul anume pe comportamentul deținutului și riscului de recidivă, în raport cu actele instituției penitenciare premergătoare concluziei comisiei speciale a Penitenciarului, la caz, nr.17 Rezina. Aplicarea amnistiei în condițiile acestei legi este legată în principal de faptul dacă deținutul, prin comportamentul pe care îl are și riscul de recidivă, este suficient de bine pregătit să fie integrat în societate după ispășirea termenului de 30 ani.

Subsecvent, instanța de recurs evidențiază că, în corespundere cu Ansamblul de reguli minime ale Națiunilor Unite pentru tratamentul deținuților (Regulile Nelson Mandela), adoptată prin Rezoluția Adunării Generale în 17.12.2015, prin prisma regulii 4 subpct.1 , scopurile sentinței privative de libertate sau ale măsurilor similare care privează o persoană de libertate sunt, în primul rând, de a proteja societatea de infracțiuni și de a reduce recidivismul. Scopurile date pot fi atinse doar dacă perioada de detenție este aplicată pentru a asigura, în măsura posibilă, reintegrarea unor atare persoane în societate după eliberare, astfel încât ele să ducă un mod de viață în conformitate cu legea și să se poată întreține. Așadar, de principiu, pedeapsa penală trebuie privită ca un mijloc de reeducare și corectare a deținutului și nicidecum ca o cale de a provoca suferințe psihice și fizice sau în alt mod de a restricționa drepturile și interesele legitime ale acestuia, decât în limita admisă de standardele de drepturile omului. La modul general, orice restrângere a drepturilor deținuților trebuie să fie condiționată de protejarea drepturilor și intereselor altor persoane, precum și în scopul curmării și prevenirii săvârșirii de infracțiuni, cât și pentru a menține ordinea în instituția penitenciară.

Distinct, în temeiul prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, instituția actului de clemență urmează a fi privită ca un remediu de identificare a unui echilibru între reticența societății față de posibilitatea liberării din detenție a persoanelor care au ispășit o pedeapsă pentru comiterea unei crime excepțional de grave și dreptul indivizilor la libertate individuală, prin prisma aplicării prevederilor legale naționale și a standardelor internaționale, care garantează că statele nu vor expune persoanele la rele tratamente, mai mult, statele vor întreprinde toate măsurile ca drepturile și

libertățile fundamentale ale persoanelor să fie respectate la cel mai înalt nivel. Or, organele statului trebuie să acționeze în intenția de asigurare a statului de drept și nu în intenția a submina drepturile omului din frica personală sau reticența comunității.

Mai mult ca atât, Colegiul penal reiterează că, în considerațiunea Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea a hotărât că a fost încălcat art.3 din Convenție în ceea ce privește pedeapsa detențiunii pe viață aplicată reclamantului, fără posibilitatea acordării liberării condiționate, constatând că, în lipsa unui mecanism de reexaminare, pedeapsa detențiunii pe viață aplicată reclamantului constituia o pedeapsă ireductibilă care constituia un tratament inuman (Ocalan împotriva Turciei (nr. 2), 2014, pct.199-207).

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului nu a constatat nici o încălcare a art. 3 din Convenție (Bodein împotriva Franței, 2014, pct. 53-62), considerând că legislația națională care prevede un mecanism de verificare a pedepselor cu detențiune pe viață, era suficient, având în vedere marja de apreciere lăsată statelor în domeniul justiției penale și al stabilirii pedepselor. Curtea a arătat în special că legislația franceză prevedea efectuarea controlului judiciar cu privire la situația persoanei condamnate și o eventuală modificare a pedepsei după 30 de ani de închisoare. Curtea a considerat că un astfel de control, menit să evalueze periculozitatea persoanei private de libertate și să analizeze modul în care s-a schimbat comportamentul acesteia în timpul executării pedepsei, excludea orice incertitudine cu privire la existența unei „perspective de punere în libertate” încă de la începutul executării pedepsei.

E de reținut și faptul, că potrivit pct.37, 39 din decizia Curții Constituționale, referitor la argumentul autorului sesizării care susține că posibilitatea comutării pedepsei persoanelor condamnate la detenție pe viață contravine obligațiilor pozitive ale statului, care decurg din articolul 24 din Constituție și din articolele 2 și 3 din Convenție, Curtea reține că dispozițiile articolului 7 alin. (1) lit. d) din Legea privind amnistia nu stabilesc, la modul general, un mecanism care ar elibera imediat din închisoare persoanele condamnate la detenție pe viață și, prin urmare, ar conduce la impunitate. Dimpotrivă, comutarea pedepsei detenției pe viață cu pedeapsa 30 de ani de închisoare nu este aplicabilă în mod automat tuturor condamnaților la detenție pe viață. Curtea reamintește că pentru a beneficia de comutare conform art.7 alin.(1) lit.d) din Lege, condamnatul trebuie să fie caracterizat pozitiv pe parcursul executării pedepsei și să fie evaluat psihologic ca prezentând un risc de recidivă mediu sau redus (art.1 alin.(1) din Lege). Așadar, pornind de la cele expuse supra, în analiza ei cu caracter abstract, Curtea menționează că semnificația textelor contestate din Legea privind amnistia poate fi dedusă de către instanțele judecătorești, în fiecare caz particular, prin folosirea

regulilor de interpretare și de aplicare sistemică a întregii Legi, a legislației penale substanțiale, precum și a standardelor internaționale în materia amnistiei.

În contextul celor relevate, instanța de recurs reține că, încheierea contestată este bazată pe o apreciere superficială, unilaterală și neobiectivă a circumstanțelor cauzei, fără a da o apreciere obiectivă probelor și, prin urmare concluzia instanței este neîntemeiată, or instanța de fond urma să verifice și să statueze asupra tuturor cerințelor de fapt invocate, dar și să le supună cercetării prin prisma circumstanțelor cauzei, având în vedere normele de drept aplicabile la caz, pronunțându-se asupra acestora prin actul procesual adoptat.

În acest sens, Colegiul penal reține, că soluționând demersul în cauză, instanța de fond a menționat, că apreciază critic concluzia Comisiei expusă în raportul de evaluare, potrivit căreia condamnatul Zlobin Andrei a fost apreciat cu risc de recidivă redus, invocând dezacord și cu caracterizarea pozitivă a acestuia.

Analizând aprecierile și concluziile judecătorului de instrucție în suportul soluției pe care acesta a adoptat-o pe marginea demersului cu privire la aplicarea actului amnistiei, Colegiul penal le consideră eronate.

Colegiul penal consideră, că instanța fără vreun temei a tratat dubios concluzia Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina cu privire la riscul redus de recidivă reținut în sarcina condamnatului Zlobin Andrei.

Colegiul penal reține, că potrivit art.(1) alin.(1) al Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7 şi 8.

Având în vedere aceste prevederi se conchide, că întrunirea de către persoanele condamnate (care își execută pedeapsa cu închisoare în instituțiile penitenciare), a condițiilor art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, *urmează a fi stabilită prioritar de către Comisia Specială instituită în acest sens în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa*.

Astfel, potrivit art.8 al Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin ordinul Ministerului Justiției nr.44 din 18.02.2022 (în continuare Regulamentul), în calitate de membri ai comisiilor speciale din cadrul instituțiilor penitenciare se desemnează conducătorul subdiviziunii de evidență a deținuților, care are calitatea de secretar, psihologul instituției și juristul instituției. Potrivit

pct.53 al Regulamentului, psihologul din cadrul instituției penitenciare, urmare parvenirii listei persoanelor care se încadrează în prevederile art.4,5,7 sau 8 din Legea nr.243/2021, în cel mult 10 zile lucrătoare pentru fiecare 10 condamnați, va realiza evaluarea psihologică a acestor persoane în conformitate cu metodologia și fișa de evaluare a riscului de recidivă prevăzute la anexa nr.6. Potrivit pct.57 al Regulamentului, fișa de evaluare a riscului de recidivă se prezintă și se argumentează de către psiholog sau consilierul de probațiune în cadrul ședinței comisiei speciale pentru fiecare condamnat în parte.

La caz, interviul în contextul evaluării riscului de recidivă cu condamnatul Zlobin Andrei a fost realizat în 3 şedinţe (11.11.2022, 14.11.2022, 15.11.2022) în biroul psihologului Natalia Andriuţa. Din fişa de evaluare a riscului de recidivă rezultă că, a fost stabilit riscul de recidivă redus, iar instanța de judecată punând la dubii concluziile psihologului, era în drept să pună în discuția părților oportunitatea invitării în ședință a specialistului-psiholog în vederea elucidării aspectelor necesare, în viziunea instanței, prin prisma „Metodologiei privind evaluarea riscului de recidivă", or, în cazul în care sunt necesare cunoștințe speciale urmează să se procedeze prin prisma prevederilor art.87 CPP, ulterior dându-se apreciere și plasându-se la baza hotărârii, anume concluziile specialistului care coroborează cu întreg probatoriul administrat.

În același context, Colegiul penal consideră întemeiate și invocările recurenților, privitor la caracteristica comportamentului condamnatului, or, instanța apreciind comportamentul condamnatului că nu ar corespunde calificativului pozitiv, contrar celor reținute de comisia penitenciarului, a reținut că, citez "... *analizând certificatul privind sancţiunile şi stimulările aplicate condamnatului pe parcursul detenţiei, se constată că, el a fost sancţionat disciplinar, de 8 ori, stimulat doar de 4 ori*....", precum și, citez "*...în asemenea circumstanţe, instanţa conchide că concluzia Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina din 01.11.2022, privind ...caracteristica „pozitivă" este pripită şi nefondată, or, dinamica infracţională a lui Zlobin Andrei indică că acesta, a comis omorul unei persoane cu o deosebită cruzime*...", pe când Colegiul penal, contrar statuărilor instanței constată, că Zlobin Andrei anterior n-a fost condamnat, deci, la caz nu poate fi vorba despre o careva dinamică infracțională. Totodată, potrivit certificatului privind sancțiunile și stimulările aplicate condamnatului pe parcursul detenției, Zlobin Andrei a fost sancționat disciplinar de 8 ori, dintre care două sancțiuni au fost anulate, ultima dată fiind sancționat în anul 2021, fiind stimulat de 4 ori, ultima stimulare fiind în anul 2022. Potrivit încheierii executorului judecătoresc datată cu 01.03,2024, Zlobin Andrei a reparat prejudiciul material cauzat prin infracțiune, achitând parțial și prejudiciul moral.(f.d.217-219), iar potrivit raportului privind realizarea programului individual de executare a pedepsei, Zlobin Andrei a realizat programul individual de executare a pedepsei,

are un comportament pozitiv. E de menționat și faptul, că prin decizia directorului penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal, începând cu 13.03.2024, Zlobin Andrei, ținându-se cont de conduita bună, eforturile simțitoare pentru integrare socială, în cadrul activității socioeducative, instruirii profesionale, a fost transferat în regim comun de deținere (f.d.214). De asemenea se atestă faptul, că condamnatul Zlobin Andrei a participat activ la activități educativ-culturale și la ședințe de informare privitor la încadrarea în câmpul muncii (f.d.227-228). Astfel, Colegiul penal rezumă, că concluziile instanței în acest sens sunt lipsite de suport.

Potrivit art.7 alin.(1) lit.d) al Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează: la 30 ani închisoare, dacă este condamnată la detențiune pe viață.

Astfel, circumstanțele reținute în motivarea soluției au fost reapreciate de către judecătorul de instrucție, textul legal aplicat în prezenta speță expres indicând condițiile pentru aplicabilitatea actului de amnistie – caracteristica pozitivă și riscul de recidivă mediu sau *redus*, condiții întrunite de către condamnatul Zlobin Andrei.

Circumstanțele menționate în prezenta decizie, în raport cu prevederile legale, indică la aplicabilitatea faţă de condamnatul Zlobin Andrei a art.7 alin.(1) lit.d) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și comutarea pedepsei sub formă de detențiune pe viață cu 30 ani închisoare.

Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul penal consideră că argumentele recurenților și-au găsit deplina confirmare în prezenta speță, fapt care denotă necesitatea admiterii cererilor de recurs, conform cerințelor formulate.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile declarate de către directorul adjunct al Penitenciarului nr.17 Rezina, Vitalie Cuiban, de către condamnatul Andrei Zlobin, de către avocatul Aurel Goncear în interesele condamnatului, și de către Xenia Zlobina în interesele condamnatului, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.05.2024, prin care a fost respins demersul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina cu privire la aplicarea în privința condamnatului Andrei Zlobin a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se admit, cu casarea încheierii în cauză și pronunțarea unei noi hotărâri.

Se admite demersul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina cu privire la aplicarea în privința condamnatului Andrei Zlobin a prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În temeiul art.7 alin.(1) lit.d) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se comută lui **Zlobin Andrei** *****, a.n.*****, originar și domiciliat în *****, prin sentința Judecătoriei Chişinău sectorul Rîşcani din 03.06.2016, în baza art.42 alin.(3),(4),(5), art.197 CP achitat, deoarece fapta nu întrunește elementele infracţiunii şi condamnat în baza art.42 alin.(3),(4),(5); art.145 alin.(2) lit.a),j),p) CP, stabilindu-i-se pedeapsa detențiune pe viaţă, casată prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 25.04.2017, în partea achitării pe art.42 alin.(2); art.197 alin.(2) lit.a) CP şi pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost încetat procesul penal în privința lui Zlobin Andrei în baza art.42 alin.(3),(4),(5), art.197 alin.(2) lit.a) CP, din motiv că fapta constituie contravenție şi încetat procesul contravențional, în legătură cu expirarea termenului de prescripție, în rest sentința s-a menținut, detențiune pe viaţă, cu executare pedepsei în penitenciar de tip închis, pedeapsa sub formă de detențiune pe viață cu 30 (treizeci) ani închisoare.

Asigurarea executării prezentei decizii se pune în sarcina administrației instituției penitenciare în care execută pedeapsa condamnatul Andrei Zlobin.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.