Dosarul nr. electronic 4-25097138-28-4-08072025
Dosarul nr. manual 4 –140/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 august 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 78/1 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

***** la data 18 iunie 2025 în jurul orelor 21:00 la domiciliul din s.Balasiești, r-nul Briceni, a agresat-o fizic și a numit-o cu cuvinte necenzurate pe soția sa cet.Ceban Silvia a.n.1986 provocîndu-i vătămări corporale neînsemnate.

Astfel, la data de 27 iunie 2025 de către agentul constatator al IP Briceni, Crîșmaru Dorel, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 419056 în privința lui ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.19, în original).

În ședința de judecată, agentul constatator Crîșmaru Dorel nu s-a prezentat, fiind citată în mod legal. Prin prisma prevederilor art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale îm lipsa agentului constatator Crîșmaru Dorel.

În ședința de judecată, contravenientul ***** a recunoscut vina și a declarat că se căiește sincer de cele comise, și-a cerut iertare de la soție cu care s-a împăcat și promite pe viitor să nu mai comită astfel de acțiuni.A fost de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Alin. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit art. 78/1 Cod contravențional al RM, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate lui *****, şi anume fapta prevăzuta la art. 78/1 Cod Contravențional al RM.

Vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-raport privind înregistrarea contravenției Seria RAP 01 574952 din 26 iunie 2025 ora 13:50 (f.d.4);

-informația ofițerului operativ de serviciu Hadîrca M. din 18.06.2025 potrivit căreia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică pe faptul, că ,,la data de 18,.06.2025 orele 2145 cet. Ababii Rosina a.n. 1986 locuitoare a s.Balasinești, r-nul Briceni a comunicat că vecina sa cet.Ceban Silvia locuitoare a s.Balasinești r-nul Briceni la domiciliu a fost agresată fizic de către soțul ei cet,. Ceban Ion a.n.1979'' (f.d.5);

-procesul-verbal de primire a plîngerii (denunțului) depus de Ceban Silvia din 18.06.2025 (f.d.6);

-proces- verbal privind actele de constatare din18.06.2025 întocmit de agentul șef din cadrul Inspectoratului de poliție Briceni, Gubceac Ghebnadii (f.d.7);

chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din18.06.2025 (f.d.10-11);

-ordin de restricție de urgență nr.56 din 18.06.2025 (f.d.12);

-raportul de constatare nr.202519P0297 din 19.06.2025, întocmit de către expertul judiciar Andrei Cojocari potrivit căruia s-a concluzionat la cet. Ceban Silvia a.n. 1986 ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.14-15);

- proces-verbal de audiere a victimei Ceban Slvia din 24.06.2025 (f.d.16);

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căruia a fost întocmit proces contravennțional ***** din 27.06.2025 care a declarat că la data de 27.06.2025 a agresat-o fizic și a numit-o cu cuvinte neccenzurate pe soția sa Ceban Silvia (f.d.18);

-procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 419056 din 27 iunie 2025 întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de poliție Briceni, Crîșmaru Dorel , în privința lui ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.19 -în original)

Instanţa de judecată, coroborînd probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că *****, a comis contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional - maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care a provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 419056 din 27 iunie 2025, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

Instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi circumstanţele cauzei, de prevederile art. 41 - 43 Cod Contravenţional.

În acest context, instanța de judecată ține cont de circumstanțele atenuante: nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului o pedeapsa contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 78/1, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

***** se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi a-i aplica pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,

judecătorul **Procopișina Aurelia**