Dosarul nr. 4-24106562-08-4-23092024 (4-245/24)

H O T Ă R Î R E
În cauza contravențională

11 octombrie 2024 orașul Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Olga Fiodorov
Grefier Vladislava Bîrca
În prezența:
Agentului constatator în cadrul IP Anenii Noi Radu Davidenco
Victimei Dintiu Rustam
În lipsa:
Contravenientei Codric Natalia

Examinând în şedinţa judiciară publică cauza contravenţională în privința:

Codric Natalia născută la ***** IDNP *****, domiciliată în *****, str. ***** *****, cetățeancă a Republicii Moldova,-

învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional al RM,-

a c o n s t a t a t :

La data de 16 septembrie 2024, ora 10:00, de către agentul constatator, Ofițer superior de sector al SP nr. 2 Mereni al IP Anenii Noi, comisar Davidenco Radu, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 480459 în privința lui Codric Natalia, pe faptul că la data de 07 septembrie 2024, ora 22:00, în localitatea Chetrosu, r. Anenii Noi, traseul R-2, Codric Natalia, a ultragiat cu cuvinte necenzurate pe cet. Dintiu Rustam în timp ce se afla în serviciu și își desfășura activitatea de serviciu în localitatea Chetrosu, r. Anenii Noi, prin ce Codric Natalia a comis contravenția prevăzută la art. 353 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova după indicii calificativi: „Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii, de menţinere a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal”.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator Ofițer superior de sector al SP nr. 2 Mereni al IP Anenii Noi, comisar Davidenco Radu, a constatat că în faptele cet. Codric Natalia există elementele contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) al Codului Contravențional al RM, iar în baza art. 395 şi art. 400 alin. (4) Cod Contravenţional al RM, materialele acumulate, au fost remise pentru examinare în fond Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

Victima Dintiu Rustam, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat că la data de 07 septembrie 2024 a fost implicat în serviciu conform dispoziției IP Anenii Noi pentru 24 ore la menținerea ordinii publicii și documentarea accidentelor rutiere, pe timp de noapte. Nu-și amintește ora exactă, a fost primit un apel de la 112 precum că pe traseul R2 în l. Chetrosu o persoană de gen feminin este însângerată, a fost agresată sau că căzut din automobil, nu era clar. Ajungând la fața locului erau prezenți ambulanța, d. Codric Natalia era în acel moment

examinată de medici, mijloc de transport Toyota, concubinul și șoferul la Toyota. Nu își amintesc numele, din spusele d. Natalia concubinul era din s. Geamăna, se deplasau spre Chișinău, au avut o sărbătoare în s. Geamăna, din spusele conducătorului auto. I-a comunicat că în timp ce se deplasau spre Chișinău, concubinii au avut o ceartă în timpul deplasării în automobil, unde de sine stătător Codric Natalia a sărit din automobil, la care solicitantul de la 112 a comunicat că d. Codric mai nu a fost tamponată. Doamna Codric s-a refuzat de a fi preluată la spital de către ambulanță, în privința persoanelor de la ambulanță, Codric avea un comportament urât, vorbea cuvinte vulgare în dresa lor. Auzind asta a încercat de mai multe ori să o liniștesc, să îi calmez nervii, vizual, dar și era puternic miros de alcool, la care i-a propus să îi facă un test drager pentru a stabili gradul de alcoolemie, categoric ea a refuzat. Codric a început deja să îl numească pe el și colegii săi cu cuvinte necenzurate, ajungând la ceea că ea și l-a bruscat, a prevenit-o că este o încălcare de nenumărate ori, a atenționat-o să se liniștească, ea categoric nu reacționa, unde a fost condusă să fie stabilite datele ei și a persoanelor care erau cu ei, după care a transportat-o la IP Anenii Noi.

Agentul constatator Ofițer superior de sector al SP nr. 2 Mereni al IP Anenii Noi, comisar Davidenco Radu, în cadrul ședinței de judecată a susținut integral procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 480459 din data de 16 septembrie 2024 întocmit în privința lui Codric Natalia. A solicitat a o recunoaște vinovată pe cet. Codric natalia de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional al RM și ai aplica sancțiune contravențională pecuniară în limitele stabilite de prezentul articol.

Contravenienta Codric Natalia, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat deși a fost legal înștiințată despre data și ora ședinței de judecată, la fel nu a comunicat instanței de judecată despre imposibilitate4a de a se prezenta în cadrul ședinței de judecată din care considerente instanța a considerat posibil examinarea cauzei contravenționale în lipsa contravenientei.

Audiind participanții prezenți la procesul contravențional și studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că, vinovăția lui Codric Natalia este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor comise de către ultima, potrivit art. 353 alin. (1) Cod contravențional și anume – ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii, de menţinere a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal.

Instanța de judecată notează că vinovăția lui Codric Natalia de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional se confirmă și prin următoarele probe administrate:

- Procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06480459 din data de 16 septembrie 2024, întocmit de către agentul constatator, Ofițer superior de sector al SP nr. 2 Mereni al IP Anenii Noi, comisar Davidenco Radu, pe faptul că la data de 07 septembrie 2024, ora 22:00, în localitatea Chetrosu, r. Anenii Noi, traseul R-2, Codric Natalia, a ultragiat cu cuvinte necenzurate pe cet. Dintiu Rustam în timp ce se afla în serviciu și își desfășura activitatea de serviciu în localitatea Chetrosu, r. Anenii Noi, prin ce Codric Natalia a comis contravenția prevăzută la art. 353 alin. (1) Cod contravențional al Republicii Moldova după indicii calificativi: „Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii, de menţinere a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal” (f.d. 3);

- Raport din data de 10 septembrie 2024 întocmit de către OSS al SP nr. 2 Mereni comisar Radu Davidenco (f.d. 4);

- Plângerea cet. Dintiu Rustam din data de 07 septembrie 2024, potrivit căreia solicită organelor de Poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Codric Natalia anul nașterii ***** care la data de 07 septembrie 2024, în jurul orei 22:00, în localitatea Chetrosu, pe traseul R-2, r. Anenii Noi, la numit cu cuvinte necenzurate, înjositoare bruscându-l în timp c se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu (f.d 5);

- Proces verbal de audiere a victimei Dintiu Rustam din data de 07 septembrie 2024, care fiind audiat a declarat că la data de 07 septembrie 2024 a fost implicat în serviciu conform dispoziției a IP Anenii Noi. La orele 21:32 echipajul MAI1494 a primit solicitare de la serviciul 112, precum că o persoană de gen feminin a căzut din mers din automobil, în localitatea Chetrosu, traseul R-2, r. Anenii Noi. Deplasându-se cu agentul superior Cănănău Cătălin și agentul superior Nogailîc Ion au depistat la fața locului ambulanța, automobilul de mode Toyota, șoferul care s-a prezentat ca Radu Igor. Ultimul a comunicat că transporta doi pasageri pe care îi cunoaște de mai mult timp, doi concubini Codric Natalia și Lungu Dumitru, între ultimii s-a iscat o ceartă la care din mers Codric Natalia a ieșit pe ușa din spate. La acel moment de Codric Natalia s-au apropiat trecători care au ajutat-o să se ridice de jos și au chemat ambulanța. I-a propus cet. Codric Natalia să treacă testul Drager, la care din motive necunoscute a fost lovit în regiunea feței și bruscat la care a imobilizat-o cu aplicarea cătușelor și a fost transportată la IP Anenii Noi a fost numit de către Codric Natalia cu cuvinte necenzurate (f.d. 6);

- Dispoziție nr. 249 din 07 septembrie 2024 (f.d. 7);

- Extras din Registrul de Stat al Populației pe numele cet. Codric Natalia (f.d. 8);

- Raport din data de 07 septembrie 2024 întocmit de către SP a SSP IP Anenii Noi, agent superior Cănănău Cătălin (f.d. 9);

- Raport din data de 07 septembrie 2024 întocmit de către OSS al SP nr. 2 Mereni, inspector principal Nogailîc Ion (f.d. 10);

- Copia Legitimației de serviciu pe numele Dintiu Rustam (f.d. 11);

- Copia Legitimației de serviciu pe numele Cananău Cătălin (f.d. 12);

- Copia Legitimației de serviciu pe numele Nogailîc Ion (f.d. 13);

- Proces verbal de audiere a martorului Radu Igor din data de 07 septembrie 2024, care a comunicat că Codric Natalia aflându-se în automobilul acestuia cu concubinul său, la un moment dat s-au luat la ceartă, la lovit pe ultimul de câteva ori cu palma peste față iar la un moment dat a deschis ușa din mers și a sărit din automobil (f.d. 14);

- Explicațiile cet. Lungu Dumitru din data de 07 septembrie 2024, care sunt similare cu ale martorului Radu Igor (f.d. 15);

- Raport despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din data de 07 septembrie 2024, potrivit căruia la data de 07 septembrie 2024, orele 21:32, a parvenit informația telefonică de la serviciul 112, de la cet. Guțuleac Doina, cu telefonul de contact *****, care a comunicat că, în localitatea s. Chetrosu, r. Anenii Noi, o persoană de gen feminin a coborât brusc din automobilul de model Toyota cu n.î *****, manifestând un comportament agresiv în stradă (f.d. 16);

- Notă telefonică cu privire la citarea persoanei Codric Natalia (f.d. 17);

- Citație Codric natalia (f.d. 18);

- Raport din 12 septembrie 2024 întocmit de către OSS al SP nr. 2 Mereni al IP Aneni Noi, comisar Radu Dovicenco (f.d. 19);

- Notă telefonică cu privire la citarea persoanei Codric Natalia (f.d. 20);

- Cazier contravențional eliberat pe numele Codric Natalia pe perioada de timp 01 ianuarie 2023 – 16 septembrie 2024, potrivit căruia ultima a fost atrasă la răspundere contravențională (f.d. 21);

- Raport (f.d. 22-23).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu pune la îndoială procesul-verbal cu privire la contravenție, constatând că anume Codric Natalia la data de 07 septembrie 2024, ora 22:00 aflându-se în localitatea Chetrosu, r. Anenii Noi, a ultragiat colaboratorul organului de ocrotire a normelor de drept adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii, de menţinere a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal. Astfel, acțiunile făptuitorului Codric Natalia sunt incidente componenței contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele atenuante și agravante.

Sancțiunea contravenției stipulate la art. 353 alin. (1) Cod contravențional, prevede pedeapsă cu amendă de la 10 la 25 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

De altfel la individualizarea sancțiunii contravenționale față de Codric Natalia, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional al RM, aplicând o sancțiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ținând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana subiectului în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, de gradul de vinovăţie, de starea materială a sa, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, careva circumstanţe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional al RM - în acţiunile lui Codric Natalia, nu a stabilit.

Referitor la solicitarea agentului constatator de a aplica în privința lui Codric Natalia pentru fapta prejudiciabilă comisă sancțiune sub formă de amendă, instanța de judecată consideră că aplicarea unei astfel de pedepse, în coraport cu gravitatea faptelor săvârșite, este argumentată.

Constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca lui Codric Natalia să i se aplice o sancțiune sub formă de amendă prevăzută de sancțiunea normei imputate și anume de 10 unități convenționale, respectiv această sancțiune este una suficientă ca mijloc de corectare și resocializare a făptuitorului, fiind o pedeapsă echitabilă pentru comiterea contravenției săvârșite și prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional.

Corespunzător instanța constată că sancțiunea cu amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale ceia ce constituie suma de 750,00 (șapte sute cincizeci) lei, este o sancțiune echitabilă în raport cu faptele comise, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului Contravențional și anume: apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui

spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancţiunea maximă. Sancţiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societăţii, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui Codric Natalia, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

În conformitate cu prevederile art. art. 16, 34, 395, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovată **Codric Natalia** născută la *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional al RM, și în baza acestei norme a-i stabili sancțiune sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale ceia ce constituie suma de 750,00 (șapte sute cincizeci) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Codric Natalia** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Olga Fiodorov**