Dosarul nr.4-303/2024
4-24104671-26-4-17092024

**HOTĂRÂRE**
în numele Legii

07 noiembrie 2024 orașul Drochia

**Judecătoria Drochia sediul Central**

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Cristina Ciobanu

cu participarea avocaților Veaceslav Lupacescu, Iurie Vrabii, în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Baranețchi, citat legal,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:
**Burlac Vladislav**, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în **********cetățenia MDA,
învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,-

**C O N S T A TĂ:**

**1.** La data de 29.08.2024 ora 00.27, în *****, la domiciliu, Burlac Vladislav în urma unui conflict l-a agresat fizic pe tatăl său Burlac *****, provocându-i leziuni corporale neînsemnate.
**2.** La 12.09.2024 agentul constatator inspector principal al Inspectoratului de poliţie Drochia, Baranețchi Igor, a întocmit în privința lui Burlac Vladislav un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06430948 în baza art.78[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
**3.** În ședința de judecată agentul constatator Baranețchi Igor nu s-a prezentat.
**4.** Contravenientul Burlac Vladislav și victima Burlac ***** fiind citate cu aviz recomandat, în ședința de judecată nu s-au prezentat. Reieșind din art.455 alin.(3) Cod contravențional, care stipulează că neprezentarea în ședință de judecată a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, a dispus examinarea cauzei în lipsa victimei și contravenientului.

**5.** În ședința de judecată, avocatul contravenientului, Veaceslav Lupacescu a solicitat de a-i fi aplicată o pedeapsă mai blândă contravenientului.
**6.** În ședința de judecată avocatul victimei, Iurie Vrabii a menționat, că potrivit materialelor dosarului, victima nu are careva pretenții materiale sau morale către contravenient, astfel solicită aplicarea unei pedepse mai blânde contrvenientului Burlac Vladislav.
**7.** Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că Burlac Vladislav este vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.$78^1$ Cod contravențional din următoarele considerente.
**8.** Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.$78^1$–$78^2$ se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.$78^1$–$78^2$ se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.
**9.** În conformitate cu art.395 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe. Prin urmare, la caz fapta a fost constatată de poliție și transmisă spre examinare instanței de judecată, deci au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.
**10.** Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.
**11.** Articolul $78^1$ Cod contravențional incriminat lui Burlac Vladislav prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.
**12.** Vinovăția lui Burlac Vladislav în comiterea contravenției imputate este confirmată prin însăși declarațiile de recunoaștere a contravenientului, victimei cât și probele din materialele cauzei contravenţionale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenție din 12.09.2024(f.d.4); -informația telefonică R2-20241203539 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, privind faptul că s-a adresat Burlac *****, locuitor a **********care a comunicat că fiul Burlac Vladislav, în stare de ebrietate este agresiv la domiciliu(f.d.5); -plângerea depusă de Burlac ***** din 29.08.2024, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii cu fiul

său Burlac Vladislav, care la 29.08.2024 ora 22.20, aflându-se în stare de ebrietate a inițiat un conflict verbal, apoi i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței(f.d.6);-procesul verbal de audiere a victimei Burlac *****(f.d.7);-cererea victimei Burlac *****, în care refuză de a fi evaluat psihologic și supus unei asemenea examinări(f.d.8);-îndreptarea spre examinarea medico-legală a lui Burlac *****(f.d.9);-procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică(f.d.10-11);-raportul agentului IP Drochia, Igor Guțan(f.d.12);- raportul de expertiză judiciară nr.20241D0095 din 03.09.2024, ce confirmă că la momentul examinării la Burlac ***** se determină plagă contuză în regiunea ochiului stâng, care puteau fi cauzate prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d.15-16);-caracteristica eliberată de primarul *****, conform căreia Burlac Vladislav nu este angajat în câmpul muncii pe teritoriul satului, se prezintă ca un cetățean sociabil, anterior a mai avut probleme cu organele de drept, uneori folosește băuturi alcoolice, din partea familiei nu au mai fost înregistrate plângeri (f.d.17); -cazierul contravențional în privința lui Burlac Vladislav, din care reiese că, anterior a mai comis contravenții(f.d.18);-conform revendicării forma 246, nu a fost supus răspunderii penale(f.d.19);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.20).

**13.** Astfel în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 29.08.2024 ora 00.27, în *****, la domiciliu, Burlac Vladislav în urma unui conflict l-a agresat fizic pe tatăl său Burlac *****, provocându-i leziuni corporale neînsemnate.

**14.** În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

**15.** La calificarea acțiunilor contravenientului Burlac Vladislav instanța i-a în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor și a violenței în familie, conform căruia violenţă în familie semnifică acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată prin violenţa fizică se înțelege vătămarea intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

**16.** Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Burlac Vladislav în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.

**17.** Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 09.12.2021 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

**18.** În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

**19.** Circumstanţe atenuante sau agravante, în cauza lui Burlac Vladislav instanța nu a constatat.

**20.** Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Burlac Vladislav în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Burlac Vladislav să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă prevăzută de lege pentru această faptă.

**21.** În conformitate cu criteriile generale de individualizare a sancțiunii, prevăzute de art.41 Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității sau arestului contravențional pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege.

**22.** Potrivit art.2[9] din Legea nr.8 din 14.02.2008 „Cu privire la porbațiune„ (1) Programe probaţionale pot fi programe de corecţie a comportamentului social şi programe de reintegrare socială. Programele probaţionale se desfăşoară individual şi/sau în grup. (2)Programele de corecţie a comportamentului social constau în modificarea comportamentului, viziunilor şi capacităţilor care au condus la săvârşirea infracţiunii sau contravenției. (3) Programele de reintegrare socială constau în redobândirea capacităţilor de a soluţiona problemele vieții sociale cotidiene. (4) Tipul programului probațional se stabileşte de către consilierul de probaţiune, reieșind din evaluările efectuate.

**23.** Astfel, reieșind din scopul legii contravenționale, prevăzut în art.2 Cod contravențional, de prevenire a săvârșirii de noi contravenții, instanța consideră oportun de a-l obliga pe Burlac Vladislav să participe la programe probaționale în

scopul corectării comportamentului său violent față de membrii familiei. În opinia instanței contravenientul, pe lângă sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, necesită a fi obligat de a trece programe specializate, în scopul schimbării comportamentului său violent, a viziunilor și a capacităților de control a conduitei sale care au dus la comiterea contravenției, precum și pentru a nu mai repeta actele de violență în familie, la caz fiind posibilă corectarea comportamentului prin consiliere specializată care se prestează în cadrul programelor probaționale.

**24.** În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se recunoaște vinovat Burlac Vladislav ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă contravenientul Burlac Vladislav ***** să participe la programe probaționale în vederea reducerii comportamentului său violent.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecător** **Victoria Robu**