Dosar nr. 1-117/2023;
1-23006457-48-1-13012023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

11 mai 2023 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată compusă din:
Președintele sentinței, judecător Valeriu ARHIP
Grefierul Tatiana BĂLĂNESCU

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Ion CARP
Apărătorului Maria TETELEA
Inculpatei Olga DANU

În lipsa:
Părții vătămate minore ***** și a reprezentantului său legal Gurbelea Severin, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa

judecând în ședință de judecată publică în limba de stat, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

DANU OLGA VICTOR, născută la *****, idnp *****, moldoveancă, cetățeană a Republicii Moldova, originară şi cu viza de domiciliu în ***** în prezent domiciliază temporar în *****, studii superioare, neangajată oficial în câmpul muncii, nesupusă militar, căsătorită, 2 copii minori la întreținere, nu deține grad de invaliditate, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu a fost reținută sau arestată în prezenta cauză, anterior nejudecată,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova

Procedura de citare legală a fost executată.

Acuzatorul de stat, procurorul Ion Carp a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatei Danu Olga în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal cu aplicarea unei pedeapse sub formă de muncă neremunerată pe un termen de 120 ore și încasarea cheltuielilor judiciare în mărime de 448 lei.

Apărătorul inculpatei, avocatul Maria Tetelea a solicitat aplicarea în privința inculpatei Danu Olga a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de lege. Cheltuielile judiciare să fie puse în contul statului.

Inculpata Danu Olga a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, invocând că se căiește de comiterea infracțiunii și solicită aplicarea unei pedepse mai blânde.

Cauza examinată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 13.01.2023 – 11.05.2023

A c o n s t a t a t :

Fapta prejudiciabilă constatată.

1. Inculpata Danu Olga a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 201[1] alin.(1) lit. a) Cod penal - acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a sănătăţii, în următoarele circumstanțe:

În data de 19 septembrie 2022 aproximativ ora 00:20, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se la domiciliu său situat în *****, având intenția de intimidare în scop de impunere a controlului personal asupra victimei, în urma unui conflict spontan iscat cu feciorul ei minor *****, născut la *****, demonstrând supremație și un comportament inadecvat în relația cu membrii familiei sale, intenționat i-a aplicat acestuia o lovitură cu un cuțit de bucătărie în regiunea piciorului drept, cauzându-i astfel o plagă pe gamba dreaptă, care conform raportului de expertiză judiciară nr. 202212D0204 din 14.11.2022 se califică ca vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată.

Procedura de examinarea a cauzei.

2. În cadrul ședinței de judecată și până la începerea cercetării judecătorești, Danu Olga a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște necondiționat săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitând judecarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind conștient de efectele juridice ale acestei declarații semnate în prezența apărătorului, care a consemnat acest fapt.

3. Avocatul Maria Tetelea a susținut cererea inculpatei Danu Olga şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

4. Procurorul nu a fost împotriva examinării cauzei penale în baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

5. Având în vedere că din probele administrate în faza urmăririi penale rezultă că faptele inculpateisânt stabilite şi în materialele dosarului sunt suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse, inculpatul Danu Olga recunoaște vina și nu solicită administrarea de noi probe, instanța de judecată, prin încheierea protocolară din 02.05.2023 a admis cererea inculpatei susținută de avocatul său și de către acuzatorul de stat, și a dispus judecarea prezentei cauze penale conform procedurii prevăzute de art. 364[1] din CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Declarația inculpatului.

6**.** Fiind audiată potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpata Danu Olga a recunoscut vina pe deplin şi a explicat împrejurările comiterii infracțiunii imputate. Astfel acesata a declarat instanței că ***** este fiul său, la moment acesta are vârsta de 13 ani.

Împreună cu dânsa mai locuiesc și ceilalți copii*****, ***** și fiica ***** În data de 19.09.2022 fiind ziua de naștere a fiului Victor, dânsa a servit câteva pahare de vin. La un moment dat, a depistat că din geanta ei lipseau 50 lei și i-a întrebat pe copii care din ei a luat bani. Atunci fiul ***** a recunoscut faptul că el a luat banii și a fost la magazin. În acel moment, dânsa s-a enervat și având un cuțit în mână, a aruncat cuțitul în pat. A menționat că dânsa a crezut că nu este nimic sub plapumă dar era piciorul drept al lui *****. Fiul a strigat, dânsa a ferit plapuma și a văzut că curgea sânge. A înfășurat piciorul și a apelat la ambulanță, dar cu ambulanța a venit și poliția. Fiului i s-a acordat primul ajutor, dar nu a fost internat. Regretă cele întâmplate, este de acord să execute o pedeapsă sub formă de munca neremunerată în folosul comunității (f.d. 137).

Probele acuzării și încadrarea juridică.

8. Vina inculpatei Danu Olga se confirmă nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele administrate în faza de urmărire penală, acceptate de către inculpat în ședința de judecată și cercetate în ședința de judecată, și anume:

9. **Declarațiile părții vătămate minore *****,** care fiind audiat în condiții speciale, pe parcursul urmăririi penale a relatat că cazul data a avut loc într-o seară de ziua de naștere a fratelui său mai mare. În ziua respectivă, mama sa Danu Olga a întrebuințat băuturi alcoolice după care l-a învinuit că i-a luat din buzunar suma de 50 lei. Apoi mama sa pe neașteptate, l-a înfipt cu cuțitul în piciorul drept și i-a spus să-i dea banii. Tot atunci, fratele său a chemat ambulanța și totodată i-a acordat primul ajutor medical (f.d.34).

10. **Declarațiile martorului Gurbelea Severin**, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale a declarat că anterior a locuit în concubinaj cu Danu Olga, împreună cu 3 copii minori. În prezent, din motiv că Danu Olga consuma abuziv băuturi alcoolice dânsul locuiește separat. În data de 19.09.2022, în timp ce se afla la muncă în Germania, fiul său *****l-a telefonat și i-a comunicat că Danu Olga l-a tăiat la picior pe fiul minor *****, apoi a conectat camera video la telefon și i-a arătat piciorul lui *****. Atunci dânsul a văzut că acesta avea o rană din care curgea sânge iar pe cearșaf la fel erau pete de sânge. Din spusele copiilor, Danu Olga l-a rănit pe fiul ***** din motiv că nu găsea 50 lei și l-a învinuit pe ***** că i-ar fi sustras banii. În urma cazului dat, dânsul a revenit în țară și a luat copii să locuiască cu el în *****. Danu Olga a telefonat copiilor și i-a rugat să se întoarcă înapoi acasă însă aceștia refuză deoarece le este frică de ea (f.d.45).

11. **Declarațiile martorului Mariuța Anna**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că activează ca asistent social în comuna Țibirica, din care face parte și satul Schinoasa raionul Călărași. Familia cet. Danu Olga o cunoaște foarte bine deoarece aceasta se află la evidență ca familie social-vulnerabilă. Pe Danu Olga o caracterizează ca o persoană care face abuz de băuturi alcoolice și își neglijează îndatoririle părintești. Starea sanitară a casei este una deplorabil, copii sunt neîngrijiți de către mamă. De mai multe ori a fost chemată la comisiile multidisciplinare, de câteva ori a observat că de la aceasta mirosea a alcool. În data de 19.09.2022 în primăria Țibirica a fost înregistrată sesizarea cu numărul 117 asupra cazului de violență în familie în privința lui *****. Atunci, au mers la domiciliul familiei Danu și au cercetat cazul dat. Danu Olga le-a comunicat că l-a lovit pe fiul ei ***** cu cuțitul la picior deoarece a crezut că acesta i-a sustras o sumă de bani. După acest caz, primăria a decis să înainteze o cerere de chemare în judecată privind luarea copiilor din familie fără decăderea din drepturile părintești. În prezent, copiii se află în grija tatălui Gurbelea Severin (f.d.41).

12. **Declarațiile martorului Danu Galina** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a relatat că locuiește în ***** împreună cu fiica sa Valentina. În data de 20.09.2022 la fiica sa Valentina a venit ***** care le-a spus că în seara precedentă a fost tăiat la picior cu un cuțit de către mama sa Danu Olga. Motivul acestui gest a fost faptul că Danu Olga a crezut că fiul ***** i-ar fi sustras niște bani. În prezent copii lui danu Olga locuiesc cu tatăl lor Gurbelea Severin (f.d.48-50).

13. **Declarațiile martorului*****,** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a relatat că locuiește în satul Schinoasa împreună cu mama sa Danu Olga și frații *****, Sava, Vladimir și Sonea. În seara zilei de 18.09.2022 aproximativ pe la ora 23:30 fiind cu toți membrii familiei acasă, la un moment dat a auzit că fratele ***** a început a striga foarte tare. Imediat a mers în camera acestuia să vadă ce s-a întâmplat și a văzut că pe pat era mama sa cu ***** care plângea, ea avea un cuțit în mână iar lui ***** îi curgea sânge de la picior. Tot atunci, dânsul i-a acordat primul ajutor fratelui său *****. Între timp, mama sa striga că i-au dispărut banii. Mai apoi, a telefonat la 112 și a comunicat cazul dat. A menționat că dânsul n-a văzut momentul când danu Olga i-a aplicat lovitura cu cuțitul lui ***** dar din spusele ultimului, aceasta l-ar fi tăiat din motiv că nu găsea 50 lei în geantă (f. d.51).

14. Suplimentar declarațiilor părților vătămate și ale martorilor, vinovăția inculpatei se confirmă și prin următoarele mijloace de probă administrate în faza de urmărire penală și examinate în ședința de judecată:

- procesul verbal de cercetare la fața locului și planșele fotografice din 19.09.2022 efectuat la domiciliul lui Danu Olga (f.d.8-13);
- tiketul Drager prin care s-a constatat alcoolemia în aerul expirat la Danu Olga de 0,81 mg/l (f.d.21);
- ordonanța de recunoaștere și de anexare a mijloacelor materiale de probă – CD pe care este imprimată audierea minorului în condiții speciale (f.d.36);
- raportul de expertiză judiciară nr. 202212D0204 din 14.11.2022, în temeiul căruia, fiind examinată medico-legal, la *****, s-au depistat următoarele leziuni corporale: plagă pe gamba dreapta, ce au fost produse prin acțiunea obiectului ascuțit dur contodent, şi se califică ca vătămări corporale ușoare(f.d. 37).
- Ancheta socială și evaluarea inițială efectuată de asistentul social din cadrul primăriei Șibirica, prin care s-a constatat că problemele în familie apar din motivul consumului excesiv de alcool, care aduce violența fizică între membrii familiei (f.d.77).

15. Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța constată că, inculpatul Danu Olga prin acțiunile sale intenționate a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 201^1 alin.(1) lit. a) Cod penal - adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale și a sănătăţii.

Individualizarea pedepsei.

16. Pentru individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal al RM.

17. Așa dar, potrivit art. 7 alin. (1) Cod Penal la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșiți, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

18. Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

19. Prin prisma art. 16 alin. (4) Cod penal, infracțiunea comisă de către Danu Olga se califică drept una mai puțin gravă.

20. Totodată instanța ţine cont şi de personalitatea inculpatei, care la locul de trai se caracterizează negativ, nu este angajată oficial în câmpul muncii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, anterior nu a fost judecată.

21. În conformitate cu art. 76 Cod penal, circumstanțe care ar atenua răspunderea penală a inculpatei instanța de judecată a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

22. În conformitate cu art. 77 Cod penal, circumstanțe care ar agrava răspunderea penală a inculpatei instanța de judecată a stabilit săvârșirea infracțiunii în stare de ebrietate alcoolică.

23. Sancțiunea art. 201^1 alin. (1) lit. (a) Codul penal stabilește pedeapsă sub formă muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 3 ani.

24. Reieșind din circumstanțele cauzei, având în vedere prezența circumstanțelor atenuante și circumstanțelor agravante, instanța de judecată consideră oportun de a aplica în privința inculpatei Danu Olga pedeapsa cu muncă neremunerată, care va asigura pe deplin corectarea și reeducarea inculpatei și realizarea scopului pedepsei penale ce ține de prevenirea comiterii altor infracțiuni atât de către inculpată, cât și de către alte persoane.

25. Cât priveşte sancţiunea de alternativă mai aspră prevăzută de articolul menţionat, instanţa consideră că aplicarea acesteia nu se justifică reieşind din faptul că inculpata este la prima abatere de la legea iar infracțiunea comisă face parte din categoria celor mai puțin grave.

26. Instanţa reţine şi prevederile art. 75 alin.(2) Cod penal, potrivit cărora: În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvîrşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci cînd gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

27. Astfel instanţa nu a reţinut careva temeiuri de aplicare în privinţa lui Danu Olga a pedepsei sub formă de închisoare şi consideră că atingerea scopului legii penale şi corectarea inculpatei este posibilă prin aplicarea în privinţa acesteia a pedepsei mai blânde prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit. a) Cod penal.

28. Art. 364^1 alin. (8) Cod de procedura penală stipulează că inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

29. Astfel, aplicând prevederile art. 364[1] alin. (8) CPP RM, prin reducerea limitelor minime şi maxime de pedeapsă cu o treime se stabilește o nouă limită minimă și maximă de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, de la 100 la 120 ore.

30. La stabilirea termenului pedepsei, instanța de judecată va ține cont de circumstanțele cauzei, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatei, de prezența circumstanțelor atenuante şi agravante, de influența scopului pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatei, criterii care impun aplicarea unei pedepse inculpatei în limita de 110 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura preventivă.

31. Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpateipână când sentinţa va deveni definitivă".

32. Astfel în vederea bunei desfășurări a justiției instanța va aplica față de Danu Olga, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Corpurile delicte.

33. Art. 385 alin.(1) pct. 13, art. 397 alin.(3) și art. 162 Cod de procedură penală, statuează că la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

34. Prin ordonanțele de recunoaștere și anexare a mijloacelor de probă la cauza penală, emise la 21.11.2022 și 09.12.2022, chitanța Drager din 19.09.2022 al cet. Danu Olga cu rezultatul de 0,81 mg/l și CD-ul pe care este imprimată audierea în condiții speciale a minorului *****, au fost recunoscute drept mijloace materiale de probă și anexate la cauza penală.

35. Astfel în temeiul art. 162 alin.(1) pct. 5) CPP, mijloacele de probă anterior menționate rămân anexate la cauza penală pe tot termenul de păstrare a lui.

36. Corpul delict – un cuțit de bucătărie cu mânerul de lemn și lama metal cu lungimea de 10 cm pe care se observă pete de culoare brună asemănătoare cu sângele, ce se află în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Călărași, urmează a fi nimicit după intrarea sentinței în vigoare.

Acțiunea civilă.

37. Pe caz acțiune civilă nu a fost înaintată.

Cheltuielile judiciare.

38. Referitor la solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpata Danu Olga în contul statului a cheltuielilor judiciare suportate pentru efectuarea expertizei judiciare, instanţa o consideră întemeiată şi necesar de a fi admisă, din următoarele considerente.

39. Potrivit prevederilor art. 227 al. (1), (2) pct.(1), (3) CPP, Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele plătite experţilor. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

40. Art. 229 alin.(1) şi (2) CPP, statuează că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

41. În conformitate cu art. 143 alin.(1) subalin.(2) CPP, expertiza se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea gradului de gravitate şi a caracterului vătămărilor integrităţii corporale.

42. La caz se constată că au fost efectuate raportul de constatare nr. 202212P0313 din 05.10.2022 şi raportul de expertiză judiciară nr. 202212D0204 din 14.11.2022 fiind suportate cheltuieli în sumă totală de 448 lei.

43. Prin urmare, cerinţa procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatei Danu Olga, în beneficiul statului, instanţa o va admite ca întemeiată.

44. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. art. 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte Danu Olga vinovată în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit. a) Cod penal şi conform Legii, a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 110 (una sută zece) ore.

Se obligă inculpata Danu Olga să se prezinte la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a sentinţei, pentru a fi luat la evidenţă în vederea executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică inculpatei că potrivit art. 67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aplică inculpatei măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi ţara, menţinând-o până la intrarea sentinţei în vigoare.

Mijloacele materiale de probă - chitanța Drager din 19.09.2022 al cet. Danu Olga cu rezultatul de 0,81 mg/l și CD-ul pe care este imprimată audierea în condiții speciale a minorului *****, rămân anexate la cauza penală pe tot termenul de păstrare a lui.

Corpul delict – un cuțit de bucătărie cu mânerul de lemn și lama metal cu lungimea de 10 cm pe care se observă pete de culoare brună asemănătoare cu sângele, ce se află în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Călărași, urmează a fi nimicit după intrarea sentinței în vigoare.

Se încasează de la Danu Olga Victor, născută la *****, idnp *****, în beneficiul statului suma de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi, în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei.

Sentinţa a fost pronunţată în şedinţă publică la 11 mai 2023.

Preşedintele şedinţei **Valeriu ARHIP**

Judecător