Dosarul nr. 2ps- 60/2025
Nr. 2-25139228-26-2ps-30092025

H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

17 martie 2026 or. Dondușeni

Judecătorul În Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni, Tatiana Sobolschi, examinînd cererea depusă de avocatul Irina Raduvan în interesul lui Cozeanu Valeria, privind emiterea unei hotărîri suplimentare și completarea dispozitivului Hotărîrii Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 22.10.2025, emisă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cozeanu Valeria, persoană interesată Primăria s. *****r-nul Ocnița, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 30.09.2025, a parvenit cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Irina raducan în interesul lui Cozeanu Valeria, persoană interesată Primăria s. *****r-nul Ocnița, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate.
2. La data de 22.10.2025 a fost emis dispozitivul hotărîrii prin care s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Irina Raducan în interesul lui Cozeanu Valeria. S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către Cozeanu Valeria după decesul lui Luca Ion, decedat la 01.01.2020, fiind recunoscută proprietara terenului pentru construcții cu numărul cadastral *****cu suprafața de 0.2501 ha, casei de locuit cu numărul cadastral *****și terenului cu numărul cadastral *****cu suprafața de 0.05 ha, situate în s. *****r-nul Ocnița.
3. La data de 13.03.2026 avocatul Irina Raducan în interesul lui Cozeanu Valeria a depus o cerere privind eliberarea unei Hotărîri suplimentare privind completarea hotărîrii emisă de Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni din 22.10.2025, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cozeabu Valeria, persoană interesată Primăria s. *****r-nul Ocnița, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică și recunoașterea dreptului de proprietate, motivînd că la data de 22.10.2025 instanța de fond a admis cererea depusă de Cozeanu Valeria. Ulterior ultima a înaintat Hotărîrea Instanţei de Fond pentru înregistrarea la ASEP, departamentul cadastral, şi rectificarea datele din Registrul Bunurilor Imobile asupra bunurilor menţionate în Hotărîre, însă Agenţia

Servicii Publice, Serviciul Cadastral teritorial Ocniţa, i-a solicitat Doamnei Cozeanu Valeria necesitatea completării textului din dispozitiv.

4. Examinînd materialele acumulate, instanţa de judecată găseşte necesar să emită o hotărîre suplimentară, din următoarele considerente.

Instanța reiterează că în cererea de chermare în judecată depusă de Cozeanu Valeria, a solicitat recunoașterea sa drept proprietara terenului pentru construcții cu numărul cadastral *****cu suprafața de 0.2501 ha, casei de locuit cu numărul cadastral *****și terenului cu numărul cadastral *****cu suprafața de 0.05 ha, situate în s. *****r-nul Ocnița.

Ulterior, la data de 13.03.2025 avocatul Irina Raducan în interesul lui Cozeanu Valeria a depus o cerere de completare a dispozitivului Hotărîrii emis la data de 22.10.2025 în care să fie incluse suprafața și numărul cadastral a construcțiilor accesorii după cum urmează: , și anume cu textul construcţie accesorie -bucătărie de vară cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 50.2 m.p; construcţie accesorie -sura cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 31.5 m.p; construcţie accesorie -beci cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 12 m.p**.**

5. În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanţa judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să corecteze greşelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

6. Conform art. 250 alin.1) lit. a) Cod Procedură Civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii.

7. Prin prisma art. 60, 112 Cod Procedură Civilă, instanţa de judecată constată că recunoaşterea acţiunii de către pîrît nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, găseşte necesar să emită o hotărîre suplimentară privind completarea dispozitivului hotărîrii nr. 2ps-152/2025 emis de Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni la 18.02.2025.

În baza art. 249, art.250, Cod procedură civilă a Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se completează dispozitivul Hotărîrii nr. 2ps- 60/2025 din 22.10.2025 emis de Judecătoriei Drochia sediul Dondușeni cu textul **:** construcţie accesorie -bucătărie de vară cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 50.2 m.p; construcţie accesorie -sura cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 31.5 m.p; construcţie accesorie -beci cu nr. cadastral *****cu suprafaţa de 12 m.p.

În rest hotărîrea rămîne neschimbată.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Donduşeni.

Judecător **Tatiana Sobolschi**