

Dosar nr. 1-225/19 (PIGD: 1-19203593-09-1-24122019)

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

12 martie 2020

or. Făleşti

Judecătoria *** (sediul Făleşti), instanța în componența:**

Președintele ședinței, judecător Radu HOLBAN

Grefier Tatiana CARAS-

cu participarea:

inculpatului PAICU Andrei;

acuzatorului de stat, procurorul PRIPA Ion;

apărătorului inculpatului, avocatul *****,-

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat a Republicii Moldova, **conform procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală**, cauza penală în privința inculpaților:

PAICU Andrei Ion, născut la ***** , originar din satul ***** , raionul ***** domiciliat în satul ***** , raionul Făleşti (*de facto* domiciliază în municipiul ***** , bulevardul ***** , nr. 18 ap. 29), cetățean al Republicii Moldova, IDNP ***** , studii superioare, căsătorit, are un copil minor la întreținere, angajat în calitate de agent de vânzări în cadrul "Diamand Prim" din mun. ***** , supus militar, nu are grad de dizabilitate, nu are titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, fără antecedente penale, reținut la data de 23 aprilie 2019, ora 07⁴³, în temeiul încheierilor Judecătoriei ***** (sediul *****) din 25 aprilie 2019, 21 mai 2019 și respectiv 21 iunie 2019, s-a aflat în arest preventiv până la data de 02 iulie 2019, ora 07⁴³, prin decizia Curții de Apel ***** din 02 iulie 2019, măsura preventivă-arestul preventiv a fost înlocuită cu măsura

preventivă sub formă de arest la domiciliu pe un termen de 20 zile (de la 02 iulie 2019 până la 12 iulie 2019, ora 07⁴³), posedă limba de stat a Republicii Moldova,-

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal,-

Procedura de citare legală executată.

Cauza a fost examinată în Judecătoria ***** (sediul Fălești) în perioada 24 decembrie 2019 (data înregistrării cauzei în instanță) – 12 martie 2020 (data pronunțării sentinței).

Acuzatorul de stat, procurorul PRIPA Ion, considerând pe deplin dovedită vinovăția inculpatului, a pledat pentru:

Recunoașterea lui ***** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal și aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 3 ani.

În temeiul art. 106 din Codul Penal, a încasa de la inculpatul PAICU Andrei Ion în folosul statului bani în sumă de 1800 lei, valoarea motorinei pretinse și primite pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar funcției sale.

Menținerea sechestrului aplicat în cadrul urmăririi penale pe bunurile imobile negrevate cu numere cadastrale*****- lot pomicol cu suprafața de 0,0602 ha, amplasat în extravilanul satului Mărândeni, raionul Fălești; nr.***** teren agricol cu suprafața de 2,0055 ha, amplasat în extravilanul com. Natalievca, raionul Fălești; nr. *****- teren agricol cu suprafața de 10 ha, amplasa în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** - teren agricol cu suprafața de 0,0387 ha, amplasat în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** pentru construcții cu suprafața de 0,0144 amplasat în intravilanul satului ***** , raionul Fălești; nr. *****- teren pentru construcții cu suprafața de 0,1615 ha, amplasat în intravilanul satului *****; nr. ***** casă de locuit individual cu suprafața de 126 m², ampasată în intravilanul satului ***** , raionul

Fălești, neevaluate, în scopul asigurării executării pedepsei cu amendă, până la executarea integrală a sentinței.

Corpurile delictelor care se păstrează în dosarul cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de a proceda, după cum urmează:

- Purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 079522011, ce se află în posesia lui ***** și anume 27 suporturi electronice de tip disc CD-R, de model „Verbatim”, cărui li-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA, după cum urmează : nr.1361/19, nr.1362/19, nr.1363/19, nr.1364/19, nr.1365/19, nr.1366/19, nr.1367/19, nr.1368/19, nr.2012/19, nr.2013/19, nr.2014/19, nr.2015/19, nr.2016/19, nr.2017/19, nr.2018/19, nr.2019/19, nr.2020/19, nr.2021/19, nr.2022/19, nr.2023/19, nr.2024/19, nr.2398/19, nr.2399/19, nr.2400/19, nr.2401/19, nr.2402/19 și nr.2403/19, de păstrat la materialele cauzei penale.

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 11 mai 2019 efectuate de la numărul de telefon 079522011 ce se află în posesia și folosința lui PAICU Andrei Ion, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, după cum urmează: nr. 3002/19, de păstrat la materialele cauzei penale.

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 26 aprilie 2019 efectuate de la numărul de telefon 068329999 ce se află în posesia și folosința lui CAPUSTEAN Alexandr Ivan, în temeiul Încheierii judecătoarei de instrucție din 10 iulie 2019 cu privire la transcrierea comunicărilor pertinente obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații din cauza penală nr. 2019978010 în cauza penală nr. 2019978038, cărui i-a fost atribuit numărul de inventar al DGAO a CNA, după cum urmează: nr. 3068/19 de păstrat la materialele cauzei.

Apărătorul ***** a pledat pentru aplicarea în privința inculpatului PAICU Andrei a pedepsei penale sub formă de amendă.

C O N S T A T Ă :

1. PAICU Andrei Ion, activând în funcția de șef de post, ofițer superior de sector al Postului de poliție din satul ***** al Sectorului de poliție nr. 2 (Glinjeni) al Inspectoratului de poliție Fălești al Inspectoratului General de Poliție al MAI, numit în această funcție în baza ordinului Șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 318-ef din 30.05.2014, fiind în acest mod în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilitată potrivit prevederilor art. 2 al Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, asigurare și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, contrar prevederilor art. 26 alin. (1) lit.a), b), c) și d) și prevederilor art. 28 alin. (1) lit.g) și i) ale Legii nominalizate mai sus, fiindu-i interzis să abuzeze de calitatea sa oficială și să întreprindă alte acțiuni interzise prin Lege, etc, fiind permanent abilitat în instituția nominalizată de stat cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției publice de execuție prevăzute de fișa postului de serviciu inclusiv cu atribuțiile de desfășurare a acțiunilor de investigație orientate la prevenirea, curmarea, descoperirea infracțiunilor, deplasarea personală la locul infracțiunilor și organizarea nemijlocită a lucrului de descoperire și căutarea infractorilor pe urme proaspete, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, intenționat, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, **PAICU Andrei Ion**, acționând intenționat și din interes material, pentru a nu documenta cazurile de delapidare sistematică a motorinei din locomotive, comisă de către patru mecanici de locomotivă angajați ai "Depoului de locomotive *****" filială a Întreprinderii de Stat "Calea Ferată din Moldova", care nu sunt parte la prezenta cauză, cu aportul și implicarea nemijlocită a altor două persoane: Eșanu Roman Filip și Spelciuc Andrei Leonid, locuitori ai satului ***** raionul Fălești, care nu sunt parte la prezenta cauză penală, precum și pentru a nu

documenta cazurile de realizare a motorinei delapidate și neatragere la răspundere conform legii a persoanelor menționate *supra*, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor de serviciu, la 21 martie 2019 și respectiv 17 aprilie 2019 a pretins și primit de la Eșanu Roman Filipp, bunuri ce nu i se cuvin sub formă motorină în cantitate de 120 de litri, în valoare totală de 1800 lei.

2. În ședință de judecată inculpatul PAICU Andrei, asistat de apărătorul *****, a depus cerere scrisă personal, prin care a solicitat judecarea cauzei conform procedurii simplificate prevăzute de art. 364/1 Cod de procedură penală (*în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*), declarând că recunoaște integral fapta prejudiciabilă conform învinuirii formulate în rechizitoriu, recunoaște toate probele administrate în faza de urmărire penală, nu are obiecții asupra acestora și nu dorește examinarea unor alte probe.

3. Prin încheierea protocolară din 12 februarie 2020, instanța a admis cererea inculpatului și a dispus judecarea cauzei în privința acestuia conform procedurii simplificate, prevăzute de art. 364/1 Cod de procedură penală, *în baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.

4. Fiind audiat în ședință de judecată după regulile de audiere a martorului (art. 364/1 alin. (4) Cod de procedură penală), **inculpatul ***** a recunoscut pe deplin săvârșirea infracțiunii incriminate conform rechizitoriului** și a declarat că recunoaște pe deplin fapta infracțională prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal, potrivit învinuirii formulate în rechizitoriu.

5. Complementar, vinovăția inculpatului PIAICU Andrei Ion de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost acceptate de către el integral, și anume:

VOLUMUL I:

6. Procesul -verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații din 11 mai 2019 (f. d. 41-73).

7. Extras din ordin nr. 318 ef. din 30 mai 2014 (f. d. 209).

8. Fișa postului (f. d. 211-216).

VOLUMUL II:

9. Procesul-verbal de audiere a martorului IVANOV Valentin, care a declarat că, pe cet. Eșanu Roman Filip, locuitor al s. ***** raionul Fălești î-l cunosc din copilărie, locuiam pe aceeași stradă în s. ***** și am învățat într-o clasă la școala primară din s. *****. În telefonul meu mobil au am numai un singur număr de telefon cu care discutat cu Eșanu Roman de ani de zile și anume nr. 079991291. Despre genurile de activitate a lui Eșanu Roman cunosc. El deține în proprietate tehnică agricolă combine cu care prestează servicii inclusiv și la SRL ”Antandi”. Terenuri agricole în proprietate nu are, dar cunosc că deține terenuri agricole în arendă. Totodată î-mi este cunoscut faptul că Eșanu Roman de ceva timp în urmă avea careva legături cu mecanicii de locomotivă care lucrau la calea ferată și de la care cumpăra motorină. Despre acest fapt am aflat de la el personal deoarece de câteva ori Eșanu Roman s-a adresat la mine și eu i-am împrumutat motorină, după care el mi-o restituia dar era de o altă culoare în special roșie. După care despre activitatea lui am aflat de la televizor când a fost reținut la 19.03.2019, în urma căreia a avut o discuție cu el pe această temă, în care am aflat o parte din schema lui de cumpărare a motorinei de la mecanici. În ziua de vineri data de 12.04.2019, Eșanu Roman s-a prezentat la mine la brigada de tractoare amplasată în s. *****-ul Nou raionul Fălești cu rugămintea urgentă de a-i împrumuta o cantitate de 60 litri de motorină. Știind anterior cu ce se ocupă l-am refuzat. În discuții cu Eșanu Roman, el mi-a comunicat că această motorină î-i trebuie pentru a i-o transmite lui Paicu Andrei șef de post din s. ***** ca urmare faptului că la scăpat de cazul din data de 19.03.2019. În acea zi eu nu i-am dat, deoarece nu vroiam să particip în jocul său. Deja la 13.04.2019, în jurul orei 15, am fost telefonat de către Eșanu Roman cu aceeași rugămintă, de a-i împrumuta 60 litri de motorină pe același scop. Ca urmare eu am acceptat cu condiția ca să-mi aducă înapoi aceeași calitate de motorină. Astfel eu i-am spus lui Eșanu Roman să meargă la brigada de tractoare la paznicul Iurie Guțu pentru a lua motorina. După care am făcut legătură telefonică cu paznicul Guțu Iurie căruia i-am comunicat că va veni Eșanu Roman și să-i dea 60 litri motorină. (vol. II, f. d. 176-178).

10. Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (f. d. 220-238).

VOLUMUL III:

11. Procesul-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 23 august 2019 (f.d.43-44).

12. Ordonanță de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă, din 23 august 2019 (f. d. 45-46).

13. Analizând declarațiile inculpatului **PAICU Andrei** în coraport cu probele administrate legal în faza de urmărire penală, care au fost acceptate integral de către aceștia, precum și în coraport cu normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că vinovăția inculpatului **PAICU Andrei** de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* este dovedită și califică această faptă ca infracțiune prevăzută de art. **324 alin. (4)** Cod penal, conform indicilor calificativi: *pretinderea, acceptarea și primirea, personală, de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a întârzia îndeplinirea, unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

14. Potrivit art. 61 Cod penal: *”(1) Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.*

15. Potrivit art. 75 Cod penal: *”(1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul*

acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. (2) În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

16. Conform Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri): *”Natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunilor pentru care un delincvent a fost condamnat sau o altă persoană este inculpată, decât să se țină seama de situația personală”.*

17. Potrivit legii penale, infracțiunea prevăzută de art. art. **324 alin. (4) Cod penal**, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

18. Dat fiind faptul că inculpatul PAICU Andrei a recunoscut săvârșirea faptelor prejudiciabile incriminate în rechizitoriu și că, la solicitarea lor, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, limitele pedepsei sub formă de amendă indicate în pct. 17 *supra* se reduc de drept cu $\frac{1}{4}$ (o pătrime), ceea ce constituie de la 750 la 1500 unități convenționale (de la 37500 la 75 000 lei).

19. Infracțiunea prevăzută în art. 324 alin. (4) Cod penal se atribuie la categoria de infracțiuni ușoare (art. 16 alin. (2) Cod penal).

20. Persoana inculpatului PAICU Andrei: este caracterizat pozitiv, fără antecedente penale, căsătorit, are doi copii la întreținere, angajat în câmpul muncii, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior nu a fost condamnat.

21. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) Cod penal: a) săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare; f) contribuția activă la descoperirea infracțiunii.

22. Potrivit rechizitoriului, nu a fost stabilite circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 Cod penal.

23. Influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului: după săvârșirea infracțiunii inculpatul PAICU Andrei a avut un comportament corect, fără încălcări de lege, prezentându-se la chemările organului de urmărire penală și ale instanței de judecată.

24. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei consfințite în art. 61 și art. 75 Cod penal, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate, adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, instanța ajunge la concluzia de a aplica inculpatului PAICU Andrei pedeapsă sub formă de **amendă în mărime de 800 unități convenționale**, ceea ce constituie 40 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul organelor de drept pe un termen de 3 ani.

25. În cadrul urmăririi penale, în privința inculpatului PAICU Andrei nu au fost aplicate măsuri preventive. Dat fiind că actualmente nu există circumstanțe care ar constitui temei, conform art. 176 Cod de procedură penală, de aplicare a măsurilor preventive în privința inculpatului, instanța în conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, nu va aplica nici o măsură preventivă la emiterea sentinței.

26. Cheltuieli de judecată nu sunt.

27. Potrivit art. 162 Cod de procedură penală, la soluționarea cauzei în fond instanța judecătorească urmează să soluționeze și chestiunea cu privire la corpurile delictive.

28. Prin ordonanța din 23 august 2019 a fost recunoscută și anexată la dosarul cauzei penale în calitate de mijloc material de probă:

- Purtători de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 079522011, ce se afla în posesia lui PAICU Andrei și anume 27 suporturi electronice de tip disc CD-R, de model „Verbatim”, căruia li-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA, după cum urmează : nr.1361/19, nr.1362/19, nr.1363/19, nr.1364/19, nr.1365/19, nr.1366/19, nr.1367/19, nr.1368/19, nr.2012/19, nr.2013/19, nr.2014/19, nr.2015/19, nr.2016/19, nr.2017/19, nr.2018/19, nr.2019/19, nr.2020/19, nr.2021/19, nr.2022/19, nr.2023/19, nr.2024/19, nr.2398/19, nr.2399/19, nr.2400/19, nr.2401/19, nr.2402/19 și nr.2403/19;

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 11 mai 2019 efectuate de la numărul de telefon 079522011 ce se afla în posesia și folosința lui PAICU Andrei, căruia i-a fost atribuite numărul de inventar al DGAO a CNA, 3002/19;

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 26 aprilie 2019 efectuate de la numărul de telefon 068329999 ce se afla în posesia și folosința lui CAPUSTEAN Alexandr, în temeiul Încheierii judecătorului de instrucție din 10 iulie 2019 cu privire la transcrierea comunicărilor pertinente obținute în urma efectuării măsurilor special de investigații din cauza penală nr. 2019978010 în cauza penală nr. 2019978038, căruia i-a fost atribuite numărul de inventar al DGAO a CNA, 3068/19 (f. d. 45-46, Vol. III).

29. În conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală, instanța va dispune păstrarea corpurilor delictive descrise în pct. 28 *supra* în dosarul prezentei cauze penale pe toată durata păstrării lui.

30. Acțiune civilă în prezenta cauză nu a fost înaintată.

31. Cheltuieli de judecată nu sunt.

32. Conform articolul 106 Cod penal ("Confiscarea specială"),

(1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

(2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri.

(3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.

(4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

33. Având în vedere că motorina în cantitate de 120 litri pretinsă și primită de inculpatul ***** pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar funcției sale, a fost consumată de către el în interes personal, instanța în conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal, va dispune încasarea de la dânsul în beneficiul statutului a contravalorii motorinei în sumă de 1800,00 (una mie opt sute) lei.

34. În faza de urmărire penală, prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei ***** (sediul *****) din 13 iunie 2019 a fost admis demersul procurorului și s-a dispus aplicarea sechestrului pe bunurile imobile proprietate a lui ***** cu numere cadastrale*****- lot pomicol cu suprafața de 0,0602 ha, amplasat în extravilanul satului Mărăndeni, raionul Fălești; nr.***** teren agricol cu suprafața de 2,0055 ha, amplasat în extravilanul com. Natalievca, raionul Fălești; nr. *****- teren agricol cu suprafața de 10 ha, amplasa în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** - teren agricol cu suprafața de 0,0387 ha, amplasat în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** pentru construcții cu suprafața de 0,0144 amplasat în intravilanul satului ***** , raionul Fălești; nr. *****- teren pentru construcții cu suprafața de 0,1615 ha, amplasat în intravilanul satului *****; nr. ***** casă de locuit individual cu suprafața de 126 m², ampasată în intravilanul satului ***** , raionul Fălești, neevaluate, ca măsură asiguratorie, pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii (Volumul II, f. d. 99-101).

35. Potrivit art. 202 Cod de procedură penală:

”(1) Organul de urmărire penală din oficiu sau instanța de judecată, la cererea părților, poate lua în cursul procesului penal măsuri asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii.

(2) Măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art.203-210.”

36. Conform art. 385 alin. (1) pct. 12 Cod de procedură penală, ”(1) La adoptarea sentinței instanța de judecată soluționează (...) 12) dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor;”

37. Luând în considerare că prin prezenta sentință de condamnare lui ***** îi va fi aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 unități convenționale, echivalent cu 40 000 lei, ținând cont și de faptul că instanța va dispune, totodată, și încasarea de la inculpat în bugetul de stat a sumei de 1800 lei, în temeiul art. 106 Cod penal (“Confiscarea specială”), instanța, în scopul asigurării executării sentinței în latura sus-indicată, consider necesar de a menține sechestrul asupra bunurilor inculpatului menționate în pct. 34 *supra*.

38. În temeiul celor expuse, conform art. 364/1 alin. (7), art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată, în numele Legii,-

C O N D A M N Ă :

PAICU Andrei Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal și, potrivit prevederilor art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale, ceea ce constituie 40 000 (patruzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul organelor de drept pe un termen de 3 ani.

Se explică lui ***** că, potrivit prevederilor art. 64 alin. (3/1) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În temeiul art. 106 din Codul penal, se încasează de la inculpatul **PAICU Andrei Ion** în folosul statului bani în sumă de 1800,00 (una mie opt sute sute,00)

lei, ceea ce constituie valoarea a 120 litri de motorină pretinsă și primită de către dânsul pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar funcției sale.

Se menține sechestrul aplicat în cadrul urmăririi penale prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei ***** din 13 iunie 2019 asupra bunurilor imobile cu numere cadastrale*****- lot pomicol cu suprafața de 0,0602 ha, amplasat în extravilanul satului Mărândeni, raionul Fălești; nr.***** teren agricol cu suprafața de 2,0055 ha, amplasat în extravilanul com. Natalievca, raionul Fălești; nr. *****- teren agricol cu suprafața de 10 ha, amplasa în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** - teren agricol cu suprafața de 0,0387 ha, amplasat în extravilanul comunei Natalievca, raionul Fălești; nr. ***** pentru construcții cu suprafața de 0,0144 amplasat în intravilanul satului ***** , raionul Fălești; nr. *****- teren pentru construcții cu suprafața de 0,1615 ha, amplasat în intravilanul satului *****; nr. ***** casă de locuit individual cu suprafața de 126 m², ampasată în intravilanul satului ***** , raionul Fălești, neevaluate, în scopul asigurării executării prezentei sentințe în latura aplicării pedepsei sub formă de amendă și în latura confiscării speciale.

Se explică lui ***** că, după executarea sentinței în latura aplicării pedepsei sub formă de amendă și în latura confiscării speciale, este în drept să solicite instanței ridicarea sechestrului aplicat pe bunurile sus- indicate.

A se păstra în dosarul prezentei cauze pe toată durata păstrării lui următoarele corpuri delictive:

- Purtătorii de informație cu imprimările audio înregistrate în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor, efectuate de la telefonul celular cu numărul 079522011, ce se afla în posesia lui ***** și anume 27 suporturi electronice de tip disc CD-R, de model „Verbatim”, căruia li-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA, după cum urmează: nr.1361/19, nr.1362/19, nr.1363/19, nr.1364/19, nr.1365/19, nr.1366/19, nr.1367/19, nr.1368/19, nr.2012/19, nr.2013/19, nr.2014/19, nr.2015/19, nr.2016/19, nr.2017/19, nr.2018/19, nr.2019/19, nr.2020/19, nr.2021/19, nr.2022/19, nr.2023/19, nr.2024/19, nr.2398/19, nr.2399/19, nr.2400/19, nr.2401/19, nr.2402/19 și nr.2403/19.

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 11.05.2019 efectuate de la numărul de telefon 079522011 care se afla în posesia și folosința lui *****, căruia i-a fost atribuite numărul de inventar al DGAO a CNA 3002/19.

- Purtător de informație pe care au fost transcrise de către DGAO al CNA comunicările interceptate, stenografiate în procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 26.04.2019 efectuate de la numărul de telefon 068329999 ce se afla în posesia și folosința lui CAPUSTEAN Alexandr Ivan, în temeiul Încheierii judecătorului de instrucție din 10.07.2019 cu privire la transcrierea comunicărilor pertinente obținute în urma efectuării măsurilor special de investigații din cauza penală nr. 2019978010 în cauza penală nr. 2019978038, căruia i-a fost atribuite numărul de inventar al DGAO a CAN, 3068/19.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Fălești).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la 12 martie 2020.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Radu HOLBAN