

Dosarul nr.1-202/23
(2022870029)



S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii
privind încetarea procesului penal
/ în baza art. 364/1 CPP /

16 octombrie 2024

mun.Hînceşti

Judecătoria Hînceşti, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

judecător

Mereuţă Tamara

grefier:

Svetlana Ochişor

Cu participarea:

Procurorului

Dorin Moraru

Avocatului inculpatului

Victor Pavlov

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură specială, cauza penală după învinuirea lui:

Popovici Andrei ***** , născut la ***** , IDNP: ***** , originar din ***** , domiciliat în ***** studii medii-incomplete,căsătorit, are la întreţinere un copil minor, nesupus militar, oficial neangajat în câmpul muncii, fără antecedentele penale,

învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art.325 alin.(1) Cod penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală a fost redistribuită spre judecare aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Mereuţă Tamara la 14.03.2024 şi s-a finalizat examinarea cauzei la 16.10.2024.

Examinînd cauza penală în procedura simplificată, prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală, studiind mijloacele de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Popovici Andrei ***** pe data de 10 ianuarie 2022, ora 03:40, conducând automobilul de model *****, cu nr. de înmatriculare *****, prezentându-se în PFT Leușeni pe sens de intrare în R Moldova pentru traversarea frontierei de stat, urmînd a fi sancționat de către Grosu Andrian, care se afla în funcția publică în conformitate cu art.123 alin. (2) Cod penal, acționînd cu intenție directă,, i-a dat inspectorului Grosu Andrian 10 euro, punîndu-le în interiorul unei folii de polietilenă, în care se afla o carte verde, pe care a înmînat-o, solicitîndu-i facilitarea traversării frontierei.

Acțiunile lui Popovici Andrei au fost încadrate în baza art. 325 alin. (1) Cod penal după indicii calificativi – *”coruperea activă”, adică oferirea și darea personal, unei persoane publice, de bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini o acțiune contrar funcției sale.*

În cadrul ședinței de judecată preliminară , inculpatul Popovici Andrei a indicat prin înscris autentic că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și probele administrate la etapa urmăririi penale, nu dorește administrarea de noi probe, solicitînd instanței judecarea cauzei în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale, cerere care a fost admisă prin încheiere judecătorească inclusă în procesul-verbal al ședinței de judecată.

În ședința de judecată din 04.10.2024 inculpatul Popovici Andrei, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, a declarat că acțiunile au derulat așa cum sunt indicate în actul de învinuire. El pe data de 10 ianuarie 2022, intraînd cu microbusul în R.Moldova din România, avea o persoană în plus la și pasager. Pentru a nu i se întocmi proces-verbal pentru încălcarea dată, a pus 10 euro în cartea verde, pe care a înmînat-o inspectorului vamal. Regretă cele comise.

Acuzatorul de stat, procurorul Dorin Moraru, în cadrul ședinței de judecată a solicitat recunoașterea lui Popovici Andrei culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal. În temeiul art. 60 Cod penal, solicită încetarea procesului penal și liberarea inculpatului Popovici Andrei de la răspunderea penală în baza faptului, că a expirat termenul de prescripție pentru tragerea lui Popovici Andrei la răspundere penală. Invocă procurorul modificările survenite în Codul penal, conform cărora infracțiunea, comisă de Popovici Andrei la moment face parte din categoria celor ușoare, cu termenul de prescripție de doi ani.

Apărătorul inculpatului Popovici Andrei – avocatul Victor Pavlov, în cadrul ședinței de judecată a solicitat să fie aplicat în privința inculpatului Popovici Andrei prevederile art. 60 Cod penal, cu încetarea procesului penal în temeiul expirării termenului de prescripție.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, instanța consideră fapta recunoscută de inculpat ca fiind dovedită, vinovăția fiind confirmată prin probele anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpatul Popovici Andrei.

La fel, instanța de judecată consideră posibi încetarea procesului penal în privința inculpatului Popovici Andrei pe motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) Cod procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332 , instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare, iar, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

La caz : acțiunile infracționale au fost comise pe data de 10.01.2022.

Infracțiunea, prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal la momentul săvârșirii ei de către inculpatul Popovici Andrei făcea parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave.La moment aceasta face parte din categoriile infracțiunilor ușoare, în urma modificărilor în Codul penal, sancțiunea pentru această infracțiune incluzînd amenda penală.Termenul de prescripție pentru infracțiunile ușoare la momentul comiterii acesteia era de 2 ani.Luînd în vedere prevederile art 10/1 CP, în cazul dat corespunzător se aplică principiul retroactivității legii penale, aplicîndu-se norma de drept mai blîndă în favoarea inculpatului.

La cazul din speță, examenarea cauzei este la etapa ședinței preliminare.

La momentul emiterii sentinței 16.10.2024 , a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere penală a lui Popovici Andrei de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, acesta fiind expirat la 16.01.2024.

Astfel, instanța de judecată consideră, că procesul penal în privința lui Popovici Andrei în baza art. 325 alin. (1) Cod penal urmează a fi încetat pe motivul expirării termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Corpul delict: CD-R cu materiale video urmează de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

Corpul delict- bancnota cu nominalul de 10 euro se confiscă în folosul statului.

In baza expuselor și în conformitate cu art. 10/1,60 Cod penal, art. art. 384-385, 391 Cod procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Popovici Andrei se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 325 al.(1) Cod penal.

Se încetează procesul penal nr.2022870029 întentat în privința lui Popovici Andrei în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, pe motivul intervenirii termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Corpul delict – o bancnotă de 10 euro cu seria și nr. FA 1436809698- se confiscă în folosul statului.

Corpul delict - CD-R cu materiale video ,atașat la dosar – de păstrat la cauza penală pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentința cu drept de atac cu recurs , în Curtea de Apel Chișinău ,în termen de 15 (cincisprezece) zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător

Tamara Mereuță