Dosar nr. 4-912/2025;
Numărul 4-25121139-51-4-25082025;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 25.08.2025-24.10.2025)

24 octombrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal,
care a solicitat examinare în lipsă Beșliu Vasile
Agentului constatator, care a solicitat examinare în lipsă Lupu Serghei
Victimei, legal citată Beșliu Svetlana

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuirea lui **Beșliu Vasile Constantin a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în satul *****, studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior nu a fost atras la răspundere contravențională, cetățean al Republicii Moldova**,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Lupu Serghei la data de 20 august 2025 ora 11:40 a fost întocmit pe numele lui Beșliu Vasile proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 495699. pentru faptul că la data de 07 august 2025, în jurul orei 19:00, la domiciliul său din satul *****, în urma unui conflict apărut spontan, a agresat-o fizic pe soția sa, Beșliu Svetlana, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate.

Prin acțiunile sale, contravenientul a comis fapta prevăzută de art. 78[1] alin. (1) din Codul contravențional al Republicii Moldova, violența în familie manifestată prin loviri sau alte acțiuni violente ce au provocat vătămări corporale ușoare sau neînsemnate.

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator nu s-a prezentat în ședința de judecată, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată nu s-au prezentat însă a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Victima în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat contramandarea examinării cauzei sau examinare în absență.

Conform art. 454 CC: *Cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată.*

Conform art. 455 alin.(2), (3) CC: *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Din motive indicate supra, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența agentului constatator, a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fist pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Beșliu Vasile la data de 07 august 2025, în jurul orei 19:00, la domiciliul său din satul *****, în urma unui conflict apărut spontan, a agresat-o fizic pe soția sa, Beșliu Svetlana, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate. Astfel Beșliu Vasile a comis o contravențiile prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 78[1] Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Beșliu Vasile, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 496699 întocmit la data de 20 august 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Informația cu privire la înștiințarea telefonică din data de 07 august 2025 înregistrată în REI 2 cu nr. 1976 (f.d.6);
- Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARNH 0084, Test nr. 724, conform căruia la cet. Beșliu Svetlana în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,00 mg/l(f.d.7);
- Plângerea părții vătămate Beșliu Svetlana din 07 august 2025 prin care Beșliu Svetlana, roagă organele de poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu soțul Beșliu Vasile, domiciliat satul *****, care la data de 07 august 2025, orele 19:00, a numit-o cu cuvinte necenzurate și a agresat-o fizic aplicându-i lovituri în regiunea capului și mâinii stângi. (f.d.8);
- Procesul-verbal de audiere a victimei Beșliu Svetlana din 07 august 2025(f.d.9);
- Procesul-verbal de audiere suplimentară a victimei Beșliu Svetlana din 11 august 2025(f.d.10);
- Ordonanța privind dispunerea constatării medico legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale din 07 august 2025(f.d.11);
- Raportul de constatare nr. 202524P0140 din data de 11 august 2025, potrivit căruia la Beșliu Svetlana s-a stabilit vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 12,13);
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 20 august 2025(f.d.14);
- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 07 august 2025(f.d.15);

- Ordinul de restricție de urgență nr. 20225600136 emis la data de 07 august 2025 de către Inspectoratul de Poliție Ungheni (f.d. 16);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d.17);
- Chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 18);
- Procesul verbal privind înmânarea actului de procedură (f.d.19);
- Raportul șefului SP-6 al IP, comisar Lupu Sergiu din 15 august 2025 (f.d.20);
- Revendicare nr. 246 eliberată pe numele lui Beșliu Vasile potrivit căreia ultimul anterior nu a fost atras la răspundere penală(f.d.21);
- Cazier contravențional eliberat pe numele lui Beșliu Vasile, potrivit căruia ultimul anterior a fost atras la răspundere contravențională(f.d.22).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 20 august 2025 pe numele lui Beșliu Vasile, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Beșliu Vasile, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Beșliu Vasile, nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravante în privința lui Beșliu Vasile nu au fost stabilite.

Art. 78' Cod contravențional, stipulează că – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile. 29.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de Beșliu Vasile, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Beșliu Vasile o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,78[1], 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte vinovat **Beșliu Vasile,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de a**rt. 78' Cod contravențional,** în baza Legii i se stabilește sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Beșliu Vasile ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Beşliu Vasile, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**