C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr. 4r-1152/2024 Judecătoria Drochia sediul central
Judecător: Lucia Grădinari

D E C I Z I E
În numele Legii

24.12.2024 **mun. Bălţi**

Colegiul judiciar penal al Curţii de Apel Bălţi
În componenţa
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecători: Oxana Mironov și Ghenadie Liulca

a examinat în ordine de recurs recursul avocatului Iurie Vrabii în interesele contravenientului Cebotari Vasile, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia sediul Central din 18.10.2024, în privința contravenientului Cebotari Vasile în baza art.78[1], art.69 alin.(1), art.353 alin. (1), art.354 alin. (1), art.357 alin. (2) Cod contravențional.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul,-

C O N S T A T Ă:

La 15 iulie 2024, procurorul în Procuratura raionului Drochia, Oleg Rusu, a emis ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale pe procesul penal nr.20231200737, în temeiul art.275 pct.3) Cod de procedură penală, adică din lipsa elementelor componente ale infracțiunii.

În cadrul procesului penal s-a stabilit, că la data de 19.08.2023, în jurul orelor 00:00, în vizită la Cebotari Cătălina, născută la *****, domiciliată în s. Drochia raionul Drochia, au venit surorile sale Palenciuc Evelina, născută la *****și Prodan Mădălina, născută la *****, ambele domiciliate în s. Gribova raionul Drochia, unde au sărbătorit ziua de naștere a lui Cebotari Vasile (soțul lui Cebotari Cătălina). După ce au stat la masă și au servit băuturi alcoolice, în jurul orelor 03:00, între Cebotari Cătălina, Palenciuc Evelina și Prodan Mădălina s-a iscat un conflict, care a generat în agresiuni fizice între ele atât în ogradă cât și în stradă. Ulterior, Cebotari Cătălina, în jurul orelor 03:23, a solicitat serviciul unic 112, unde la fața locului a ajuns echipajul poliției constituit din angajații SP al SSP a IP Drochia, Babără Victor și Balan Alexandru cu automobilul de serviciu ”Dacia Logan” MAI 4091, unde au stabilit circumstanțele și au observat cum Cebotari Vasile, Cebotari Cătălina, Palenciuc Evelina cât și Prodan Mădălina se agresau fizic între ei și fiind vizibil în stare de ebrietate, căzeau la sol. În timpul documentării cazului, pentru aplanarea conflictului, atât Cebotari Vasile, Cebotari Cătălina, Palenciuc Evelina cât și Prodan Mădălina au manifestat un comportament agresiv față de colaboratori de poliție cât și față de vecini prin tulburarea liniștii, manifestat prin agresiuni fizice între ei în stradă. Fiind supusă testării la stabilirea stării de ebrietate, la fața locului în s. Drochia raionul Drochia, la Cebotari Cătălina s-a constatat că în aerul expirat avea o concentrație de vapori de alcool de 0,93 mg/l în aerul expirat, iar la sediul IP Drochia fiind supuse testării Prodan Mădălina și Palenciuc Evelina, s-a constatat că la Prodan Mădălina, fiind stabilită concentrația de vapori de alcool de 0,80 mg/l în aerul expirat, iar la Palenciuc Evelina fiind stabilită concentrația de vapori de alcool de 1,02 mg/l în aerul expirat.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202318D0283 din 17.11.2023, la Prodan Mădălina, născută la *****, s-au depistat leziuni corporale în formă de: ”Echimoze pe partea medială a brațului drept, excoriație pergamentoasă pe același sector, echimoza pe partea medială a antebrațului drept treimea medie inferioară, pe partea laterală a antebrațului drept, 2 echimoze punctiforme ovală până la 1 cm pe regiunea toracică, linia paravertebrală stângă, pe partea laterală a coapsei drepte treimea inferioară și superioară”, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure, contondente, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată și sunt în corelație cu trauma descrisă, dar nu reprezintă o formă specifică a acesteia și poate avea multe alte cauze (conform protocolului de la Istanbul).

Leziunile corporale descrise mai sus se exclude apariția lor, de la căderea înălțimii propriului corp, precum și de sine stătător și putea să se afle în orice poziție.

Conform raportului de constatare nr.202327D0110 din 04.10.2023 la Palenciuc Evelina, născută la 24.10.2001, se determină ”Echimoze (8) pe partea posterioară, medială a brațului sting; pe partea posterioară a articulației umărului sting; pe parcursul claviculei pe stânga și pe partea laterală a gâtului pe stânga, echimoză slab evidențiată pe gât pe dreapta; pe partea posterioară a brațului drept și partea medială (5); pe spate, pe parcursul coloanei vertebrale, regiunea toracică și cervicală: pe partea medială a coapsei drepte 1/3 medie și pe părțile articulației genunchiului drept, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contondente”, având diferite suprafețe de acțiune, care puteau fi și mâinile, posibil in timpul şi circumstanțele indicate și se atârnă categoriei vătămări neînsemnate a integrității corporal, este în corelație cu trauma descrisă, dar nu reprezintă o formă specifică a acesteia și poate avea multe alte cauze (conform protocolului de la Istanbul). Apariția vătămărilor prin cădere de pe suport propriu în cazul dat se exclud.

Acțiunile lui Cebotari Vasile au fost încadrate conform art. 69 alin.(1), art. 78/1, art. 354 alin.(1), art.357 alin.(2) Cod contravențional al RM.

La data de 15.07.2024 agentul constatator a întocmit ordonanța privind pornirea procesului contravențional în privința lui Cebotari Vasile în baza art. 69 alin.(1), art. 78/1, art. 354 alin.(1), art.357 alin.(2) Cod contravențional. În temeiul art. 395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul central pentru examinare conform competenței.

Prin hotărârea din 18.10.2024, instanța, a hotărât a înceta procesul contravențional prevăzut de art.69 alin.(1), art.354 alin.(1) și art. 357 al.(2) Cod contravențional al RM în privința lui Cebotari Vasile din motivul prescripției răspunderii contravenționale; constatând ca fiind dovedită fapta contravențională comisă de Cebotari Vasile pe art. 78^1 Cod contravențional, i-a aplicat pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, explicându-i, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității partea neexecutată se va înlocui cu arestul contravențional.

Dezacord cu hotărârea pronunțată și-a expus, în ordinea art. 465 Cod contravențional, avocatul Iurie Vrabii în numele contravenientului Cebotari Vasile, solicitând casarea ei parțială în ce privește recunoaștere vinovăției și aplicarea pedepsei în baza art. 78^1 Cod contravențional, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi decizii prin care Cebotari Vasile să fie achitat pe art. 78^1 Cod contravențional din motivul lipsei elementelor constitutive ale contravenției, considerând că atât pornirea procesului contravențional cât și examinarea cauzei a fost efectuată în lipsa probelor relevante, convingătoarea și suficiente de recunoaștere a vinovăției lui Cebotari

Vasile în comiterea contravenției. Totodată avocatul face trimitere la faptul că acțiunile contravenientului nu au fost concretizare în baza art. 78^1, fapt care a lezat dreptul contravenientului la apărare.

Judecarea recursului a avut loc fără participarea părților, cu respectarea în corespundere cu art. 471 alin. (1) Cod contravențional a procedurii de înștiințare a acestora, fiindu-le explicat dreptul depunerii referinței pe marginea recursului.

Până la data examinării cauzei, părțile nu au depus referințe pe marginea recursului, fapt ce nu împiedică examinarea lui.

Verificând aspectele faptice a cauzei în raport cu cerințele formulate de recurent, Colegiul în corespundere cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, va respinge recursul ca fiind nefondat, păstrând fără modificări soluția instanței de fond.

În motivarea soluției adoptate, Colegiul reține constatarea corectă de către instanța de fond a împrejurărilor de fapt și aspectelor de drept ce au importanță pentru justa soluționare a cauzei, acordând deplină eficacitate prevederilor art. art. 41, 42 Cod contravențional, printr-o cercetare amplă și obiectivă a probelor administrate de către procuror în favoarea constatării contravenției cu respectarea în acest aspect a principiului contradictorialității, iar ca rezultat constatarea corectă a expirării termenului de tragere la răspundere în baza art.69 alin.(1), art.354 alin.(1) și art. 357 al.(2) Cod contravențional și a vinovăției lui Cebotari Vasile pe art. 78^1 Cod contravențional, fapt ce rezultă din ordonanța privind pornirea procesului contravențional din 15.07.2024 (f.d.1), proces-verbal de cercetare la fața locului din 19.08.2023 (f.d.20), raportul de constatare nr. 202327D0109 din 04.10.2023 (f.d.43), raportul de expertiză judiciară nr. 202318D0283 din 17.11.2023 (f.d.45), raportul de constatare nr. 202327D0110 din 04.10.2023 (f.d.49), raportul de expertiză judiciară nr. 202318D0284 din 17.11.2023 (f.d.51), ordonanța de anulare a ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale din 25.04.2024 (f.d.58).

Respectiv, probele administrate în prezenta cauză, căror instanța de fond le-a dat o apreciere obiectivă conform prevederilor art. 425 Cod contravențional și respectiv 100-101 Cod pr. penală, denotă cu certitudine vinovăția lui Cebotari Vasile în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional, instanța corect statuând la baza soluției adoptate probele administrate de procuror, redate mai sus, referitor la împrejurările cauzei manifestate prin acțiunea intenționată a contravenientului de provocare a leziunilor corporale și urmările survenite pentru părțile vătămate, ce se confirmă prin rapoartele de expertiză judiciară nr. 202318D0283 și nr. 202318D0284 din 17.11.2023.

Drept rezultat, instanța de fond, la stabilirea sancțiunii contravenționale a dat deplină eficiență dispozițiilor art. art. 2; 32; 37 și 41 Cod Contravențional, reieșind din scopul prevenirii comiterii de către făptuitor pe viitor a altor fapte contravenționale, în prezența criteriilor generale de individualizare a sancțiunii contravenționale cum ar fi personalitatea celui vinovat, ce nu și-a recunoscut vinovăția și manifestând lipsă de căință referitor la urmările survenite, împrejurări ce au determinat aplicabilitatea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității în mărime de 40 ore, acordându-i posibilitatea corectării prin exercitarea lucrărilor utile pentru societate.

Și aici ține de menționat, că Declarația Universală a Drepturilor Omului (1948) garantează dreptul tuturor oamenilor (femei, bărbați, copii) la viață fără violență, ei născându-se liberi și egali în demnitate și în drepturi, iar Constituția Republicii Moldova fundamentează, că cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a organelor de stat, care garantează fiecăruia dreptul la viață, inviolabilitate fizică și psihică, având obligația de a respecta și proteja viața personală și familială a fiecărui cetățean.

Or, fiind un viciu social, violența domestică afectează regulile morale și cele sociale, stabilite de societate, urmând a fi exclusă prin acordarea deplinei asistențe din partea statului potențialelor victime, protejându-le de atacurile violente a membrilor familie sale, prin aplicarea unor măsuri efective față de eventualii violatorii.

Astfel că, prin motivarea expusă în conținutul respectivei decizii, Colegiul apreciază recursul declarat de avocatul Iurie Vrabii în numele contravenientului Cebotari Vasile drept unul nefondat ce urmează a fi respins, păstrându-se fără modificări hotărârea judiciară adoptată în prezenta cauză.

În respingerea argumentelor din recurs, Colegiul atestă, că atragerea lui Cebotari Vasile la răspundere contravențională pe art. 78^1 Cod contravențional pentru aplicarea violenței în familie în privința lui Prodan Mădălina și Palenciuc Evelina, este una echitabilă, instanța deducând o sancțiune justă, stabilind-o în cuantumul de mijloc prevăzut de lege.

În corespundere cu art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, Colegiul,

D E C I D E:

Recursul avocatului Iurie Vrabii în interesele contravenientului Cebotari Vasile, declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia sediul Central din 18.10.2024, în privința contravenientului Cebotari Vasile în baza art.78^1, art.69 alin.(1), art.353 alin. (1), art.354 alin. (1), art.357 alin. (2) Cod contravențional, se respinge ca nefondat, cu menținerea ei fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului **Ion Talpa**
Judecătorii: **Oxana Mironov**
Ghenadie Liulca