

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

05 septembrie 2022
Chișinău

municipiul

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Inculpatului

Vasilisa Muntean
Irina Bejan, Oxana Garștea

Bocșanean Mariana

Starîi Andrei

Gaitur Sergiu

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a cet.

Gaitur Sergiu *****, născut la ***** , originar din ***** domiciliat în ***** IDNP ***** , cetățean al Republicii Moldova și al României, studii medii incomplete, căsătorit, 2 persoane la întreținere, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod Penal al RM, -

Cauza penală în privința cet. Gaitur Sergiu a parvenit în instanța de judecată la data de 24 iunie 2022, primită în procedură la 24 iunie 2022, sentința integrală pronunțată la 05 septembrie 2022.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

Gaitur Sergiu, la data de 27.08.2021, între orele 04:19 și 04:21 minute, avînd calitatea de contravenient în cauza contravențională nr. 05/518661, aflîndu-se în biroul predestinat controlului în linia II din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, bd. Dacia 80/3, acționînd cu intenție directă de corupere a unei persoane publice în vederea obținerii unei soluții favorabile în cauza contravențională, personal, a propus și dat agentului constator Panfil Ruslan, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 100 lei, pentru ca ultimul, să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, de a-i aplica amendă minimă pentru

săvârșirea contravenției prevăzute de art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional – nerespectarea prevederilor/măsurilor de profilaxie, prevenire și/sau combatere a bolilor epidemice, precum și a măsurilor de sănătate publică stabilite de autoritățile competente, iar în rezultat, agentul constator Panfil Ruslan, a acceptat și primit mijloacele bănești nominalizate și i-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 4018 din 27.08.2021, stabilindu-i sancțiune contravențională minimă, în cuantum de 40 unități convenționale, echivalentul a 2000 lei.

Astfel, lui Gaitur Sergiu *****, i se impută că prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal - coruperea activă, adică promisiunea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

În ședința de judecată inculpatul Gaitur Sergiu a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Bocșanean Mariana, considerând că vinovăția inculpatului a fost dovedită, a solicitat de a-l recunoaște pe Gaitur Sergiu vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod Penal al RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar semiînchis, amendă în mărime de 2000 unități convenționale. Conform art.90 Codul Penal, de suspendat condiționat executarea pedepsei pe un termen de 2 ani. Totodată, solicită confiscarea în contul statului a sumei de 100 lei.

Apărătorul inculpatului, avocatul Starii Andrei a solicitat instanței ca la aplicarea pedepsei să ia în considerație circumstanțele atenuante, inculpatul a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise, anterior nu a fost condamnat, a conlucrat cu organul de urmărire penală. Astfel, solicită aplicarea unei pedepse minime, cu aplicarea art.90 CP, inclusiv și aplicarea pedepsei complementare sub formă de amendă minimă.

Inculpatul Gaitur Sergiu a solicitat instanței aplicarea unei pedepse minime, declarând că se căiește sincer de cele comise.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art.296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată inculpatul Gaitur Sergiu a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că la data de 27.08.2021, pleca peste hotare și se grăbea. În aeroportul Chișinău a fost reținut pentru faptul că n-a respectat regimul de carantină, astfel i s-a comunicat că îi va fi aplicată o amendă. El i-a spus că nu deține așa sumă asupra sa și a solicitat să-i aplice amenda minimă. I s-a aplicat amendă minimă, el a achitat-o, iar pentru acest fapt în semn de mulțumire el i-a dat 100 lei. Suma de 100 lei el i-a dat-

o în timpul întocmirii procesului-verbal. El i-a spus polițistului că pierde biletul și dacă este posibil să rezolve această întrebare mai repede. El i-a spus că se grăbește, la care agentul vamal a spus ce pot face atunci, la care el l-a rugat să-i aplice amenda minimă. El i-a dat 100 lei în semn de mulțumire, apoi a achitat amenda la bancă. Nu ține minte cu ce acte a achitat amenda la bancă. Prin ceea ce i-a spus agentul vamal, a înțeles că trebuie o mulțumire. Regretă și îi pare rău de cele comise.

Pe lângă faptul că inculpatul și-a recunoscut fapta și vinovăția în comiterea acesteia, aceasta se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale:

1. Conținutul procesului-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 29 septembrie 2021 – cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat cu stenograma convorbirilor anexă purtate de către Gaitur Sergiu și Panfil Ruslan.

Potrivit stenogramei se constată, că la data de 27.08.2021, în intervalul de timp 04:19-04:25, în biroul predestinat controlului în linia II din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, amplasat pe adresa mun. Chișinău bd. Dacia 80/3 intră polițistul de frontieră Panfil Ruslan împreună cu cet. Gaitur Sergiu. Panfil Ruslan comunică lui Gaitur Sergiu precum că a încălcat regimul de autoizolare și amenda contravențională constituie de la 2000 până la 5000 lei. Panfil Ruslan începe să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție. În aceste clipe îi comunică lui Gaitur Sergiu precum că va aplica amendă minimă, care constituie 2000 lei și la bancă va achita în jumătate, adică 1000 lei. Pentru ca să reușească la cursă Panfil Ruslan i-a comunicat lui Gaitur Sergiu să semneze procesul-verbal nefiind completat până la sfârșit și să meargă la bancă să achite amenda. După ce semnează procesul-verbal cu privire la contravenție, Gaitur Sergiu îi pune pe masă lui Panfil Ruslan o bancnotă asemănătoare cu nominalul 100 lei, pe care Panfil Ruslan îi acceptă și îi pune lângă masa de lucru în partea dreaptă (f.d.70-78, Vol. I);

2.Înregistrări audio-video realizate în cadrul măsurilor speciale de investigații ale convorbirilor purtate între Panfil Ruslan și Gaitur Sergiu și anume, fișierul cu numărul: Rec1_20210827_041901_EXP (f.d.97Vol. I);

3. Procesul-verbal de ridicare din data de 11 octombrie 2021, conform căruia s-a efectuat ridicarea de la Sectorul Poliției de Frontieră «Aeroportul Internațional Chișinău» al IGPF al MAI, a dosarelor contravenționale care prezintă interes pentru obiectul cauzei penale (f.d.5-8; Vol. II);

4.Proces-verbal de cercetare din 12 octombrie 2021, conform căruia s-a efectuat cercetarea dosarelor contravenționale ridicate conform procesului-verbal din 11 octombrie 2021 de la Sectorul Poliției de Frontieră «Aeroportul Internațional Chișinău» al IGPF al MAI. În cadrul cercetării s-a constatat existența dosarului contravențional în privința lui Gaitur Sergiu, care a fost sancționat conform art. 76¹ Cod contravențional. Dosarul cauzei contravenționale Seria MAI nr.05/218661 pornit în privința contravenientului Gaitur Sergiu ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute la art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional, început și finisat la 27.08.2021, conține următoarele acte, și anume:

- raportul subofițerului SPF «AIC» agent superior Pelin Nicoleta privind constatarea la trecerea frontierei pe data de 27.08.2021 a încălcării regimului de autoizolare de către Gaitur Sergiu. În privința cet. Gaitur Sergiu a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție conform art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional.

- proces-verbal cu privire la contravenție seria MAI 05 nr. 218661, întocmit de către agentul constator ofițer superior al SPF «AIC» al IGPF al MAI Panfil Ruslan, la 27.08.2021

ora 04:23 în privința cet. Gaitur Sergiu, născut la *****, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional, fiind aplicată amendă de 40 u.c. ceea ce constituie 2000 lei.

- ordin de încasare a numerarului nr. 55553299 din 27.08.2021, ora 04:29 potrivit căruia Gaitur Sergiu a achitat la «Moldova-Agroindbank» amenda în sumă de 1000 lei.

- copia pașaportului românesc cet. Gaitur Sergiu, nr. 057946245 eliberat la 13.08.2019. Copia tichetului de îmbarcare din 27 august eliberat pe numele Gaitur Sergiu.

- extras din soft potrivit căruia ultima traversare a frontierei RM a cet. Gaitur Sergiu, născut la *****, a fost pe data de 23.08.2021. Astfel, la 27.08.2021 persoana trebuie să se afle în regim de autoizolare (o filă) (f.d.15-26, Vol. II);

5. Proces-verbal din 15 iunie 2022 conform căruia s-a efectuat cercetarea următoarelor documente prin contrapunere: Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6314 din 11.11.2021; Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022; Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6173 din 05.11.2021 și Răspunsul nr. 01-15-861 din 02.03.2022 parvenit de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică. În cadrul cercetării s-a constatat că: conform Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6314 din 11.11.2021 (nr. de ordine 43) se constată că, la 23.08.2021, ora 1:52:125, Gaitur Sergiu, născut la *****, a traversat frontiera de stat a RM pe sensul de «intrare» prin «PTF Leușeni». Potrivit Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-414 din 24.01.2022, Gaitur Sergiu a fost plasat în regim de autoizolare pe adresa mun. Chișinău, alte lipsesc. Potrivit răspunsului nr. 01-15-861 din 02.03.2022 parvenit de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Gaitur Sergiu a completat la 23.08.2021 fișa epidemiologică pentru pasageri și călători în care a indicat că va respecta regimul de autoizolare de 14 zile în s. Coșcodeni r-nul Sîngerei. Potrivit Extrasului din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6173 din 05.11.2021 se constată că, la 27.08.2021, ora 4:14, Gaitur Sergiu a traversat frontiera RM pe sensul «ieșire» prin «Aeroportul Internațional Chișinău». La rubrica «Observație» este făcută mențiune precum că Gaitur Sergiu a încălcat regimul de autoizolare, iar ca rezultat în privința acestuia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție fiindu-i permisă trecerea (f.d.173; Vol. I);

6. Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6314 din 11.11.2021, cercetat conform procesului verbal din 15 iunie 2022 (f.d.108-123; Vol. I);

7. Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-6173 din 05.11.2021, cercetat conform procesului verbal din 15 iunie 2022 (f.d.130-134; Vol. I);

8. Extrasul din Sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră nr. 35/7-4-anexă la răspunsul nr. 35/7-4-414 din data de 24.01.2022 (f.d.151-152, Vol. I);

9. Răspunsul Agenției Naționale pentru Sănătate publică nr. 1-15-861 din 02.03.2022 și fișa epidemiologică întocmită în privința lui Gaitur Sergiu (f.d.161 - 162, Vol. I);

10. Dosarul cauzei contravenționale nr. 05/218661 în privința contravenientului Gaitur Sergiu, potrivit căruia, ultimului i-a fost întocmit procese-verbal cu privire la contravenție în baza art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional (f.d.9-14, Vol. II)

În conformitate cu art.1 alin.(3) din Codul de procedură penală, instanțele judecătorești în cursul procesului sânt obligate să activeze în așa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

Prin derivare de la principiul prezumției nevinovăției, prevăzut la art.8 din Codul de procedură penală, instanța de judecată constată că nimeni nu este obligat să dovedească

nevinovăția sa. Concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuțului, învinutului, inculpatului.

Conform art.6 alin.(1) din Cod Penal, persoana este supusă răsponderii penale și pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție.

Conform art.99 alin.(2) din Codul de procedură penală, probele administrate se verifică și se apreciază de către instanța de judecată.

Potrivit art.101 alin.(1) și (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Instanța constată că din probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, rezultă cu certitudine că Gaitur Sergiu, la data de 27.08.2021, între orele 04:19 și 04:21 minute, având calitatea de contravenient în cauza contravențională nr. 05/518661, aflându-se în biroul predestinat controlului în linia II din incinta Aeroportului Internațional Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, bd. Dacia 80/3, acționând cu intenție directă de corupere a unei persoane publice în vederea obținerii unei soluții favorabile în cauza contravențională, personal, a propus și dat agentului constator Panfil Ruslan, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 100 lei, pentru ca ultimul, să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, de a-i aplica amendă minimă pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 76¹ alin. (1) Cod contravențional – nerespectarea prevederilor/măsurilor de profilaxie, prevenire și/sau combatere a bolilor epidemice, precum și a măsurilor de sănătate publică stabilite de autoritățile competente, iar în rezultat, agentul constator Panfil Ruslan, a acceptat și primit mijloacele bănești nominalizate și i-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 4018 din 27.08.2021, stabilindu-i sancțiune contravențională minimă, în cuantum de 40 unități convenționale, echivalentul a 2000 lei.

Instanța de judecată concluzionează că Gaitur Sergiu ***** prin acțiunile sale intenționate, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal - coruperea activă, manifestată prin promisiunea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Circumstanțe agravante prevăzute de art.77 Cod Penal al RM instanța nu a reținut, în calitate de circumstanțe atenuante în corespundere cu prevederile art.76 Cod Penal al RM, instanța a reținut căința sinceră, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premiză recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luându-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalenți juridice uneia și aceleiași circumstanțe.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților,

cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal al RM, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu art.364¹ alin.(8) Cod de Procedură Penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

În conformitate cu art.325 alin.(1) Cod Penal al RM, fapta prevăzută de acest articol se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art.61 alin.(2) Cod Penal, reieșind din scopul și motivele infracțiunii, ținând cont de noile limite minime și maxime ale pedepsei prevăzute norma penală, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Gaitur Sergiu, aplicând și prevederile art.364¹ alin.(8) din CPP al RM, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, echivalentul a 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.90 alin.(1), (2) și (6) Cod Penal al RM dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de cât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani. Aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent; b) să nu frecventeze anumite locuri; c) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie sau de boală venerică; c¹) să participe la un program special de tratament sau de consiliere în vederea reducerii comportamentului violent; d) să acorde o susținere materială familiei victimei; e) să repare daunele cauzate în termenul stabilit de instanță;

f) să participe la programe probaționale; g) să presteze muncă neremunerată în folosul comunității; h) să fie supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Gaitur Sergiu, ținând cont de faptul că acesta și-a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise și le regretă, instanța de judecată conchide că suspendarea executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității acestuia, ca în termenul de probă, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății decât izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente, instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei stabilite lui Gaitur Sergiu nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art.art.89 alin.(2) lit.a) și 90 alin.(1) Cod penal al RM consideră necesar de a dispune, suspendarea executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probă de 3 ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a vinovatului Gaitur Sergiu, cu condiția că acesta în termenul de probă nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Instanța de judecată, potrivit prevederilor art.90 alin.(9) - (11) Cod Penal, informează condamnatul că în cazul în care el, în decursul perioadei de probațiune sau, după caz, termenului de probă, va încălca în mod sistematic obligațiile stabilite sau ordinea publică, fiind supus răspunderii contravenționale, sau, până la expirarea perioadei de probațiune sau, după caz, termenului de probă, nu va executa cu rea-voință obligația de a repara dauna cauzată instanța de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și la trimiterea condamnatului pentru a executa pedeapsa stabilită prin hotărârea instanței de judecată.

La fel, în cazul în care el în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă va comite o nouă infracțiune intenționată, instanța de judecată îi va stabili o pedeapsă în condițiile art.85 Cod Penal al RM.

În egală măsură în cazul în care condamnatul va săvârși în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă o infracțiune din imprudență sau o infracțiune intenționată mai puțin gravă, problema anulării sau menținerii condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei se soluționează de către instanța de judecată.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată ține să menționeze că inculpatului Gaitur Sergiu nu i-a fost aplicată careva măsură preventivă.

Reieșind din faptul că instanța de judecată a adoptat soluția aplicării față de inculpatul Gaitur Sergiu a pedepsei sub formă de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, pentru a asigura executarea efectivă a acesteia, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În corespundere cu art.397 pct.2) și 3) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: hotărârea cu privire la confiscarea specială și hotărârea cu privire la corpurile delictive.

În temeiul art.106 alin.(1) Cod Penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. În temeiul alin.(2) al aceluiași articol, sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; deținute contrar dispozițiilor legale; convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În acest sens, se reține că urmare a comiterii infracțiunii, inculpatul Gaitur Sergiu a propus și dat agentului constatator Panfil Ruslan, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 100 lei.

În temeiul art.106 Cod Penal, instanța de judecată va dispune confiscarea specială în beneficiul statului a mijloacelor bănești în sumă totală de 100 lei, mijloace financiare utilizate la comiterea infracțiunii.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art.341, 364¹, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Gaitur Sergiu *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod Penal al RM și i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, echivalentul a 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În temeiul art.90 Cod Penal, pedeapsa stabilită lui Gaitur Sergiu prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probă de 3 (trei) ani și nu va fi executată dacă condamnatul în termenul de probă nu va comite o nouă infracțiune și prin purtarea exemplară va confirma încrederea acordată, totodată obligându-l pe Gaitur Sergiu să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului care exercită controlul asupra comportării celui condamnat.

Termenul de probă urmează a fi calculat de la data rămânerii definitive a prezentei sentinței.

Se aplică în privința lui Gaitur Sergiu măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Se aplică confiscarea specială, prin încasarea din contul lui Gaitur Sergiu în beneficiul bugetului de stat a mijloacelor bănești în sumă de 100 lei, utilizate la comiterea infracțiunii.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința integrală pronunțată public la 05 septembrie 2022.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Vasilisa Muntean

