Dosarul nr. 2-996/24
2-24137405-21-2-02122024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

Partea introductivă:

14 aprilie 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător – Alexandru Ciorba
Grefier – Maia Strogoteanu

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria or. Cimișlia împotriva lui Cojocaru Leonid cu privire la încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t :

Partea descriptivă:

La 02 decembrie 2024, primarul Primăriei or. Cimișlia, în numele lui Andronachi Sergiu a depus cerere de chemare în judecată (concretizată ulterior) împotriva lui Cojocaru Leonid, prin care a solicitat încasarea de la pârât a datoriei impozitului funciar pentru bunurile imobile pentru perioada 2022-2024, în sumă de 8153,64 de lei (f.d. 1-2, 73).

În motivarea acțiunii a indicat că, potrivit avizului eliberat pârâtul urma să achite suma calculată pentru impozitul funciar: pentru anul 2022 în mărime de 2080,05 de lei și penalități în mărime de 101,42 de lei; pentru anul 2023 în mărime de 2135,05 de lei și penalități 782,12 de lei; pentru anul 2024 în mărime de 2496,34 de lei și penalități 452, 40 de lei.

A menționat că, la eliberarea avizului de plată pârâtul ignoră și nu achită plățile obligatorii inclusiv penalitățile calculate. Astfel, la 09.11.2022 a fost expediat repetat avizul pentru achitarea impozitului însoțit de reclamația cu nr. *****recepționată la 18.11.2022, fiind ignorată. La 04.12.2023, a fost expediat repetat avizul pentru anul 2023 și reclamația privind achitarea restanțelor pentru anul 2022-2023 inclusiv penalitățile acumulate, ultima restituindu-se cu mențiunea nereclamat. La 28.06 2024 a fost expediată reclamația privind achitarea restanțelor

pentru anii precedenți inclusiv a fost expediat și avizul de plată pentru anul 2024 fiind recepționate a fost lăsate fără executare. La 25.09.2024 a fost expediată reclamația nr. *****însoțită de avizul cu informația deținută în SCITL, fiind recepționată la 27.09.2024 , rămânând lăsată fără executare la fel ca scrisorile anterioare, pârâtul nu și-a onorat obligațiunile fiscale și nu a achitat impozitul funciar, în continuare ignorându-le.

A notat că, potrivit informației din contul personalizat al contribuabilului la situația din 22.11.2024, Cojocaru Leonid înregistrează o restanță față de bugetul local în mărime de 8153, 64 de lei.

A relevat că, faptul că Cojocaru Leonid cunoaște despre achitarea taxelor obligatorii, rezultă și din aceea că anual a fost eliberat avizul pentru achitarea impozitului. Fiind un contribuabil de rea credință nejustificat refuză achitarea impozitului calculat.

Finalmente a menționat că, un alt specific al serviciilor în cauză este faptul că, subiecții impunerii plătesc impozitul calculat la contul trezorerial de venituri la bugetul local, din ce rezultă că Cojocaru Leonid este obligat să achite impozitele impuse, potrivit reglementărilor stipulate la art. 276 alin. (1) din Codul fiscal.

La 12 februarie 2025, pârâtul Cojocaru Leonid prin intermediul avocatului Casap Anatolie a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii depusă de Primăria or. Cimișlia, ca fiind neîntemeiată, făcând trimitere la prevederile art. 118 din Codul de procedură civilă, invocându-se lipsa probatoriului (f.d. 26-28).

Reprezentantul reclamantului, Secară Ion, în ședința de judecată, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată solicitând încasarea din contul lui Cojocaru Leonid a sumei datorate pentru plata impozitului funciar pentru anii 2022-2024, în sumă totală de 8153, 64 de lei.

Reprezentantul pârâtului, avocatul Casap Anatolie, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, din motivul lipsei probatoriului.

Pârâtul Cojocaru Leonid, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal și reprezentat în ședința de judecată de avocatul ales, instanța de judecată în temeiul art. 205-206 din Codul de procedură civilă, a dispus examinarea acțiunii în lipsa pârâtului.

Partea motivată:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind și analizând materialele dosarului, instanţa de judecată conchide că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele dosarului se atestă că, la situația din 22 noiembrie 2024 potrivit avizului de plată a impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2024, eliberat de Primăria or. Cimișlia, rezultă că, contribuabilul, Cojocaru Leonid are înregistrată o datorie totală de 8153,64 de lei (f.d. 5).

Totodată, instanța reține că, în scopul respectării procedurii de soluționare pe cale amiabilă a litigiului, reclamantul a înaintat mai multe somații (la 09.11.2022 – recepționată la 18.11.2022); (la 04.12.2023 – nereclamat); (la 28.06.2024 – recepționată la 28.06.2024) și (la 25.09.2024 – recepționată la 27.09.2024), prin care a solicitat achitarea datoriei la situația de referință, însă până în prezent, datoria în cauză nu a fost achitată (f.d. 6-18).

Concomitent, instanța constată că, la 04.07.2023, Cojocaru Leonid a depus o cerere la Primăria or. Cimișlia cu privire la discifrarea calculului datoriei privind plata impozitului, iar prin răspunsul din 27.07.2023, Primăria or. Cimișlia i-a comunicat pârâtului discifrările calculului efectuat (f.d. 57-58). La fel, la 03.12.2024, Cojocaru Leonid a depus o cerere la Primăria or. Cimișlia cu privire la discifrarea calculului datoriei privind plata impozitului, iar prin răspunsul din 02.01.2025, Primăria or. Cimișlia i-a comunicat pârâtului discifrările effectuate pentru perioada anilor 2022-2024 (f.d. 42-43). Totodată, instanța de judecată subliniază că, Cojocaru Lenoid la 30.08.2024 a depus o cerere în adresa Primăriei or. Cimișlia, prin care a solicitat să-i fie calculate impozitul fără penalitate (f.d.

48), iar, prin răspunsul Primăriei or. Cimișlia din 26.09.2024, i-a fost explicat pârâtului că, recalcularea impozitului pe terenurile Agricole pe anii 2022-2024 fără impozitul pentru pășune și penalități nu se permite, or, penalitățile se calculează pentru neachitarea în termenele stabilite de lege și nu pot fi recalculate sau scutite (f.d. 47).

La acest capitol, instanța de judecată reține că, deși, Cojocaru Leonid a recepționat somațiile și avizele de plată cu privire la plata datoriei pentru impozitul funciar, precum și faptul că i-a fost explicat calculul discifrat pentru perioada 2022-2024 și motivele pentru care datoria în partea penalităților nu poate fi recalculată sau scutită, ultimul nu a efectuat nici o achitare până în prezent.

În conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, cetăţenii au obligaţia sa contribuie, prin impozite şi prin taxe, la cheltuielile publice.

Conform art. 276 din Codul fiscal, în sensul prezentului titlu, se definesc următoarele noţiuni: 1) *Impozit pe bunurile imobiliare* – impozit local care reprezintă o plată obligatorie la buget de la valoarea bunurilor imobiliare. 2) *Bunuri imobiliare* – terenurile, clădirile, construcţiile, apartamentele şi alte încăperi izolate, a căror strămutare este imposibilă fără cauzarea de prejudicii destinaţiei lor. 3) *Valoare estimată* – valoarea bunurilor imobiliare calculată la o dată anumită cu utilizarea metodelor de evaluare prevăzute de legislaţie. 5) *Cotă maximă a impozitului* – cota ad valorem în procente din baza impozabilă a bunurilor imobiliare, stabilită în prezentul titlu, care poate să difere de cota concretă a impozitului. 6) *Cotă concretă a impozitului* – cota ad valorem în procente din baza impozabilă a bunurilor imobiliare, stabilită de către autoritatea reprezentativă a administraţiei publice locale. 7) *Cadastru fiscal* – cadastru specializat ce include date sistematizate privind subiecţii impunerii, numerele cadastrale, tipurile şi adresa obiectelor ce constituie bunuri imobiliare, baza impozabilă, suma impozitului pe bunurile imobiliare ce urmează a fi achitată, precum şi altă informaţie ce ţine de plata acestui impozit.

În conformitate cu prevederile art. 277 din Codul fiscal, subiecţi ai impunerii sînt persoanele juridice şi persoanele fizice rezidenţi şi nerezidenţi ai Republicii Moldova:

a) proprietarii bunurilor imobiliare de pe teritoriul Republicii Moldova;

b) arendaşii care arendează un bun imobiliar agricol proprietate privată, dacă contractul de arendă nu prevede altfel;

c) deţinătorii drepturilor patrimoniale (drepturilor de posesie, de gestiune şi/sau de folosinţă) asupra bunurilor imobiliare proprietate publică de pe teritoriul Republicii Moldova;

d) arendaşii sau locatarii bunurilor imobiliare ale autorităţilor publice şi ale instituţiilor finanţate de la bugetele de toate nivelurile;

e) locatarii bunurilor imobiliare – în cazul contractului de leasing financiar;

f) arendaşii sau locatarii bunurilor imobiliare proprietate privată a nerezidenţilor Republicii Moldova, dacă contractul de arendă/locaţiune nu prevede altfel.

Autorităţile publice şi instituţiile finanţate de la bugetele de toate nivelurile sînt obligate să prezinte gratuit subiecţilor impunerii, în termen de pînă la data de 25 mai a anului fiscal în curs, informaţia privind valoarea estimată/valoarea contabilă a bunurilor imobiliare transmise în arendă sau locaţiune.

Faptul că persoanele specificate la alin.(1) nu deţin un document ce ar atesta dreptul de proprietate asupra bunurilor imobiliare, precum şi faptul neexecutării obligaţiei de înregistrare a drepturilor patrimoniale prevăzute de legislaţie nu pot constitui temei pentru nerecunoaşterea acestor persoane în calitate de subiecţi ai impunerii privind bunurile imobiliare respective, în cazul în care aceste persoane exercită, de fapt, dreptul de posesie, de folosinţă şi/sau de dispoziţie asupra acestor bunuri.

În cazul în care bunurile imobiliare se află în proprietate (în folosinţă) comună în diviziune a mai multor persoane, subiect al impunerii este considerată fiecare dintre aceste persoane, în cota-parte care îi revine.

În cazul în care bunurile imobiliare se află în proprietate comună în devălmăşie, subiect al impunerii este considerată, în baza acordului comun, unul din proprietari (coproprietari). În acest caz toţi proprietarii (coproprietarii) poartă o răspundere solidară pentru îndeplinirea obligaţiilor fiscale.

Conform art. 282 alin. (1^1) din Codul fiscal, în cazul bunurilor imobiliare ale persoanelor fizice care nu desfăşoară activitate de întreprinzător existente şi/sau dobândite până la data de 31 martie inclusiv a anului fiscal în curs, impozitul pe bunurile imobiliare se achită de către subiecţii impunerii la bugetele locale, conform amplasării obiectelor impunerii, nu mai târziu de data de 30 iunie a anului curent.

În conformitate cu prevederile art. 156 din Codul fiscal, în cadrul primăriilor funcţionează serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale cu atribuţii de administrare a impozitelor şi taxelor.

Serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale exercită, corespunzător domeniului de activitate, atribuţiile de popularizare a legislaţiei fiscale şi de examinare a petiţiilor, cererilor şi reclamaţiilor contribuabililor, de asigurare a evidenţei integrale şi conforme a contribuabililor ale căror obligaţii fiscale sînt calculate de serviciul respectiv şi a evidenţei acestor obligaţii, alte atribuţii prevăzute expres de legislaţia fiscală. Atribuţiile privind compensarea sau restituirea sumelor plătite în plus, privind efectuarea controlului fiscal sînt exercitate, conform prezentului cod, în comun cu Serviciul Fiscal de Stat. Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale efectuează executarea silită a obligației

fiscale restante în raport cu plățile și contribuabilii administrați, în modul stabilit de Codul de procedură civilă și Codul de executare.

Conform art. 159 din Codul fiscal, decizia ce ţine de exercitarea atribuţiilor serviciului de colectare a impozitelor şi taxelor locale este emisă prin dispoziţia primarului (pretorului). Prin derogare de la prevederile prezentului titlu, dispoziţiile primarului (pretorului) şi acţiunile perceptorului pot fi contestate în modul stabilit de lege.

În cazul atribuţiilor exercitate în comun cu Serviciul Fiscal de Stat, decizia este emisă de conducerea Serviciului Fiscal de Stat după ce s-a coordonat cu primarul (pretorul). Dacă primarul (pretorul) refuză să semneze decizia, aceasta capătă putere juridică din momentul semnării de către conducerea Serviciului Fiscal de Stat, care face înscrierea despre refuzul primarului (pretorului).

Potrivit prevederilor punctului 3 din Regulamentul – tip privind serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale din cadrul primăriei aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 998 din 20.08.2003 privind activitatea serviciului de colectare a impozitelor şi taxelor locale din cadrul primăriei, serviciul de colectare a impozitelor şi taxelor locale din cadrul primăriei (în continuare - SCITL) este un organ cu atribuţii de administrare fiscală. Funcţiile SCITL sînt exercitate prin intermediul perceptorilor fiscali. Ca excepţie, aceste funcţii pot fi exercitate de secretarul sau de un alt funcţionar al primăriei, care nu este învestit cu dreptul de a semna documente de casă.

Conform punctului 9 al aceluiași regulament, SCITL este o structură publică locală condusă de primarul localităţii respective. Perceptorul fiscal activează în baza contractului de răspundere materială şi este încadrat în SCITL de primarul localităţii respective, în conformitate cu legislaţia în vigoare.

În continuare, prin decizia nr. 08/03 din 22.12.2021 emisă de Consiliul orășenesc Cimișlia au fost adoptate cotele impozitelor pe bunurile imobiliare și impozitul funciar pentru anul 2022 (f.d. 49-51), prin decizia nr. 07/03 din 22.11.2022 emisă de Consiliul orășenesc Cimișlia au fost adoptate cotele impozitelor pe bunurile imobiliare și impozitul funciar pentru anul 2023 (f.d. 52-53 verso), iar prin decizia nr. 02/09 din 26.12.2023 emisă de Consiliul orășenesc Cimișlia au fost adoptate cotele impozitelor pe bunurile imobiliare și impozitul funciar pentru anul 2024 (f.d. 54-56).

Reieșind din cele enunțate supra, instanța de judecată stabilește cu certitudine că, Primăria or. Cimișlia, prin intermediul SCITL a calculat conform legislației în vigoare și în corespundere cu deciziile Consiliului orășenesc Cimișlia cu privire la cotele impozitelor pe bunurile imobiliare și impozitul funciar pentru anii 2022-2024, datoria la plata impozitelor pe bunurile imobile și penalității de întârziere în privința pârâtului, iar, contribuabilul Cojocaru Leonid la situația din 22.11.2024,

înregistrează o datorie la plata impozitelor pe bunurile imobile și penalității de întârziere pentru perioada anilor 2022-2024 în sumă totală de 8153, 64 de lei.

În această ordine de idei, instanța de judecată apreciază ca fiind eronat argumentul reprezentantului pârâtului, precum că, la materialele cauzei nu se atestă probe care ar confirma datoria pârâtului la bugetul public local, or, la materialele cauzei sunt anexate avizele de plată pentru perioada anilor 2022-2024 cu indicarea restanțelor la plata de bază precum și penalitățile percepute, baza impozabilă, sumele facilităților și totalul calculului. Astfel că, dezacordul pârâtului cu sumele calculate de către reclamant, nu îl exonerează de răspunderea fiscală de achitare a impozitelor funciare.

Așa fiind, instanța de judecată concluzionează asupra temeiniciei acțiunii, și o va admite integral.

În conformitate cu prevederile art. 82 și 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

La acest capitol, instanța de judecată reține că, reclamantul în prezenta cauză conform legii este scutit de la plata taxei de stat, prin urmare având în vedere prevederile enunțate supra, se impune încasarea taxei de stat de la pârât în bugetul statului în sumă de 376,11 de lei.

În contextul celor elucidate, instanța de judecată concluzionează că, cerințele reclamantului își găsesc suportul de fapt și de drept şi urmează a fi admise integral.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Partea dispozitivă:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Primăria or. Cimișlia.

Se încasează de la Cojocaru Leonid, IDNP - *****, în beneficiul Primăriei or. Cimișlia, IDNO – 1007601005914, datoria la plata impozitelor pe bunurile imobile și penalității de întârziere pentru perioada anilor 2022-2024, în sumă totală de 8153, 64 (opt mii una sută cincizeci și trei, 64) de lei.

Se încasează de la Cojocaru Leonid, IDNP – *****în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 376,11 (trei sute șaptezeci și șase, 11) de lei, de la plata căreia reclamantul a fost scutit prin lege.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președinte de ședință
judecătorul Alexandru Ciorba