Dosarul nr. 2-12619/2025
(2-25083564-12-2-12062025-1)

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 25 iulie 2025.

Cererea de apel înregistrată la data de 28 iulie 2025.

Conform art. 236 alin. (6) Cod de procedură civilă, în cazurile prevăzute la alin. (5), completul de judecată va întocmi hotărârea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărârii, după caz.

În perioada 01.09-10.10.2025 judecătorul s-a aflat în concediu de odihnă anual.

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

25 iulie 2025
municipiul Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Victoria Bogomolova, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ”TERMOELECTRICA” S. A. către Brumă Mihail, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată,

**A C O N S T A T A T:**

**Argumentele reclamantei expuse în cererea de chemare în judecată:**

La 29 mai 2025, ”TERMOELECTRICA” S. A., a sesizat instanţa de judecată, Judecătoria Chişinău, sediul Centru cu cerere de chemare în judecată împotriva Brumă Mihail, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată.

Conform cererii de chemare în judecată, în temeiul art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017 şi art. 49, al Legii nr. 187/14.07.2022 cu privire la condominiu, furnizorul de energie termică „TERMOELECTRICA” S.A., are încheiat contract nr. 515122 din 25 octombrie 2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ A.P.L.P. nr.54/183 COOP, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale.

De asemenea, notează că în conformitate cu art. 49 „Contractarea de către asociaţie a serviciilor intermediate şi răspunderea pentru plata lor” al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, asociaţia este un reprezentant indirect al tuturor proprietarilor din condominiu. Astfel, din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate (în cazul agentului, contractul de furnizare a energiei termice) survine un efect juridic excepţional - fiecare consumator de servicii intermediate (proprietar sau posesor al unităţii), deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii.

Invocând prevederile art. 49 alin.(3) lit. b), i) al Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu dar şi prevederilor pct. 10 al Contractului de furnizare a energiei termice, şi pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, susţine că, furnizorul „TERMOELECTRICA” S.A. are obligaţia să repartizeze între unităţi costul serviciilor intermediate şi să le factureze direct, inclusiv costul care se repartizează: unităţilor debranşate de la servicii; unităţilor pentru care nu se prezintă indicaţiile echipamentelor de măsurare; unităţilor ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea, iar proprietarii/chiriaşii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile şi nelocuibile din cadrul blocului locativ, care la rândul său au beneficiat de serviciul prestat au obligaţia de a achita în termen contravaloarea lor, conform facturilor primite.

Prevederi consfinţite în art. 25 alin. (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, art. 49 alin. (3) lit. c) Legii nr.187/14.07.2022, art. 37 (3), art. 51 (4) Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe; pct. 112, 115 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin HG nr.281 din 17.04.2024).

Menţionează că, conform informaţiei din Registrul bunurilor Imobile, pârâtul Brumă Mihail *****, este proprietarul *****.

Relatează că, în baza prevederilor legale cât şi al contractului de furnizare a energiei termice, pârâtul a acceptat prestarea şi a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele şi tarifele în vigoare.

Susţine că, conform ultimului document de plată/factură din februarie 2025, pârâtul a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 16.384,93 lei, însă SA „TERMOELECTRICA” solicită doar încasarea sumei în mărime de 8.769, 28 lei, acumulată în perioada octombrie 2024 - februarie 2025 (inclusiv). Făcând trimitere la prevederile art. 25 (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, pct. 112, 115 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin HG

nr.281 din 17.04.2024, precum şi prevederile art. 37 (3) al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, art.49 alin.(3) lit. c) Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu şi pct. 10 al Contractului de furnizare a energiei termice, potrivit cărora fiecare proprietar şi posesor al unităţilor din condominiu, se consideră parte la contract în calitate de consumator, ultimii au anumite obligaţii consfinţite în pct. 16 al contractului şi anume: 1) să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii; 2) - consumatorii dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciului repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii. Respectiv, în documentele de plată factură, fiind indicată suma, cât şi data scadentă până la care urmează să fie efectuată plata pentru consumul de energie termică.

Menţionează că, conform Hotărârii CA ANRE nr.792 din 22.12.2023 au fost aprobate unele modificări la Regulamentul cu privire la furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, inclusiv ce vizează facturarea directă a consumatorilor de către furnizorul de energie termică. Astfel, începând cu 01 ianuarie 2024 facturarea energiei termice locatarilor blocurilor, inclusiv celor debranşaţi de la sistemul centralizat de încălzire urmează a fi efectuată de S.A. „TERMOELECTRICA”.

La fel, indică că, conform pct. 45 al Regulamentului (în redacţia modificărilor operate prin Hotărârea CA ANRE nr. 792 din 22.12.2023, în vigoare din 30.12.2023): „În sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asociaţiei respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, sarcina repartizării cantităţii de energie termică consumată constituie obligaţia furnizorului care repartizează între unităţi costul serviciilor intermediate şi le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: a) unităţilor debranşate de la servicii; b) unităţilor pentru care nu se prezintă indicaţiile echipamentelor de măsurare; c) unităţilor ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea. Administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul, contract de

furnizare a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominium.

La fel, susţine că, prin Hotărârii CA a ANRE nr.792 din 22.12.2023 au fost introduse pct. 451, 452, $45^3$ cu următoarele prevederi: „$45^1$ În cazul asociaţiilor de proprietari din condominiu, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul un contract de furnizare a energiei termice după aprobarea lui prin hotărârea adunării generale. Această regulă se aplică şi în cazul de modificare a contractului de furnizare a energiei termice. Prin derogare de la regula dată, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul contractul de furnizare a serviciilor intermediate/de furnizare a energiei termice fără aprobarea lui prin hotărârea adunării generale în condiţiile prevăzute de art. 49 alin. (2) al Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu. $45^2$ Drepturile şi obligaţiile furnizorului de energie termică, intermediarului de servicii cât şi a consumatorului casnic/noncasnic sunt prevăzute în art. 49 din Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu, Legea nr. 92/2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerări şi în prezentul Regulament. $45^3$ Administratorul asociaţiei este obligat să prezinte furnizorului informaţia integral, referitor la consumatorii/locatarii apartamentelor blocului locativ pentru care se încheie contractul de furnizare a energiei termice, pentru ca ulterior furnizorul să poată repartiza între unităţi costul tuturor serviciilor intermediate şi să le factureze direct.

Conform pct. 66, 105 din Regulamentul nr. 23/2017 din 26.01.2017, relatează că fiecare branşament termic se dotează, în mod obligatoriu, cu echipament de măsurare pentru evidenţa consumului de energie termică şi apă caldă menajeră. Caracteristicile echipamentului de măsurare şi locul de amplasare al acestuia se specifică în avizul de racordare şi contractul de furnizare a energiei termice, iar facturile se emit în baza indicilor echipamentului de măsurare, a tarifelor aprobate de Agenţie şi cu respectarea prevederilor prezentului Regulament.

Rezumând conţinutul normelor legale şi de reglementare citate, conchide că în blocurile locative cu sisteme colective de încălzire, cantitatea de energie termică livrată care este înregistrată de contorul instalat la branşamentul de la intrarea în bloc, S.A. „TERMOELECTRICA” în calitate de furnizor de energie termică este obligată de la 01.01.2024 să repartizeze şi să factureze proprietarii/locatarii (inclusiv şi celor debranşaţi de la sistemul centralizat de încălzire) toată energia termică consumată.

Invocând prevederile art. 9 (2) lit. a), 10 (1) şi (2), 11 (1) şi (2), 16 (2) lit. g), 19 (1) şi (2), art. 774 alin. (1), art. 776, art. 858 alin. (2), 992-1018, 858 (2) Cod Civil al Republicii Moldova, constată că, obligaţiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speţă, proprietarului/ locatarului apartamentului, care a negat

în totalmente obligaţiile de plată, în pofida faptului că au fost înştiinţaţi prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acţionat în judecată în cazul neachitării plăţilor restante.

Adaugă că, până la momentul înaintării acţiunii în instanţa de judecată pârâtul nu a întreprins nici o acţiune privind stingerea datoriei pentru energia termică.

Neglijarea de către pârât a plăţii lunare pentru serviciul prestat, direct a dus la acumularea datoriei faţă de furnizorul „TERMOELECTRICA" S.A., fapt ce a determinat înaintarea prezentei acţiuni în instanţa de judecată.

Din materialul probatoriu anexat, indică că, "TERMOELECTRICA" S.A. în calitate de Furnizor şi-a executat corespunzător toate obligaţiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului până la branşamentul termic stabilit, în volumul şi la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică şi a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenţii cu privire la cantitatea şi calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat şi respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea şi onestitatea acţiunilor reclamantului. Ori în conformitate cu pct. 51 al Hotărârii Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, clar defineşte faptul că, Furnizorul este în drept să ceară persoanei fizice sau juridice achitarea plăţii pentru consumul de energie termică şi/sau pentru consumul de energie termică neînregistrat sau înregistrat incomplet (dacă acesta există)…….".

La caz, S.A. „TERMOELECTRICA" îi este justificată calitatea procesuală de reclamant în acţiune civilă prin prisma art. 992-1018 din Codul civil al Republicii Moldova şi conform contractului de furnizare a energiei termice menţionat supra.

Cu referire la respectarea procedurii prealabile, indică că, acţiunea în cauză rezidă din faptul că pârâtul a neglijat executarea obligaţiei de plată, în pofida faptului că urma să achite datoria în termenul de executare a unei obligaţii care este determinat în factură, conform reglementărilor de la 863 alin. (1), lit. b) din Codul civil al Republicii Moldova.

În consecinţă, relatează că pârâtul au fost înştiinţat prin intermediul facturilor/documentelor de plată despre existenţa datoriei acumulate cât şi data-limită de plată, în conformitate cu prevederile pct. 106 din Regulamentul ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017.

Mai mult ca atât, indică că, în contul de plată/ factura de plată pârâtul a fost notificat despre faptul că în cazul neachitării în termen a datoriei, furnizorul va fi nevoit să apeleze la instanţele judecătoreşti pentru încasarea forţată a prejudiciului cauzat, astfel decăzând necesitatea de a fi înaintată o cerere prealabilă.

La caz, în situaţia în care termenul de executare a obligaţiei de achitare a serviciului prestat este determinat, neexecutarea în termen a obligaţiei respective constituie temeiul de înaintare a unei acţiuni în instanţa de judecată fără adresarea unor pretenţii prealabile către pârât.

Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, invocă prevederile art. 82 şi 94 alin. (1) Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, şi ţinând cont de faptul că reclamantul „Termoelectrica" S.A. a suportat cheltuieli de judecată în vederea achitării taxei de stat şi a taxei de timbru, consideră oportun de a încasa, din contul pârâtului în beneficiul "TERMOELECTRICA" S.A., taxele achitate în condiţiile legii.

**Aspecte de procedură:**

La 12 iunie 2025, conform fişei de repartizare, cererea de chemare în judecată, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, judecătorului Victoria Bogomolova (f. d. 1).

Prin Încheierea din 13 iunie 2025, s-a acceptat spre examinare în procedură scrisă a cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de "TERMOELECTRICA" S.A. către Brumă Mihail, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 16-17).

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 12 iunie 2025 şi cererea de chemare în judecată cu anexe, a fost expediată în adresa pârâtului şi anume *****, fiind recepţionate la data de 23 iunie 2025 (f. d. 27).

**Argumentele pârâtului expuse în referinţă:**

*Prin referinţa* depusă la 17 iulie 2025, avocatul Starîi Andrei, în interesele pârâtului Brumă Mihail, a solicitat respingerea cerinţelor privind achitarea sumei de 8 769 lei din contul lui Brumă Mihail în beneficiarul S.A. „TERMOELECTRICA" – cheltuieli de livrare a agentului termic pentru perioada lunilor octombrie 2024 – februarie 2025 în ***** din motiv că contract cu S.A. „TERMOELECTRICA" beneficiarul Brumă Mihail nu a încheiat, şi nu are contor pentru a fi posibil de verificat cantitatea de agent termic care a fost livrată, mai cu seamă în acţiunea înaintată nu se regăseşte câte gcal a fost livrat în apartamentul ultimului.

Suplimentar, menţionează că, conform informaţiei din Registrul bunurilor imobile, într-adevăr pârâtul - Bruma Mihail este proprietar al apartamentului în cauză, cu domiciliu înregistrat pe adresa şi la momentul depunerii cererii de chemare în judecată datoriile invocate de S.A. „TERMOELECTRICA" către ultimul nu le recunoaşte din cauza că nu are nici un contract legal clar de furnizare a energiei termice, nu are instalate contoare de energie termică de către S.A. „TERMOELECTRICA" în apartamentul său, iar pretinsa datorie de

către S.A. „TERMOELECTRICA” la adresa sa nu dispune de fapt de suport legal, la fel şi datoria este inventată ilegal.

Totodată, relatează că reclamantul S.A. „TERMOELECTRICA” susţine că au furnizat energie termică în baza actelor precedente emise, însă temperatura în apartament în timpul iernii sezonul rece al anilor nu depăşea 12 grade. De mai multe ori s-a adresat la SEL-ul care administrează casa, la S.A. „TERMOELECTRICA” însă fără schimbări până în prezent, a solicitat debranşarea de la ţevile de distribuţie de căldură deoarece nu distribuie căldura necesară, doar aşa ca să nu îngheţe ţevile.

Invocând prevederile art. 25 (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, art. 51 (4) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuinţe, Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative comunale şi ne-comunale pentru fondul locativ, conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora.

Relatează că, aceleaşi prevederi cu privire la obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale şi necomunale conform facturilor primite, este stipulată şi în art. 37 (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuinţe, astfel că, indică că între părţile S.A. „TERMOELECTRICA” şi Brumă Mihail nu au fost relaţii contractuale cu întocmirea contractului de livrare a agentului termic şi nu au fost semnate careva acte de primire şi predare a serviciilor pentru ca să achite suma cerută.

De asemenea, invocând prevederile art.774, 776, 858, 992, 1011-1012, 1028 Cod civil al Republicii Moldova, apreciază că, între reclamant şi pârât nu a fost încheiat un contract valabil pentru a corespunde cerinţelor înaintate de Codul civil privind forma contractului şi în cazul dat Reclamantul nu are dreptul de a solicita să fie încasaţi forţat sumele menţionate pentru cheltuielile de deservire a blocului.

**Aprecierea instanţei de judecată:**

Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art.166 alin.(1) Cod de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenţei sau inexistenţei unui drept trebuie să depună în instanţa competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art. 6 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligaţii, prin declararea existenţei sau inexistenţei unui raport

juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalităţi, prevăzute de lege.

Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Articolul 10 alin. (1) al Codului civil, expres menţionează că persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit recomandărilor avizului nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenţia Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătoreşti, o motivaţie şi o analiză clară sunt cerinţele fundamentale ale hotărârilor judecătoreşti şi un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Pentru a răspunde cerinţelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidenţieze, că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esenţiale ce iau fost prezentate. 37.

Din interpretarea art. 6 din Convenţia europeană a Drepturilor Omului, pronunţarea de către instanţele judecătoreşti a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanţiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligaţiunea instanţei judecătoreşti de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerinţelor acţiunii, precum şi argumentelor invocate de către părţi întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).

Corespunzător, prin prisma art. 6 CEDO şi a art. 241 din Codul de procedură civilă, întru asigurarea legalităţii şi temeiniciei hotărârii, instanţele de judecată au obligaţia de a-şi motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanţele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părţilor şi legile de care s-a călăuzit instanţa.

În conformitate cu prevederile art.$276^2$ Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

Potrivit prevederilor art.$276^3$ Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.art.172 şi 173 Cod de procedură civilă, doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale

cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.

Totodată, potrivit prevederilor art.276[4] Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-a comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod.

*Aşadar,* lucrările dosarului denotă că, în baza contractului de furnizare a energiei termice nr. 515122 din 25.10.2024, încheiat între ”TERMOELECTRICA” S. A. şi A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, intermediar de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale au încheiat contractul de furnizare a energiei termice, prin care ultimul şi-a asumat obligaţia de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate /f. d. 11-13/.

Contractul de furnizare a energiei termice în acord cu pct. 11, a fost încheiat pe o perioadă nedeterminată.

Conform cap. III pct. 13.1, din contractul menţionat furnizorul s-a obligat să asigure livrarea energiei termice eficient, fără întreruperi şi cu respectarea indicatorilor de calitate a serviciilor de distribuţie şi de furnizare a energiei termice sau a parametrilor agentului termic până la punctul delimitare, în conformitate cu condiţiile stipulate în licenţă, cu reglementările tehnice şi standardele din domeniu iar conform pct. 13.3., furnizorul se obligă să presteze serviciul către consumator, inclusiv fiabilitatea şi calitatea lui, cu excepţia neajunsurilor cauzate de infrastructura condominiului, de care este responsabil intermediarul de servicii.

Potrivit cap. IV pct. 16 al contractului consumatorul are anumite obligaţii, şi anume: 1) - să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii; 2) - consumatorii dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciului repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii.

Respectiv, în documentele de plată/factură, fiind indicată suma, cât şi data scadentă până la care urmează să fie efectuată plata pentru consumul de energie termică.

Potrivit contractului nr. 515122 şi lista calculului / achitărilor pentru energia termică, se atestă că, în baza contractului abonatul la energia termică este A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, iar proprietarul apartamentului aflat pe ***** este Brumă Mihail, fapt demonstrat şi prin extrasul din Registrul bunurilor imobile, care atestă că proprietar al apartamentului din ***** este Brumă Mihail /f. d. 8-10/.

Potrivit ordinului de plată eliberat de către SRL ,,Info Bon", proprietarul apartamentului *****, până în luna februarie 2025, a acumulat o datorie la consumul energiei termice în mărime totală de 16 384, 93 lei /f. d. 9/.

Reclamantul "TERMOELECTRICA" S. A. prin acţiunea înaintată a solicitat încasarea doar a sumei de 8 769, 28 lei, acumulată pentru perioada octombrie 2024 – februarie 2025.

Astfel, obiectul generic şi material al acţiunii îl constituie suma de 8 769, 28 lei, cu titlu de datorie la energia termică consumată în perioada octombrie 2024 – februarie 2025, la locul de consum amplasat în *****.

Conform art.774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Iar potrivit art.858 alin. (1), (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 992 alin. (1) şi (2) din Codul civil descrie noţiunea de contract ca fiind acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Conform art. 49 al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, asociaţia este un reprezentant indirect al tuturor proprietarilor din condominiu. Astfel, din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survine un efect juridic excepţional - fiecare consumator de servicii intermediate (proprietar sau posesor al unităţii), deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte ia contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii.

Potrivit art. 49 alin. (3) lit. b) al Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu dar şi prevederilor pct. 10 al Contractului de furnizare a energiei termice, conform cărora fiecare proprietar şi posesor al unităţilor din condominiu, se consideră parte la contract în calitate de consumator, ultimii au anumite obligaţii consfinţite în pct. 16 al contractului şi anume: 1) - să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii; 2) - consumatorii dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciului repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori intermediarul de servicii.

Totodată, conform art. 49 alin. (3) lit. c) Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori asociaţie.

La fel, se remarcă că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Potrivit pct. 112, 115 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi ne-comunale, aprobat prin HG nr.281 din 17.04.2024, plăţile pentru serviciile comunale şi ne-comunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, in baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări. Iar plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată in factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor stipulate în contract şi/sau in conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

Aceleaşi prevederi cu privire la obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată şi în art. 37 (3) al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, - „pe lingă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi ne-comunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.”

În temeiul art. 3 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002 serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

Potrivit art.25 alin.(1) din Legea nr.1402 din 24.10.2002, Persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. (5) Agenţii economici, care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot să acţioneze consumatorii în judecată în temeiul prevederilor alin.(2)-(4).

În conformitate cu art.37 alin. (3) Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuinţe, pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Potrivit art.51 alin. (1), (4) a Legii nr.75 din 30.04.2015, Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şinecomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestat necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, serviciile locative, comunale şi necomunale se prestează proprietarilor de apartamente şi locatarilor din fondul locativ în baza contractelor încheiate cu gestionarul fondului locativ sau cu furnizorul/operatorul, în strictă corespundere cu legislaţia în vigoare.

În temeiul pct. 17 al hotărârii despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Instanţa notează că, din textul art. 18 al Regulamentului sus-menţionat, rezultă că achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct la furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr. 4 la prezentul Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

Instanţa de judecată reţine că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat, implicit argumentele invocate de către pârât în aspectul referitor la lipsa raportului juridic nu pot fi reţinute.

În această ordine de idei, Instanţa de judecată conchide că, pârâtul Brumă Mihail nu şi-a onorat obligaţiile de plată, prin neachitarea serviciilor de livrare a energiei termice motiv pentru care, se va încasa din contul lui Brumă Mihail

***** în beneficiul ”TERMOELECTRICA” S. A. datoria în sumă de 8 769, 28 (opt mii şapte sute şaizeci şi nouă) lei, 28 bani, constituiţi din datoria pentru energia termică acumulată în perioada octombrie 2024 - februarie 2025 (inclusiv), locul de consum *****.

La caz, chiar dacă pârâtul Brumă Mihail, nu avea un contract încheiat cu furnizorul ”TERMOELECTRICA” S. A., în calitate de proprietar al bunului imobil din *****, avea obligaţia să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Sintetizând aspectele enunţate, instanţa constată că la caz, se întrunesc condiţiile prevăzute de lege întru încasarea a datoriei acumulate pentru energia termică consumată, fapt pentru care acţiunea depusă de ”TERMOELECTRICA” S. A. împotriva lui Brumă Mihail, urmează a fi admisă ca fiind întemeiată.

Consecvent, instanţa investită cu examinarea litigiului deferit judecăţii în prezenta speţă, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanţei este consecinţa dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziţia art. 119 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Cu referire la alegaţiile reprezentantului pârâtului precum că, pretenţiile înaintate de ”TERMOELECTRICA” S. A. privind încasarea datoriei sunt neîntemeiate, Instanţa de judecată le apreciază critic şi menţionează că, potrivit facturii pentru energia termică şi extrasului din Reegistrul bunurilor imobile, Brumă Mihail este proprietarul apartamentul ***** iar până la data de 26 februarie 2025, a acumulat o datorie la plata energiei termice, în mărime de 16 384, 93 lei.

La caz partea reclamantă, solicită datoria de 8 769,28 pentru perioada octombrie 2024-februarie 2025, atestându-se că, facturile înaintate pârâtului, în vederea achitării serviciilor comunale nu au fost contestate, precum şi nu a parvenit din partea acestuia nici o cerere privind întreruperea prestării lor, iar în acest sens se prezumă acordul ultimului de a beneficia şi de a achita serviciile primite.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată, cererea reconvenţională, cererea de intervenţie principală, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti, precum şi alte cereri prevăzute la pct. 1 din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat nr. 213/2023.

Conform art. 84 Cod de procedură civilă, Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii.

Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014.

Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Conform art. 87 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Valoarea acţiunii se determină: din suma cerută – în acţiunile pentru plata unei sume.

În acest sens, instanţa de judecată consideră oportun de a relata prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, care reglementează că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

În condiţiile normelor legale enunţate supra, dat fiind că, acţiunea reclamantei a fost admisă integral, instanţa va încasa de la pârâtul Brumă Mihail ***** în beneficiul ”TERMOELECTRICA” S.A. cheltuielile judiciare în mărime de 600, 73 (şase sute) lei, 73 bani, compuse din taxa de stat în mărime de 400, 73 (patru sute) lei 73 bani şi 200 (două sute) lei taxa de timbru.

În conformitate cu prevederile art. art. 82, 94, 238-241, $276^2$ -$276^4$ Cod de procedură civilă al RM,-

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de ”TERMOELECTRICA” S. A., către Brumă Mihail, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/183 în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Brumă Mihail ***** a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în ***** în beneficiul ”TERMOELECTRICA” S. A. IDNO: 1003600026295, cu sediul în mun. Chişinău, str. ***** Vladimirescu, 6, datoria în sumă de **8 769, 28 (opt mii şapte sute şaizeci şi nouă) lei, 28 bani**, constituiţi din datoria

pentru energia termică acumulată în perioada octombrie 2024 - februarie 2025 (inclusiv), locul de consum *****.

Se încasează de la Brumă Mihail ***** a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în ***** în beneficiul ”TERMOELECTRICA” S.A. IDNO: 1003600026295, cu sediul în mun. Chişinău, str. ***** Vladimirescu, 6, cheltuielile judiciare în mărime de 600, 73 (şase sute) lei, 73 bani, compuse din taxa de stat în mărime de 400, 73 (patru sute) lei 73 bani şi 200 (două sute) lei taxa de timbru.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

**Judecător**
**Judecătoria Chişinău (sediul Centru) Victoria BOGOMOLOVA**