Dosarul nr.1-23157218-26-1-03 11 2023

Nr.1-267/2023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

19 aprilie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru,

inculpatului Puica Vasile *****,

avocatului inculpatului Puica Vasile Mihail, Alexandru Covdii,

în lipsa:

părții vătămate Ștefăneț Dumitru,

examinînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

Puica Vasile ***, născut la *****, originar și locuitor al *****, IDNP *****, moldovean, studii medii incomplete, divorțat, fără loc de muncă, anterior condamnat, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 alin.3 al Codului penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 03.11.2023 – 19.04.2024.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Inculpatul Puica Vasile***** fiind în stare de ebrietate alcoolică, la data de 16.07.2023 aproximativ pe la ora 16-00 min., aflându-se la terasa ÎI V. Sîrghi,, amplasată în s. Nicoreni r-l Drochia, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice a intrat într-un conflict cu Ștefaneț Dumitru și cu un scaun i-a aplicat o lovitură în regiunea capului.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202302D0220 din 04.08.2023 la Ștefaneț Dumitru i-au fost cauzate: Comoția cerebrală, edemul părții pieloase a capului se atârnă către vătămare corporală ușoară în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată.

Acţiunile lui Puica Vasile *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.287 alin.3 din Codul penal, cu semnele calificative: huliganism, adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșită cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau a sănătății.

În ședința de judecată, inculpatul Puica Vasile *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Alexandru Covdii și procurorul Lilia Bucătaru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Puica Vasile *****, fiind audiat în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. A discutat cu partea vătămată privitor la recompensă și are de gînd să-i restituie în timpul apropiat. Se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.

Partea vătămată Ștefăneț Dumitru în ședința de judecată din data de 17.04.2024 instanței a declarat că, a primit tratament medical staționar și dispune de bonuri de plată. Inculpatul i-a restituit suma de 2000,00 lei însă trebuie să-i mai restituie încă 2000,00 lei. Careva pretenții de ordin moral față de inculpat nu are. Dorește ca inculpatul să fie pedepsit mai blînd.

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Puica Vasile ***** în comiterea huliganismului, adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârşită cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau a sănătății, admistrate la urmărirea penală, este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei :

- Plângerea lui Ștefăneț Dumitru ***** din 31.07.2023, prin care roagă organele de poliție de a atrage la răspundere conform legislației în vigoare pe Puică Vasile, locuitor al s. Nicoreni r-l Drochia, care la data de 16.07.2023, în jurul orelor 16:00, aflându-se împreună la terasa barului ÎÎ „V.Sîrghi” din s. Nicoreni, fără nici un motiv întemeiat i-a aplicat pe neașteptate o lovitură cu un scaun din metal combinat cu lemn în regiunea capului, astfel cauzându-i dureri fizice și leziuni corporale (f.d. 18);

- Informația serviciului 112 din 16.07.2023, prin care s-a adresat Ceban Neolin, locuitor al s. Nicoreni r-nul Drochia, care a comunicat, că la barul din sat are loc o bătaie între 2 persoane (f.d. 3);

- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 16.07.2023, cu anexarea planșei fotografice, obiect al cercetării este magazinul mixt din amplasat din s.Nicoreni r-l Drochia, locul unde au avut loc acțiunile de huliganism (f.d. 17-21);

- Proces-verbal de recunoaștere a obiectului din 11 august 2023, consemnarea faptului partea vătămată a recunoscut obiectul cu nr.1, ca fiind scaunul confecționat din metal, cu care a fost lovit în regiunea capului (f.d. 22-23);

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 29.08.2023, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării constituie un scaun confecționat din metal de culoare negru combinat cu lemn de culoare cafenie, ridicat de pe teritoriul ÎÎ „V.Sîrghi”, amplasat în s.Nicoreni r-l Drochia (f.d. 24-25);

- Raport de constatare nr.202318P0296 din 19 iulie 2023, la Ștefăneț Dumitru, s-au depistat leziuni corporale în formă de: comoție cerebrală, edemul părții pieloase a capului, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect dur, contodent, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică către vătămarea corporală ușoară, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată (f.d. 31-32);

- Raport de expertiză judiciară nr.202302D0220 din 04 august 2023, la Ștefăneț Dumitru, s-au depistat leziuni corporale în formă de: comoție cerebrală, edemul părții pieloase a capului, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect dur, contodent, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică către vătămarea corporală ușoară, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată (f.d. 36-37).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că inculpatul Puica Vasile ***** fiind în

stare de ebrietate alcoolică, la data de 16.07.2023 aproximativ pe la ora 16-00 min., aflându-se la terasa ÎI V. Sîrghi,, amplasată în s. Nicoreni r-l Drochia, exprimând o vădită lipsă de respect faţă societate şi normele morale stabilite, încălcând ordinea publică, printr-o obrăznicie deosebită, din intenții huliganice a intrat într-un conflict cu Ștefaneț Dumitru și cu un scaun i-a aplicat o lovitură în regiunea capului.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202302D0220 din 04.08.2023 la Ștefaneț Dumitru i-au fost cauzate: Comoția cerebrală, edemul părții pieloase a capului se atârnă către vătămare corporală ușoară în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Puica Vasile ***** au fost corect încadrate în prevederile art.287 alin.3 din Codul penal, cu semnele calificative: huliganism, adică acţiuni intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, care prin conţinutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșită cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrității corporale sau a sănătății, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Puica Vasile ***** sunt: căința sinceră.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Puica Vasile ***** sunt: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost judecată.

La locul de trai Puica Vasile ***** se caracterizează pozitiv, nu se află la evidență la medicul psihiatru și la medicul narcolog.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Puica Vasile ***** și-a recunoscut vina, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Puica Vasile ***** este posibilă fără ca acesta să fie izolat de societate, ori în privinţa lui în conformitate cu art.90 CP, urmează a fi dispusă condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, stabilindu-i un termen de probă de 1 an.

În ce privește acțiunea civilă înaintată de părții vătămate Ștefăneț Dumitru privind încasarea prejudiciului material în sumă de 2000 lei de la Puica Vasile ***** se admite urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor de ordin material să decidă instanța în ordine civilă.

Cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu efectuarea urmăririi penale pe cauza penală în sumă de 448,00 lei se admite ca fiind întemeiată,

urmînd a încasa de la Puica Vasile *****în beneficiul statului cheltuielile privind efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 448,00 /patru sute patruzeci și opt lei 00 bani/ lei.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Puica Vasile *** în baza art.287 al.3 Cod penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 3 /trei/ ani 6 /șase/ luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza art.90 al Codului penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei aplicate lui Puica Vasile Mihail în partea privării de libertate a o suspenda condiţionat şi sentinţa în privinţa lui a nu o executa, dacă el în termen de 4 /patru/ ani, stabilit ca perioadă de probaţiune, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Conform art.90 al.6 lit.a) CP al RM a obliga condamnatul Puica Vasile *** să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţămîntul Biroului de Probaţiune Drochia.**

Conform art.281 al Codului de executare al Republicii Moldova, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către condamnatul Puica Vasile ***, se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Conform art.90 al.6 lit.f) al Codului penal Republica Moldova se obligă Puica Vasile *** să participe la program probaţional din cadrul Biroului Probaţiune Drochia.**

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Ștefăneț Dumitru privind încasarea prejudiciului material în sumă de 2000 lei de la Puica Vasile *** se admite urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor de ordin material să decidă instanța în ordine civilă.**

De încasat de la Puica Vasile *** în beneficiul statului cheltuielile privind efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 448,00 /patru sute patruzeci și opt lei 00 bani/ lei.**

Corpurile delicte:

- **un scaun ce se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Drochia după întrarea sentinței în vigoare de-l restituit Magazinului Mixt a ÎI ”V. Sîrghi” cu sediul în s.Nicoreni r-l Drochia.**

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi cu apel în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător **Vladimir CRAVEŢ**