Cauza penală nr.1r-685/26 Judecătoria Bălți sediul Central
/1-26083022-03-1r-02092026/ Judecător: Andrei Guțu

D E C I Z I E
În numele Legii

13 octombrie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președinte de complet Ion Talpa
Judecători Cristina Prisacari, Ecaterina Arseni

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul **procurorului în Procuratura Bălți, oficiul Principal Leonid Gagiu,** declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.08.2026, pe cauza penală de învinuire a lui:

Stratan Cătălin *****, d.n. *****, IDNP *****, originar din *****, studii medii incomplete, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat;

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit. b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal.

Plămădeală Ion, d.n. *****, IDNP *****, originar și domiciliat *****, studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat;

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal, art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit. b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit. b) Cod Penal.

Plamadeala Dumitru *****, d.n. *****, IDNP 2019027000685, originar și domiciliat *****, studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat;

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal.

Golban Ion, d.n. *****, IDNP *****, originar din *****, domiciliat *****, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior judecat prin:

- sentința Judecătoriei Sîngerei din 06.12.2016 în baza art.171 alin.(1) CP - încetat în baza Legii cu privire la amnistie nr.210 din 29.07.2016,
- sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 13.03.2019 în baza art.201/1 alin.(1) lit. a) CP la 120 ore muncă neremunerată.

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal;

Rotaru Sergiu ***,** d. n. ***** IDNP *****, originar din *****, domiciliat *****, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al R. Moldova, anterior nejudecat;

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal, art.155 alin. (1) Cod Penal.

Cauza a fost examinată în baza art. 364/1 Cod de procedură penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei:

Instanța de fond: 30.06.2026-06.08.2026;

Instanța de recurs: 02.09.2026- 13.10.2026.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul,-

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.08.2026, Stratan Cătălin a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 29.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Stratan Cătălin a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 30.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Stratan Cătălin a fost

recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 02.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Stratan Cătălin a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit. b) Cod Penal (episod din 11.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Potrivit art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit definitiv lui Stratan Cătălin pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, fără amendă. În conformitate cu art. 90 CP lui Stratan Cătălin a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probațiune de 1 /un/ an, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probațiune nu va săvârși săvârși o nouă infracțiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. A fost obligat Stratan Cătălin, conform art.90 alin.(6) Cod Penal: -să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; -să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore. După ce sentința va deveni executorie, inculpatul a fost obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei. A fost revocată măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Stratan Cătălin, eliberându-l din arest din sala de judecată.

Plămădeală Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal (episod din 29.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Plămădeală Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal (episod din 30.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Plămădeală Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 02.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Plămădeală Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 11.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Potrivit art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit definitiv lui Plămădeală Ion pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, fără amendă. În conformitate cu art. 90 CP lui Plămădeală Ion i-a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 1 (un) an, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. A fost obligat Plămădeală Ion, conform art.90 alin.(6) Cod Penal: -să se prezinte la organul de

probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore. După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei. A fost revocată măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Plămădeală Ion, eliberându-l din arest din sala de judecată.

Plămădeală Dumitru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 29.04.2026),şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Plămădeală Dumitru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 30.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Plămădeală Dumitru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 02.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Plămădeală Dumitru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 11.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Potrivit art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit definitiv lui Plămădeală Dumitru pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, fără amendă. În conformitate cu art. 90 CP lui Plămădeală Dumitru a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probațiune de 1 (un) an, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probațiune nu va săvârși săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. A fost obligat Plămădeală Dumitru, conform art.90 alin.(6) Cod Penal: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore. După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul a fost obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei. A fost revocată măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Plămădeală Dumitru, eliberându-l din arest din sala de judecată.

Tot, prin aceiași sentință a fost încetat procesul penal în privința lui Rotaru Sergiu privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.155 alin.(1) Cod Penal, în corespundere cu art.391 alin.(1) pct.1) CPP, art.109 Cod penal, în legătură cu împăcarea părților. Rotaru Sergiu a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal (episod din 29.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Rotaru Sergiu a

fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal (episod din 30.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Rotaru Sergiu a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 02.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Rotaru Sergiu a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 11.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, și i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Potrivit art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit definitiv lui Rotaru Sergiu pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, fără amendă. În conformitate cu art. 90 CP lui Rotaru Sergiu a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 1 (un) an, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probaţiune nu va săvârși săvârși o nouă infracțiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. A fost obligat Rotaru Sergiu, conform art.90 alin.(6) Cod Penal: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore. După ce sentința va deveni executorie, inculpatul a fost obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei. A fost revocată măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Rotaru Sergiu, eliberându-l din arest din sala de judecată.

Golban Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 29.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Golban Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 30.04.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, fără amendă. Golban Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 02.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Golban Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal (episod din 11.05.2026), şi în coroborare cu prevederile art. 80/1 CP, i s-a aplicat pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an 6 /șase/ luni, fără amendă. Potrivit art.84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită definitiv lui Golban Ion pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, fără amendă. În conformitate cu art. 90 CP lui Golban Ion i-a fost suspendată executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 2 (doi) ani, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de

probaţiune nu va săvârși săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. A fost obligat Golban Ion, conform art.90 alin.(6) Cod Penal: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; -să participe la programe probaţionale în vederea reducerii riscului recidivii de infracțiuni; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 100 ore. După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul a fost obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei. A fost revocată măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Golban Ion, eliberându-l din arest din sala de judecată. Instanța de fond s-a expus și asupra sorții corpurilor delicte.

Prin încheierea judecătoriei Bălți sediul Central din 11.08.2026, a fost înlăturată eroarea materială evidentă din sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central nr.1- 586/2026 din 06.08.2026 în privinţa inculpatului Plămădeală Dumitru, după cum urmează. În partea introductivă, descriptivă și dispozitivă a sentinţei Judecătoriei Bălţi sediul Central nr.1-586/2026 din 06.08.2026, numele condamnatului greșit „Plămădeală Dumitru” se înlocuiește cu cel corect „Plamadeala Dumitru”.

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse instanța de fond a reținut că, Stratan Cătălin în perioada nestabilită a anului 2026 împreună cu cet. Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru, Golban Ion, și Rotaru Sergiu, aflându-se în mun. Chișinău, acționând în mod intenționat şi din motive cupidante, au creat un grup criminal, care constituie o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni sub forma de furturi a bunurilor care aparțin a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, prin întocmirea unui plan bine chibzuit de săvârșire a infracțiunii, în cadrul căruia fiecare membru își are rolul său bine determinat, și anume cet. Stratan Cătălin era responsabil de asigurarea grupului cu un mijloc de transport necesar pentru transportul membrilor grupului la locul comiterii infracțiunilor și pentru transportul ulterior al acestora cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii, scop în care el a închiriat un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, cet. Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru vor demonta radiatoarele de răcire a sistemului locomotiv, iar Golban Ion cu Rotaru Sergiu urma să ducă radiatoarele demontate la autovehicul unde îi aștepta Stratan Cătălin în calitate de șofer. Pentru a asigura părăsirea în siguranță a locului comiterii infracțiunii, în cazul în care aceștia ar fi fost descoperiți de paza obiectului sau de terți, prin amenințarea cu folosirea armei, cet. Plamadeala Dumitru a achiziționat în circumstanțe nestabilite, un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, iar cet. Rotaru Sergiu, în circumstanțe nestabilite, a achiziționat un pistol pneumatic de model „Makarov” și de comun acord au procurat cagule de culoare neagră pentru a-și acoperi fețele cu scopul să nu fie fixați de careva camere de înregistrare video care ar fi putut fi instalate pe teritoriu depoului de locomotive a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți.

Ulterior, la data de 29.04.2026, orele 04:00, cet. Stratan Cătălin, împreună cu Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul

sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М №0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Stratan Cătălin a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Stratan Cătălin la data de 30.04.2026 orele 04:00, împreună cu Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acționînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plămădeală Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de 3 model 3 ТЭ10М № 0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „ Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Stratan Cătălin a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Stratan Cătălin la data de 02.05.2026 orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acționînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au

pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2T10L № 794 au demontat 38 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 109250 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voința făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Rotaru Sergiu, care a amenințat agenții de pază cu un pistol pneumatic de model „Makarov” pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în pământ cu acesta, membrii grupării criminale s-au eschivat de la locul infracțiunii.

Prin acțiunile sale cet. Stratan Cătălin a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Tot Stratan Cătălin la data de 11.05.2026 orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acționînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plămădeală Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2ЕЭ10Л № 1250 au demontat 20 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 57 500 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voința făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Plămădeală Ion, care a amenințat agenții de pază cu un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în aer cu acesta, membrii grupării criminale au încercat să se sustragă de la fața locului, însă ulterior au fost reținuți de către angajații de poliție sosiți operativ la fața locului.

Prin acțiunile sale cet. Stratan Cătălin a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Plămădeală Ion în perioada nestabilită a anului 2026 împreună cu Plamadeala Dumitru, Golban Ion, Rotaru Sergiu, și Stratan Cătălin, aflându-se în mun. Chișinău, acționând în mod intenționat şi din motive cupidante, au creat un grup criminal, care constituie o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracţiuni sub forma de furturi a bunurilor care aparţin a Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, prin întocmirea unui plan bine chibzuit de săvârșire a infracțiunii, în cadrul căruia fiecare membru își are rolul său bine determinat, și anume cet.Stratan Cătălin era responsabil de asigurarea grupului cu un mijloc de transport necesar pentru transportul membrilor grupului la locul comiterii infracțiunilor și pentru transportul ulterior al acestora cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii, scop în care el a închiriat un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, cet.Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru vor demonta radiatoarele de răcire a sistemului locomotiv, iar Golban Ion cu Rotaru Sergiu urma să ducă radiatoarele demontate la autovehicul unde îi aștepta Stratan Cătălin în calitate de șofer. Pentru a asigura părăsirea în siguranță a locului comiterii infracțiunii, în cazul în care aceștia ar fi fost descoperiți de paza obiectului sau de terți, prin amenințarea cu folosirea armei, cet. Plamadeala Dumitru a achiziționat în circumstanțe nestabilite, un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK", iar cet. Rotaru Sergiu, în circumstanțe nestabilite, a achiziționat un pistol pneumatic de model „Makarov" și de comun acord au procurat cagule de culoare neagră pentru a-și acoperi fețele cu scopul să nu fie fixați de careva camere de înregistrare video care ar fi putut fi instalate pe teritoriu depoului de locomotive a Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți.

Ulterior, la data de 29.04.2026 orele 04:00, cet. Plămădeală Ion împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Ion, Golban Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S „Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М №0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S „Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S „Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Plămădeală Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Plămădeală Ion la data de 30.04.2026 orele 04:00, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Ion, Golban Ion, Plamadeală Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de 5 model 3 ТЭ10М № 0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „ Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Plămădeală Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Plămădeală Ion la data de 02.05.2026 orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Ion, Golban Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2T10L № 794 au demontat 38 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 109250 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „ Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voinţa făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Rotaru Sergiu, care a amenințat agenții de pază cu un pistol pneumatic de model „Makarov" pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în pământ cu acesta, membrii grupării criminale s-au eschivat de la locul infracțiunii.

Prin acțiunile sale cet. Plămădeală Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Plămădeală Ion la data de 11.05.2026 orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Ion, Golban Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2ЕЭ10Л № 1250 au demontat 20 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 57 500 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „ Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voinţa făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Plămădeală Ion, care a amenințat agenții de pază cu un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK", pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în aer cu 6 acesta, membrii grupării criminale au încercat să se sustragă de la fața locului, însă ulterior au fost reținuți de către angajații de poliție sosiți operativ la fața locului.

Prin acțiunile sale cet. Plămădeală Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit. b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Plămădeală Dumitru în perioada nestabilită a anului 2026 împreună cu cet.Plămădeală Ion, Golban Ion, Rotaru Sergiu, și Stratan Cătălin, aflându-se în mun. Chișinău, acționând în mod intenționat şi din motive cupidante, au creat un grup criminal, care constituie o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni sub forma de furturi a bunurilor care aparțin a Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, prin întocmirea unui plan bine chibzuit de săvârșire infracțiunii, în cadrul căruia fiecare membru își are rolul său bine determinat, și anume cet. Stratan Cătălin era responsabil de asigurarea grupului cu un mijloc de transport necesar pentru transportul membrilor grupului la locul comiterii infracțiunilor și pentru transportul ulterior al acestora cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii, scop în care el a închiriat un autovehicul de model „ Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, cet. Plămădeală Ion și Plămădeală Dumitru vor demonta radiatoarele de răcire a sistemului locomotiv, iar Golban Ion cu Rotaru Sergiu urma să ducă radiatoarele demontate la autovehicul unde îi aștepta Stratan Cătălin în calitate de șofer. Pentru a asigura părăsirea în siguranță a locului comiterii infracțiunii, în cazul în care aceștia ar fi fost descoperiți de paza obiectului sau de terți, prin amenințarea cu folosirea armei, cet. Plămădeală Dumitru a achiziționat în circumstanțe nestabilite, un

pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, iar cet. Rotaru Sergiu, în circumstanțe nestabilite, a achiziționat un pistol pneumatic de model „Makarov” și de comun acord au procurat cagule de culoare neagră pentru a-și acoperi fețele cu scopul să nu fie fixați de careva camere de înregistrare video care ar fi putut fi instalate pe teritoriu depoului de locomotive a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți.

Ulterior, la data de 29.04.2026, orele 04:00, cet. Plămădeală Dumitru împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Golban Ion și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plamadeala Dumitru, Golban Ion, Plămădeală Ion și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М №0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Plamadeala Dumitru a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot Plămădeală Dumitru la data de 30.04.2026 orele 04:00, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Golban Ion și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Dumitru, Golban Ion, Plămădeală Ion și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din 7 Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М № 0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „ Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S ,,Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Plamadeala Dumitru a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit. b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei*

persoane, săvârşit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.

Tot Plămădeală Dumitru la data de 02.05.2026 orele 03:40, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Golban Ion și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Dumitru, Golban Ion, Plămădeală Ion și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2T10L № 794 au demontat 38 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 109250 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voința făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Rotaru Sergiu, care a amenințat agenții de pază cu un pistol pneumatic de model „Makarov" pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în pământ cu acesta, membrii grupării criminale s-au eschivat de la locul infracțiunii.

Prin acțiunile sale cet. Plamadeala Dumitru a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Tot, Plamadeala Dumitru la data de 11.05.2026 orele 03:40, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Golban Ion și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Plămădeală Dumitru, Golban Ion, Plămădeală Ion și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2ЕЭ10Л № 1250 au demontat 20 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 57 500 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voința făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Plămădeală Ion, care a amenințat agenții de pază cu un pistol de gaz

de model „EKOL Firat 8 Compact Cal 9mm PAK”, pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în aer cu acesta, membrii grupării criminale au încercat să se sustragă de la fața locului, însă ulterior au fost reținuți de către angajații de poliție sosiți operativ la fața locului.

Prin acțiunile sale cet. Plamadeala Dumitru a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Golban Ion în perioada nestabilită a anului 2026 împreună cu cet.Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru, Rotaru Sergiu, și Stratan Cătălin, aflându-se în mun. Chișinău, acționând în mod intenționat şi din motive cupidante, au creat un grup criminal, care constituie o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni sub forma de furturi a bunurilor care aparțin a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, prin întocmirea unui plan bine chibzuit de săvârșire a infracțiunii, în cadrul căruia fiecare membru își are rolul său bine determinat, și anume cet.Stratan Cătălin era responsabil de asigurarea grupului cu un mijloc de transport necesar pentru transportul membrilor grupului la locul comiterii infracțiunilor și pentru transportul ulterior al acestora cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii, scop în care el a închiriat un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, cet. Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru vor demonta radiatoarele de răcire a sistemului locomotiv, iar Golban Ion cu Rotaru Sergiu urma să ducă radiatoarele demontate la autovehicul unde îi aștepta Stratan Cătălin în calitate de șofer. Pentru a asigura părăsirea în siguranță a locului comiterii infracțiunii, în cazul în care aceştia ar fi fost descoperiți de paza obiectului sau de terți, prin amenințarea cu folosirea armei, cet. Plamadeala Dumitru a achiziționat în circumstanțe nestabilite, un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, iar cet. Rotaru Sergiu, în circumstanțe nestabilite, a achiziționat un pistol pneumatic de model „Makarov” și de comun acord au procurat cagule de culoare neagră pentru a-și acoperi fețele cu scopul să nu fie fixați de careva camere de înregistrare video care ar fi putut fi instalate pe teritoriu depoului de locomotive a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți.

Ulterior, la data de 29.04.2026 orele 04:00, cet. Golban Ion împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М №0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul model „Mercedes Vito”, n/î *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet.

Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acțiunile sale cet. Golban Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot, Golban Ion la data de 30.04.2026 orele 04:00, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S „Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М № 0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acţiunile sale cet. Golban Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Tot, Golban Ion la data de 02.05.2026 orele 03:40, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S „Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2T10L № 794 au demontat 38 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 109250 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito", cu n/î *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova" depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voinţa făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Rotaru Sergiu,

care a amenințat agenții de pază cu un pistol pneumatic de model „Makarov” pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în pământ cu acesta, membrii grupării criminale s-au eschivat de la locul infracțiunii.

Prin acțiunile sale cet. Golban Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot, Golban Ion la data de 11.05.2026 orele 03:40, împreună cu Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Golban Ion, Plămădeală Ion, Plămădeală Dumitru și Rotaru Sergiu, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S ,,Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2ЕЭ10Л № 1250 au demontat 20 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 57 500 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu n/î *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voinţa făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Plămădeală Ion, care 10 a amenințat agenții de pază cu un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în aer cu acesta, membrii grupării criminale au încercat să se sustragă de la fața locului, însă ulterior au fost reținuți de către angajații de poliție sosiți operativ la fața locului.

Prin acţiunile sale cet. Golban Ion a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Rotaru Sergiu în perioada nestabilită a anului 2026 împreună cu cet.Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru, Golban Ion, și Stratan Cătălin, aflându-se în mun. Chișinău, acționând în mod intenţionat şi din motive cupidante, au creat un grup criminal, care constituie o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni sub forma de furturi a bunurilor care aparțin a Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, prin întocmirea unui plan bine chibzuit de săvârșire infracţiunii, în cadrul căruia fiecare membru își are rolul său bine determinat, și anume cet.Stratan Cătălin era responsabil de asigurarea grupului cu un mijloc de transport necesar pentru transportul membrilor grupului la locul comiterii infracțiunilor și pentru transportul ulterior al acestora cu bunurile sustrase de la locul comiterii infracțiunii, scop în care el a

închiriat un autovehicul de model „ Mercedes Vito”, n/î *****, cet. Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru vor demonta radiatoarele de răcire a sistemului locomotiv, iar Golban Ion cu Rotaru Sergiu urma să ducă radiatoarele demontate la autovehicul unde îi aștepta Stratan Cătălin în calitate de șofer. Pentru a asigura părăsirea în siguranță a locului comiterii infracțiunii, în cazul în care aceștia ar fi fost descoperiți de paza obiectului sau de terți, prin amenințarea cu folosirea armei, cet. Plămădeală Dumitru a achiziționat în circumstanțe nestabilite, un pistol de gaz de model „EKOL Firat Compact Cal 9mm PAK”, iar cet. Rotaru Sergiu, în circumstanțe nestabilite, a achiziționat un pistol pneumatic de model „Makarov” și de comun acord au procurat cagule de culoare neagră pentru a-și acoperi fețele cu scopul să nu fie fixați de careva camere de înregistrare video care ar fi putut fi instalate pe teritoriu depoului de locomotive a Î.S „Calea Ferată” Bălți.

Ulterior, la data de 29.04.2026, orele 04:00, cet. Rotaru Sergiu împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Rotaru Sergiu, Golban Ion, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S„ Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М №0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S„ Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin, după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S „Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acţiunile sale cet. Rotaru Sergiu a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot, Rotaru Sergiu la data de 30.04.2026, orele 04:00, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Rotaru Sergiu, Golban Ion, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S „Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 3 ТЭ10М № 0151 au demontat 19 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, pe care au sustras pe ascuns încărcându-le ulterior într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie

forestieră din apropierea teritoriului Î.S. „Calea Ferată”, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin, după care cu bunurile sustrase s-au eschivat de la locul infracțiunii, cauzându-i astfel părții vătămate Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți o daună materială în sumă totală de 54625 lei.

Prin acţiunile sale cet. Rotaru Sergiu a săvârșit infracţiunea prevăzută de art.186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Tot, Rotaru Sergiu la data de 02.05.2026, orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Rotaru Sergiu, Golban Ion, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2T10L № 794 au demontat 38 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 109250 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voinţa făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Rotaru Sergiu, care a amenințat agenții de pază cu un pistol pneumatic de model „Makarov” pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în pământ cu acesta, membrii grupării criminale s-au eschivat de la locul infracţiunii.

Prin acţiunile sale cet. Rotaru Sergiu a săvârșit infracţiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare*.

Tot, Rotaru Sergiu la data de 11.05.2026, orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, acţionînd în scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, repartizând rolurile între ei conform unui plan bine chibzuit anterior, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, și anume Rotaru Sergiu, Golban Ion, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, îmbrăcând pe cap cagule negre au pătruns pe teritoriul Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, unde din locomotiva de model 2ЕЭ10Л № 1250 au demontat 20 bucăți de radiatoare de răcire a sistemului locomotiv la preț de 2875 lei pentru o unitate, în sumă totală de 57 500 lei, pe care le-au pregătit pentru a le sustrage pe ascuns și încărcare ulterioară într-un autovehicul de model „Mercedes Vito”, cu numărul de

înmatriculare *****, care era parcat într-o fâșie forestieră din apropierea teritoriului Î.S,, Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, unde îi aștepta cet. Stratan Cătălin pentru părăsirea locului faptei cu bunurile sustrase, însă acțiunea dată nu a fost dusă până la capăt din cauze independente de voința făptuitorului, deoarece au fost observați de către angajații serviciului de pază a întreprinderii, dar din cauza amenințărilor cu folosirea armei de către cet. Plămădeală Ion, care a amenințat agenții de pază cu un pistol de gaz de model „EKOL Firat 12 Compact Cal 9mm PAK”, pe care îl avea asupra sa și a tras două focuri de avertisment în aer cu acesta, membrii grupării criminale au încercat să se sustragă de la fața locului, însă ulterior au fost reținuți de către angajații de poliție sosiți operativ la fața locului.

Prin acțiunile sale cet. Rotaru Sergiu a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.27,186 alin. (3) lit.b) Cod Penal – *tentativă de furt, adică tentativă de sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de un grup criminal organizat, de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare.*

Tot, Rotaru Sergiu la data de 02.05.2026, orele 03:40, împreună cu Golban Ion, Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru, aflându-se pe teritoriul Î.S ,,Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, amplasată pe str. Neculce 4, din mun. Bălți, în timpul sustragerii bunurilor care aparțin a Î.S ,,Calea Ferată din Moldova” depoul Bălți, din motivul că au fost demascați la locul faptei de către angajații serviciului de pază a întreprinderii și de către șef adjunct responsabil de repararea locomotivelor cet. *****, care ar fi putut anunța poliția cu privire la tentativa de furt comisă de către persoanele indicate supra, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestor urmări, aflându-se în apropiere de cet. *****, a scos un pistol pneumatic de model „Makarov” pe care îl avea asupra sa şi care la exterior se aseamănă cu arma de foc, a îndreptat pistolul în față lui *****, amenințându-l cu omor, amenințare percepută de partea vătămată ***** ca reală, adică acțiune la care a existat pericolul realizării acestei amenințări.

Prin acţiunile sale cet. Rotaru Sergiu a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.155 alin. (1) Cod Penal – *amenințarea cu omor ori cu vătămarea gravă a integrităţii corporale sau a sănătăţii, dacă a existat pericolul realizării acestei amenințări.*

Temeinicia sentinței de condamnare a fost contestată cu recurs de *procurorul în Procuratura mun. Bălți, oficiul principal, Leonid Gagiu*, care a solicitat casarea parțială a sentinței în partea aplicării art. 90 CP privind suspendarea condiționată a executării pedepselor în privința inculpaților Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru, Rotaru Sergiu și Golban Ion, și dispunerea executării efective a pedepselor cu închisoarea pe un termen de 3 ani pentru fiecare, în penitenciar de tip semiînchis. În rest, a solicitat menținerea sentinței fără modificări.

În motivarea recursului declarat, partea acuzării a indicat că sentința instanței de fond este neîntemeiată în partea aplicării prevederilor art. 90 Cod penal, privind suspendarea condiționată a executării pedepselor cu închisoarea în privința inculpaților. S-a susținut că instanța a aplicat în mod superficial criteriile de individualizare a pedepsei, acordând o clemență nejustificată, în pofida gravității infracțiunilor comise.

Acuzarea a subliniat că inculpații au săvârșit în comun patru fapte infracționale, dintre care două consumate și două rămase în faza de tentativă, acționând în baza unei înțelegeri prealabile și cu repartizarea rolurilor, circumstanțe care denotă un grad sporit de pericol social și perseverență infracțională.

Totodată, partea acuzării a indicat că recunoașterea vinovăției și lipsa antecedentelor penale nestinse nu justifică, în mod automat, suspendarea executării pedepsei, iar soluția instanței nu asigură realizarea scopurilor punitive și preventive ale acesteia.

În susținerea recursului, acuzarea a invocat aplicarea greșită a criteriilor de individualizare a pedepsei, în sensul art. 444 alin. (1) pct. 9) Cod de procedură penală, solicitând casarea parțială a sentinței și dispunerea executării efective a pedepselor cu închisoarea stabilite în privința inculpaților.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată.

Potrivit prevederilor ***art. 447 alin. (1) Cod procedură penală:*** *„ recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces”.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

La data de 12.10.2026 a parvenit referință de la avocatul Lozovscaia Tatiana în interesele inculpaților Stratan Cătălin, Plămădeală Ion și Plamadeala Dumitru prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către acuzatorul de stat cu menținerea sentinței pronunțate de instanța de fond fără modificări.

Verificând argumentele recursului declarat în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanței, luând în considerație prevederile Legii, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul urmează a fi admis, cu casarea sentinței în latura executării pedepsei, rejudecarea cauzei în această parte, cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Potrivit dispoziției art.449 alin.(1) pct.2) lit. b) CPP, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului*.

Colegiul penal reține, că prin *agravare a situației inculpatului* se înțeleg situațiile de schimbare a soluției din achitare în condamnare, de încadrare juridică la o infracțiune mai gravă, sau un alt aliniat nou, literă, de înlocuire a sancțiunii cum ar fi a măsurii educative în pedeapsă prevăzută de sancțiune, din amendă în închisoare, prin mărirea cuantumului aceleiași pedepse ori adăugarea la pedeapsa principală a pedepsei complementare, de aplicarea unor măsuri de siguranța la care nu fusese inițial condamnat, de reținere în recurs a stării de recidivă, a concursului de infracțiuni în loc de infracțiune continuată; situații de învinuire care esențial, după circumstanțele reale, diferă de cea de la început ori orice altă modificare a învinuirii (imputarea altor acțiuni în locul celor imputate anterior, imputarea infracțiunii care diferă de cea imputată după obiectul atentat, caracterul faptei şi acțiunii), care afectează dreptul inculpatului la apărare.

Potrivit jurisprudenței Curții Supreme de Justiție, în situația în care în cadrul cauzei penale, la individualizarea pedepsei, s-au aplicat greșit prevederile art.90 CP, judecarea cauzei în ordine de recurs, la recursul inculpatului, situația acestuia în ce privește excluderea suspendării condiționate a executării pedepsei numite, deși necorespunzătoare prevederilor legale, nu va putea fi înrăutățită. Însă, prevederea legală de neînrăutățire a situației inculpatului, nu poate fi menținută atunci când soluția instanței de fond este atacată cu recurs de către o altă parte a procesului penal – de către procuror în partea aplicării greșite a art.90 CP. *În această situație instanța de recurs, găsind întemeiate motivele recursului, va constata neîntemeiată măsura suspendării condiționate a pedepsei, fiind în drept să o excludă şi nefiind considerat că prin această soluție s-a înrăutățit situația condamnatului.*

Astfel, la caz, temei pentru casarea parțială a sentinței, Colegiul constată aplicarea greșită de către instanța de fond a prevederilor art.90 CP. În acest sens Colegiul penal va reține, că deși prima instanță a stabilit corect circumstanțele de fapt ale cauzei și de drept privind calificarea acțiunilor inculpaților Stratan Cătălin, Golban Ion, Plămădeală Ion, Rotaru Sergiu și Plamadeala Dumitru, just a pronunțat în privința acestora sentința de condamnare și le-a stabilit corect cuantumul și categoria pedepsei ținând cont de prevederile art.61, art.75 și art.80[1] CP, totuși Colegiul atestă examinarea superficială a circumstanțelor cazului care au determinat instanța să aplice nejustificat față de inculpații Stratan Cătălin, Golban Ion, Plămădeală Ion, Rotaru Sergiu și Plamadeala Dumitru a institutului liberării de pedeapsă penală și anume a prevederilor art.90 CP.

În raport cu circumstanțele cauzei dedusă judecății, în special celor ce țin de categoria infracțiunilor comise de inculpați și celor ce țin de personalitatea acestora, Colegiul penal consideră, că soluția instanței de fond în latura stabilirii modului de executare a pedepsei este neîntemeiată, or instanța de fond la adoptarea soluției nu a ținut cont de toate criteriile de individualizare a modului de executare a pedepsei cu închisoarea.

Colegiul penal menționează, că persoanei declarate vinovate trebuie să i se aplice o pedeapsă echitabilă, adică în limitele sancțiunii legii în baza căreia persoana a fost condamnată, iar după caz, instanța este în drept de a aplica şi prevederile Părții Generale a Codului penal, inclusiv şi prevederile art.90 CP, în cazul în care nu sunt careva impedimente.

Potrivit art.89 alin.(1) CP, prin liberare de pedeapsa penală se înțelege eliberarea persoanei care a săvârșit o infracțiune de la executarea reală, parțială sau totală, a pedepsei penale pronunțate prin hotărâre a instanței de judecată, iar alin.(2) lit. a) al acestui articol stabilește, că liberarea de pedeapsa penală se efectuează prin: condamnarea cu suspendare condiționată a executării pedepsei.

Potrivit prevederilor art.90 alin.(1) CP, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea

condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Colegiul penal notează, că aplicarea prevederilor art.90 CP, adică suspendarea condiționată a executării pedepsei nu reprezintă o categorie aparte de pedeapsă, ci o măsură de executare a pedepsei oferită condamnaților prin lege de a demonstra că infracțiunea comisă de ei este un incident în viața acestora.

În același rând, Colegiul notează că, din textul art.90 alin.(1) CP, se atestă posibilitatea și nu obligația instanței de judecată de a aplica prevederile acestei norme, atunci când este evidentă inconsistența aplicării acesteia.

Suspendarea condiționată este o măsură de individualizare a executării pedepsei numită de către instanțele de judecată prin hotărâre de condamnare de a suspenda pe o perioadă anumită executarea pedepsei aplicate, dacă sunt îndeplinite anumite condiții. Condițiile privind acordarea suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute de art.90 CP se referă la mărimea pedepsei aplicate, natura infracțiunii; circumstanțele cauzei şi persoana infractorului; aprecierea instanței că scopul poate fi atins şi fără executarea acesteia.

Colegiul consideră, că la caz instanța de fond insuficient a abordat condițiile ce vizează natura infracțiunilor comise, personalitatea infractorilor şi faptul că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea acesteia, la caz fiind confirmată temeinicia argumentelor indicate de procurorul-recurent în cererea de recurs.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunilor săvârșite, care se clasifică drept infracțiuni mai puțin grave și grave, Colegiul penal constată că natura faptelor, modalitatea de comitere a acestora și datele ce caracterizează personalitatea inculpaților nu justifică suspendarea condiționată a executării pedepselor, dispusă de instanța de fond în temeiul art. 90 Cod penal.

Drept urmare, infracțiunile săvârșite de inculpații Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru, Rotaru Sergiu și Golban Ion nu pot fi apreciate ca fapte izolate, întrucât ultimii au participat la comiterea a patru infracțiuni, dintre care două consumate și două rămase în faza tentativei, acționând în baza unei înțelegeri prealabile și cu repartizarea rolurilor. Caracterul repetat al activității infracționale, pluralitatea participanților și modalitatea coordonată de acțiune evidențiază gravitatea faptelor și gradul sporit de pericol social al acestora.

În aceste condiții, Colegiul penal consideră că simpla menținere a inculpaților în mediul social obișnuit nu constituie o măsură suficientă pentru atingerea scopurilor pedepsei penale, fiind necesară executarea efectivă a pedepselor cu închisoarea stabilite.

În ceea ce privește personalitatea inculpaților Stratan Cătălin, Plămădeală Ion, Plamadeala Dumitru și Rotaru Sergiu, Colegiul penal ia act de faptul că aceștia nu au antecedente penale, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, au recunoscut vinovăția, s-au căit sincer, au contribuit la descoperirea infracțiunilor și nu s-au eschivat de la prezentarea în fața instanței. Aceste împrejurări constituie elemente favorabile care au fost avute în vedere la individualizarea pedepselor aplicate. Totuși, ele nu pot prevala, în mod automat, asupra gravității faptelor comise, a caracterului repetat al activității infracționale și a modului de acțiune al inculpaților. Conduita procesuală corespunzătoare și recunoașterea vinovăției reprezintă circumstanțe relevante pentru stabilirea pedepsei, însă nu constituie, prin ele însele, temei suficient pentru concluzia că executarea efectivă a acesteia nu este rațională.

În privința inculpatului Golban Ion, Colegiul penal reține suplimentar că acesta a mai fost în conflict cu legea penală, fiind anterior judecat în două cauze penale, deși antecedentele respective sunt stinse. Chiar dacă aceste condamnări nu mai produc efectele juridice ale antecedentelor penale, istoricul său judiciar constituie un element ce poate fi luat în considerare la aprecierea personalității sale și a oportunității suspendării executării pedepsei, în limitele permise de lege. În aceste condiții, argumentul privind posibilitatea corectării sale exclusiv prin menținerea în mediul social obișnuit nu este suficient pentru a justifica aplicarea art. 90 Cod penal.

La fel, Colegiul penal subliniază că suspendarea condiționată a executării pedepsei reprezintă o facultate a instanței, iar nu un beneficiu acordat automat în considerarea lipsei antecedentelor penale, a recunoașterii vinovăției ori a caracterizării pozitive. Aplicarea acestei măsuri presupune o evaluare concretă și cumulativă a gravității faptelor, a circumstanțelor în care au fost comise, a personalității fiecărui inculpat și a posibilității reale de atingere a scopurilor pedepsei fără executarea acesteia.

Or, în speță, instanța de fond, deși a stabilit pedepse cu închisoarea, apreciind că acestea sunt necesare pentru corectarea inculpaților și prevenirea săvârșirii unor noi infracțiuni, a dispus ulterior suspendarea condiționată a executării lor, fără a fundamenta suficient concluzia că executarea efectivă nu ar fi rațională. Totodată, impunerea obligațiilor de probațiune și a muncii neremunerate în folosul comunității nu înlătură necesitatea unei aprecieri riguroase a oportunității suspendării, în raport cu circumstanțele concrete ale cauzei.

În acest context, Colegiul penal consideră că scopurile pedepsei penale, prevăzute de art. 61 Cod penal, inclusiv restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, impun, în circumstanțele cauzei, executarea efectivă a pedepselor stabilite. O asemenea soluție este necesară pentru a asigura o reacție penală proporțională cu gravitatea faptelor și pentru a conferi eficiență atât componentei punitive, cât și celei preventive a sancțiunii.

Colegiul penal apreciază că, deși inculpații au recunoscut vinovăția și au manifestat căință, aceste circumstanțe nu sunt suficiente pentru a justifica concluzia că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea efectivă a acesteia. Or, în condițiile în care

infracțiunile au fost comise în mod repetat, în baza unei înțelegeri prealabile și cu repartizarea rolurilor între participanți, gravitatea faptelor și modalitatea de săvârșire a acestora impun o reacție penală proporțională. Prin urmare, aplicarea suspendării condiționate a executării pedepselor nu este justificată, fiind necesară executarea efectivă a acestora pentru asigurarea caracterului preventiv și educativ al sancțiunii penale.

În acest sens, aplicarea unei pedepse reale cu închisoarea, și nu a unei sancțiuni suspendate, ar fi singura măsură capabilă să reflecte gravitatea faptei, să restabilească echitatea socială, să contribuie la atingerea scopurilor pedepsei penale prevăzute de art. 61 alin. (2) Cod penal: corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către acesta, cât și de către alte persoane.

Deci, cât privește persoana inculpaților Stratan Cătălin, Golban Ion, Plămădeală Ion, Rotaru Sergiu și Plamadeala Dumitru, Colegiul penal reține că instanța de fond a dat o apreciere superficială criteriilor complementare de individualizare a pedepsei, limitându-se la constatarea formală a unor circumstanțe favorabile, fără a le analiza în coroborare cu ansamblul datelor relevante ce caracterizează personalitatea acestora.

Tot aici, Colegiul penal subliniază că simpla existență a circumstanțelor atenuante nu justifică, prin ea însăși, aplicarea suspendării condiționate a executării pedepsei, în lipsa unor temeiuri suficiente care să demonstreze posibilitatea corectării inculpaților fără executarea efectivă a acesteia.

La caz, caracterul repetat al faptelor, săvârșirea acestora în baza unei înțelegeri prealabile și repartizarea rolurilor între participanți relevă o conduită infracțională care nu permite concluzia că scopul pedepsei poate fi atins exclusiv prin supravegherea condamnaților în perioada de probațiune.

Așadar, circumstanțele favorabile reținute în privința inculpaților urmează a fi apreciate în ansamblul tuturor împrejurărilor cauzei, fără a diminua importanța gravității faptelor comise și necesitatea unei sancțiuni proporționale cu acestea.

În consecință, evaluând cumulativ circumstanțele personale ale inculpaților, gravitatea faptelor comise, împrejurările concrete ale cauzei și scopul pedepsei penale, Colegiul penal ajunge la concluzia că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 90 Cod penal pentru suspendarea condiționată a executării pedepsei, iar menținerea unei astfel de măsuri ar fi nejustificată și contrară finalității legii penale.

Reieșind din cele expuse supra și conducându-se de art. 449 alin. (1) pct. 2 lit. b) Cod pr. penală, Colegiul penal al Curții de Apel Nord,-

D E C I D E:

Recursul **procurorului în Procuratura Bălți, oficiul Principal Leonid Gagiu,** declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 06.08.2026, se admite, casează parțial sentința în latura executării pedepsei, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă, după cum urmează:

Exclude prevederile art. 90 Cod penal aplicate în privința lui **Stratan Cătălin.**

A dispune executarea reală a pedepsei închisorii aplicate inculpatului Stratan Cătălin, pe un termen de 3 /trei/ ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei stabilite lui **Stratan Cătălin** sub formă de 3 /trei/ ani se calculează din momentul reținerii, cu includerea în termenul pedepsei perioada aflării lui în stare de arest preventiv din 11.05.2026 până la 09.08.2026.

Exclude prevederile art. 90 Cod penal aplicate în privința lui **Plămădeală Ion.**

A dispune executarea reală a pedepsei închisorii aplicate inculpatului Plămădeală Ion, pe un termen de 3 /trei/ ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei stabilite lui **Plămădeală Ion** sub formă de 3 /trei/ ani se calculează din momentul reținerii, cu includerea în termenul pedepsei perioada aflării lui în stare de arest preventiv din 11.05.2026 până la 09.08.2026.

Exclude prevederile art. 90 Cod penal aplicate în privința lui **Plamadeala Dumitru.**

A dispune executarea reală a pedepsei închisorii aplicate inculpatului Plamadeala Dumitru, pe un termen de 3 /trei/ ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei stabilite lui **Plamadeala Dumitru** sub formă de 3 /trei/ ani se calculează din momentul reținerii, cu includerea în termenul pedepsei perioada aflării lui în stare de arest preventiv din 11.05.2026 până la 09.08.2026.

Exclude prevederile art. 90 Cod penal aplicate în privința lui **Rotaru Sergiu.**

A dispune executarea reală a pedepsei închisorii aplicate inculpatului Rotaru Sergiu, pe un termen de 3 /trei/ ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei stabilite lui **Rotaru Sergiu** sub formă de 3 /trei/ ani se calculează din momentul reținerii, cu includerea în termenul pedepsei perioada aflării lui în stare de arest preventiv din 11.05.2026 până la 09.08.2026.

Exclude prevederile art. 90 Cod penal aplicate în privința lui **Golban Ion.**

A dispune executarea reală a pedepsei închisorii aplicate inculpatului Golban Ion, pe un termen de 3 /trei/ ani, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei stabilite lui **Golban Ion** sub formă de 3 /trei/ ani se calculează din momentul reținerii, cu includerea în termenul pedepsei perioada aflării lui în stare de arest preventiv din 11.05.2026 până la 09.08.2026.

În rest dispozițiile sentinței se mențin fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecători: