Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Briceni (judecător G. Comerzan)
Dosarul nr. 2a-779/23 (Nr. 2-21125749-03-2a-17082023)

CURTEA DE APEL BĂLȚI
Colegiul Civil și de contencios administrativ
DECIZIE
dispozitiv

14 martie 2024 **mun. Bălți**

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Dumitru Corolevschi, Natalia Chircu**
Grefier **Lilia Burlacu**

examinând în ședință judiciară publică cererea de apel declarată de avocatul Constantin Gheorghița, reprezentantul apelantei Pop Ala,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Ștefagro" către Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Bărbuță Maria) și Pop Ala, privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare și acțiunea reconvențională înaintată de Pop Ala, intervenient accesoriu Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Bărbuță Maria) către SRL „Ștefagro" și GȚ „Gladun", privind restituirea bunului și obligarea predării cărții istoriei câmpurilor,

împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 20 februarie 2023, -

Conducându-se de prevederile art. 385 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți,-

d e c i d e :

Admite apelul declarat de avocatul Gheorghița Constantin în calitate de reprezentant al apelantei Pop Ala.

Casează integral hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 20 februarie 2023, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL"Ștefagro" către Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Barbuta Maria), Pop Ala pricind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare și acțiunea reconvențională înaintată de Pop Ala, intervenient accesoriu Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Bărbuță Maria) către SRL"Ștefagro" și GȚ"Gladun" privind restituirea imobil și obligarea predării cărții istoriei câmpurilor, cu emiterea unei noi hotărâri, după cum urmează.

Respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de SRL"Ștefagro" către Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Bărbuță Maria), Pop Ala privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare.

Admite parțial acțiunea reconvențională înaintată de Pop Ala, intervenient accesoriu Baiura Tamara (succesorul în drepturi și obligații civile a lui Bărbuță Maria) către SRL

SRL”Ștefagro” și GȚ”Gladun” privind înlăturarea impedimentelor în folosirea bunului imobil și obligarea predării cărții istoriei câmpurilor.

Obligă SRL”Ștefagro” și GȚ”Gladun” să nu mai folosească cu titlu de arendaș terenul agricol cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 1,1042 ha ce aparține lui Pop Ala, amplasat în extravilanul satului *****.

În rest acțiunea reconvențională se respinge.

Încasează în mod solidar de la SRL”Ștefagro” și GȚ”Gladun” în beneficiul lui Pop Ala cheltuielile de judecată în sumă totală de 7325 (șapte mii trei sute douăzeci și cinci) lei, constituite din 325 lei pentru taxa de stat achitată în prima instanță și instanța de apel și 7000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător Elena Grumeza

Judecătorii Dumitru Corolevschi Natalia Chircu