C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-623/24 Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)
Judecător: Alina Ţîhonschi

D E C I Z I E
În numele Legii

24 septembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa :
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecători Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul agentului constatator Lungu Victor declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 12.06.2024, pe cauza contravențională în privința lui **Alexandr Albot** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.228 alin. (7) Cod Contravențional.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 09.04.2024, agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare NORD a INSP a IGP, Victor Lungu, a întocmit în privința lui Alexandr Albot procesul-verbal cu privire la contravenţie în baza art.228 alin.(7) Cod contravenţional pe faptul că, Alexandr Albot la data de 09.04.2024, orele 10:53 în or.Glodeni, str.Mihai Eminescu a condus mijlocul de transport de model „Dacia Logan” cu n/î *****, care avea amplasate obiecte pe geamurile ce diminuează vizibilitatea.

2. Nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 241394 din 09.04.2024 și decizia agentului constatator de sancționare din aceeași dată, la 23.04.2024, petentul Alexandr Albot a depus contestația, prin care a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie și a deciziei de sancționare nr.MAI06 241394 din 09.04.2024.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 12.06.2024 s-a admis contestația depusă de Alexandr Albot.

S-a declarat nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06 241394 din 09 aprilie 2024, încheiat în privinţa lui Alexandr Albot în baza art.228 alin.(7) Cod contravențional.

S-a încetat procesul contravențional pornit în baza art.228 alin.(7) Cod contravențional în privinţa lui Alexandr Albot, pe motivul constatării nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție.

4. Hotărârea instanței a fost contestată cu recurs de către agentul constatator Lungu Victor, care, cu referire la un șir de norme contravenționale, a înaintat solicitarea admiterii acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și remiterea cauzei la o nouă examinare în alt complet de judecată în aceiași instanță, susținând că a întreprins acțiuni și a administrat probe, anexându-le la materialele cauzei contravenționale, care susțin soluția adoptată.

5. Potrivit art.471 alin.(1) Cod Contravențional, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților*, potrivit alin.(2), *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

În termenul oferit de instanță de către participanții la proces referință nu a fost depusă.

6. Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea hotărârii contestate fără modificări.

Colegiul îşi va întemeia soluţia reţinută pe caz în baza art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod Contravenţional conform căruia *,,(1)După examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii...*: *1) respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată dacă recursul: c) este nefondat”*.

7. În argumentarea soluţiei reţinute privind respingerea recursului agentului constatator, Colegiul menţionează că, prima instanţă în urma examinării procesului-verbal cu privire la contravenţie din 09.04.2024, a verificării temeiniciei acestuia în raport cu materialele cauzei contravenționale şi prevederile legii, prin hotărârea adoptată justificat a ajuns la concluzia încetării procesului contravențional în privința lui Alexandr Albot pe motivul nulității procesului-verbal.

Colegiul reține, aplicarea corectă de către instanța de fond la examinarea speței a dispozițiilor art. art. 445; 461 Cod contravențional ce se referă la temeiurile de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție, în cazul neconsemnării în conținutul lui a datelor și faptelor prevăzute de art. 443 Cod contravențional, în special celor prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și alin. (6), ce se referă la *descrierea faptei contravenționale (...) și confirmarea refuzului contravenientului de a consemna procesul-verbal cu privire la contravenție de cel puțin un martor cu indicarea datelor lui de identitate.*

Ca urmare a normelor citate, Colegiul consideră că, instanța de fond just a reținut caracterul incert a acuzațiilor aduse contravenientului din rândul celor specificate în conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție, deși în sensul art. 440 alin. (1) Cod contravențional, agentului îi revine sarcina constatării faptei contravenționale, ce înseamnă activitatea desfășurată de el în vederea colectării și administrării probelor cu privire la existența contravenției, precum și întocmirea procesului-contravențional cu privire la contravenție ce în sensul art. 442 alin. (1) Cod contravențional, este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul, urmând ca acesta să fie expusă clar cu încadrarea juridică corectă la norma materială și indicarea elementelor contravenției, ceea ce nu s-a reușit în cazul din speță.

Astfel, în cazul în care, persoana nu este informată corect cu privire la învinuirea înaintată, ea este lipsită de posibilitatea de așsi asigura o apărare eficientă, fiind afectate grav principiile generale a procesului contravențional, ce se conțin inclusiv și în art. 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 20 din Constituție și art. art. 5, 7 Cod contravențional, ce pun în sarcina autorității competente de constatare și soluționare a cauzei contravenționale, respectarea în tot a drepturilor procesuale a persoanei atrase la răspunderea contravențională, din rândul celor stipulate la art. 384 Cod contravențional, inclusiv să cunoască fapta imputată.

De rând cu aceasta, Colegiul reiterează că, refuzul contravenientului de consemnare a procesului-verbal contravențional, în sensul art. 443 alin. (6) Cod contravențional urmează a fi certificat de cel puțin un martor cu indicarea datelor lui de identitate, ce nu se regăsește în cazul din speță, deși această obligativitate rezultă strict din dispoziția nominalizată supra, ducând la nulitate absolută a procesului-verbal contravențional în sensul art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel încât, prin prizma normelor procesual-contravenționale supra nominalizate, puse în aplicare prin legea nr. 159 din 12.10.2018, începând cu 09.12.2018, instanța de fond întemeiat a dispus nulitatea absolută a procesului-verbal contravențional, ce nu poate fi înlăturată nici într-un mod, decât prin nulitatea actului procesual, determinând în sensul art. 461 Cod contravențional încetarea procesului contravențional, or, potrivit jurisprudenței CtEDO expusă în mai multe cauze, erorile admise de către parchet, nu pot fi interpretate în defavoarea persoanei.

8. Drept urmare, Colegiul reține că, motivele de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție pentru nerespectarea art. 443 Cod contravențional, exclud verificarea fondului, pentru că, actul procesual prin care a fost constatată fapta este lovit de nulitate absolută, iar omisiunile admise de către autoritatea competentă de constatare și soluționare a cauzei din șirul celor menționate supra, nu pot fi

înlăturate în alt mod, decât prin nulitatea lui, pentru a nu leza dreptul contravenientului la un proces echitabil în sensul art. 6 par. (2) și (3) a Convenției.

În raport cu constatările supra expuse, se reține caracterul ne argumentat, ne motivat și pur declarativ a recursului formulat, în conținutul cărui se regăsește doar transpunerea anumitor norme procesual-contravenționale fără raportarea la ele a împrejurărilor speței, motiv pentru care el urmează a fi respins, cu menținerea neschimbată a hotărârii atacate.

În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct.(1) lit.c), art.474 Cod contravenţional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul agentului constatator Lungu Victor declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 12.06.2024, pe cauza contravențională în privința lui **Alexandr Albot** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.228 alin. (7) Cod Contravențional, se respinge ca nefondat, cu menținerea hotărârii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, Judecători: