Dosarul nr.4-13/2024
4-24005484-26-4-11012024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 martie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
agentului constatator Nina Burlacu
victimei Eugenia Mutelica
avocatului Ion Racoviţă

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.78[1] Cod contravenţional de către agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Nina Burlacu, în privinţa lui Serghei Mutelica, născut la *****, domiciliat în *****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Serghei Mutelica, la data de 04.01.2024, pe la orele $18^{\underline{30}}$, aflându-se la domiciliu în s.Tomeştii Noi, r-l Glodeni, a numit cu cuvinte necenzurate şi a agresat fizic pe soţia sa, Eugenia Mutelica, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 10.01.2024 în baza art.78[1] Cod contravenţional în privinţa lui Serghei Mutelica, judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
3. Agentul constatator, Nina Burlacu, în şedinţa de judecată, a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Serghei Mutelica şi a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului sancţiunii contravenţionale în limitele stabilite de art.78[1] Cod contravenţional.
4. Contravenientul Serghei Mutelica în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
5. Victima Elena Secrieru în şedinţa de judecată a solicitat aplicarea faţă de contravenient a unei sancţiuni conform legislaţiei în vigoare.
6. Avocatul Ion Racoviţă, care apără interesele contravenientului, a pledat în faţa instanţei pentru aplicarea unei sancţiuni mai blânde.
7. Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Serghei Mutelica, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 78^1 Cod contravenţional, prevede că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Serghei Mutelica sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.78^1 Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

11. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că Serghei Mutelica, la data de 04.01.2024, pe la orele $18^{\underline{30}}$, aflându-se la domiciliu în s.Tomeştii Noi, r-l Glodeni, a numit cu cuvinte necenzurate şi a agresat fizic pe soţia sa, Eugenia Mutelica, provocându-i vătămări corporale neînsemnate. Pentru fapta comisă, agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Nina Burlacu, a întocmit în privinţa lui Serghei Mutelica procesul-verbal cu privire la contravenţie.

12. Vinovăţia lui Serghei Mutelica în comiterea faptei imputate se atestă prin probe administrate şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume: informaţia telefonică înregistrată cu nr.40 la data de 04.01.2024 (f.d.6); plângerea depusă de Elena Secrieru la data de 03.01.2024 (f.d.7); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor Eugeniei Mutelica din 04.01.2024 (f.d.8); procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 04.01.2024 (f.d.11-13); chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie din 04.01.2024 (f.d.14); procesul-verbal de testare alcoolscopică din 04.01.2024 (f.d.16-17); procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Serghei Mutelica din 04.01.2024 (f.d.18); raportul de constatare nr.202338P0016 din 05.01.2024 (f.d.19-20); raportul seria RAP01 427561 privind înregistrarea contravenţiei (f.d.21); procesul-verbal de audiere a victimei Eugenia Mutelica din 10.01.2024 (f.d.24); procesul-verbal de audiere a lui Serghei Mutelica a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul-verbal cu privire la contravenţie din 10.01.2024 (f.d.26); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 226520 din 10.01.2024 (f.d.31).

13. Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor declaraţiile părţilor, înscrisurile administrate, în coroborare cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia, că vina lui Serghei Mutelica în săvârşirea contravenţiei lui imputate şi-a găsit confirmarea sa pe deplin.

14. Instanţa de judecată califică acţiunile lui Serghei Mutelica ca violenţa în familie, adică maltratarea, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei,

care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, conform art.78[1] Cod contravenţional.

15. La adoptarea hotărârii în latura stabilirii vinovăţiei persoanei în a cărei privinţa a fost pornit procesul contravenţional, instanţa reţine, că faptul maltratării soţiei sale de către contravenient a fost confirmat prin probele administrate şi cercetate în şedinţa de judecată.

16. La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată, lipsa antecedentelor contravenţionale, prezenţa circumstanţelor atenuante potrivit art.42 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional şi anume, contribuirea la descoperirea contravenţiei, lipsa circumstanţelor agravante prevăzute de art.43 Cod contravenţional.

17. În conformitate cu prevederile art.78[1], 460 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Serghei Mutelica, născut la *****, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică contravenientului Serghei Mutelica, că este obligat în termen de 10 zile să se prezinte la Biroul de Probaţiune Glodeni pentru executarea sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi