Dosarul nr. 4-19/2023
4-23003451-48-4-09012023

HOTĂRÎRE
În numele Legii

13 februarie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Tatiana Cebotari
Cu participarea:
Agentului constatator Elena Roșioru
Apărătorului Daniela Hedea
Reprezentantul victimei, avocatul Viorica Gladun

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui ***Simion Vasile Ion****, născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în*****,*

în baza art. 78[1] Cod contravenţional al Republicii Moldova,-

a c o n s t a t a t:

1. Conform procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05726616 întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, Elena din data de 15.12.2022, cet. Simion Vasile Ion a comis contravenția prevăzută de art. 78[1] din Codul Contravenţional al Republicii Moldova.

2. Prin procesul verbal nominalizat, s-a constatat că Simion Vasile Ion, la data de 05.12.2022, în intervalul orelor 16:00-17:00 în *****, în urma unui conflict cu fosta soție *****a agresat-o fizic și verbal, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 20.12.2022, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Simion Vasile Ion la răspundere contravențională.

4. În şedinţa de judecată, agentul constatator Elena Roșioru a susținut integral procesul – verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea față de contravenient a

sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cuantumul acesteia fiind lăsat la discreția instanței.

5. Victima *****în ședință de judecată a declarat că, la 05.12.2022 a revenit acasă în *****, unde locuiește împreună cu fostul soț, cu care este divorțată de aproximativ 7-8 ani. Din cauza faptului, că Simion Vasile era în stare de ebrietate, între ei s-a inițiat un conflict verbal, după care a fost lovită cu pumn ii peste diferite părți ale corpului.

6. Reprezentantul victimei, avocatul Gladun Viorica, în ședința de judecată a solicitat, ca Simion Vasile să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 78/1 Cod Contravențional și să-i fie aplicată o sancțiune cu arest contravențional.

7. În şedinţa de judecată, făptuitorul Simion Vasile Ion, a declarat, că nu recunoaște vina și nu a lovit în fosta soție *****. Ultima a venit nervoasă la data de 05.12.2022 de la Curtea de Apel Chișinău, din motiv că a fost sancționată cu muncă neremunerată în folosul comunității și a început a-l numi cu cuvinte necenzurate, însă nu a aplicat în privința ei careva violență, deoarece cunoaște cu ce se termină totul.

8. Apărătorul făptuitorului, avocatul Daniela Hedea, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional, din motiv, că fapta imputată lui Simion Vasile nu conține elementele constitutive ale contravenție. Nu au fost acumulate suficiente probe, care ar demonstra vinovăția contravenientului. De asemenea, invocă încălcări de procedură, care duc la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

9. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Simion Vasile Ion sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

10. Astfel, chiar dacă Simion Vasile Ion în ședința de judecată nu a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acestuia se mai confirmă și prin:

- informația 112, potrivit căreia la 05.12.2022, ora 16:15 în SG a SCO a IP Strășeni a parvenit informația telefonică de la dispecerul Barbei din cadrul Dispeceratului zonal Central, precum că, la SNUAU 112 a apelat cet. *****, care a comunicat că are conflict cu soțul Simion Vasile /f.d. 5/;

- proces-verbal de consemnare a plângerii verbale depuse de către victima *****, care solicită organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației cu fostul soțul său Simion Vasile Ion**,** care la data de 05.12.2022 a agresat-o verbal și fizic la domiciliul său din s. Sireți, r-nul Strășeni /f.d. 6/;

- procesul – verbal din data de 05.12.2022 de audiere a victimei *****/f.d.7/;

- procesul-verbal de audiere a contravenientului Simion Vasile Ion din data de 05.12.2022/f.d. 9/;

- raportul de constatare nr. 202231P0244 din 08.12.2022, efectuat în privința lui *****, la care s-au depistat echimoză de pe antebrațul drept, ambele gambe, care s-a format sub acțiunea traumatică a unui corp contondent, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămări corporale neînsemnate, în baza criteriului dereglării sănătății de scurtă durată /f.d. 10/;

- revendicarea în privința lui Simion Vasile/f.d.14/;

- cazierul contravențional /f.d.15-16/;

- copia ordinului de restricție nr. 155 din 05.12.2022 ora 17:50/f.d.17-18/;

- copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor de violență în familie/f.d.19-20/;

- copia fișei de referire/f.d.21-22/;

- copia procesului-verbal cui privire la contravenție din 15.12.2022, întocmit, în privința lui Simion Vasile în baza art. 318/1 Cod Contravențional./f.d.23/

- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Simion Vasile Ion în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

11. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Simion Vasile Ion în urma conflictului cu fosta soție *****, i-a provocat ultimei vătămări corporale ușoare integrităţii corporale, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Simion Vasile Ion corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

12. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 24 alin. (1) din Constituţia Republicii Moldova, statul garantează fiecărui om dreptul la viaţă şi la integritate fizică şi psihică.

13. Conform prevederilor art. 8 alin. (2) Cod contravenţional al RM, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

14. În temeiul prevederilor art. 10 Cod contravenţional al RM, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

15. În temeiul prevederilor art. 458 Cod contravenţional al RM, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, iar potrivit prevederilor art. 460 Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

16. Potrivit art. 2 din Legea nr. 45 din 01.03.2007, cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, prin violenţă în familie se înţeleg actele de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiași familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

17. Corespunzător, reieşind din prevederile art. 2 din Legea nominalizată, acţiunea sau inacţiunea prejudiciabilă din contextul contravenţiei prevăzute la art. 78^1 Cod Contravenţional al RM, cunoaşte următoarele modalităţi faptice de realizare:

- violenţă fizică, adică vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;

- violenţă psihologică, adică impunere a voinţei sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derîdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin ameninţări verbale, prin afişare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituţiei de învăţământ; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

18. În sensul art. 3 alin. (2) din aceeași Lege, prin membri de familie se înţeleg în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii, iar în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

19. În acest context, instanţa de judecată constată că, Simion Vasile Ion și *****sunt în relații de divorţ, şi respectiv, părţile în proces sunt membri de familie, în sensul prevederilor enunțate *supra* și art. 133[1] din Codul penal al RM.

20. Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art. 78[1] din Codul contravențional, instanța de judecată relevă că obiectul juridic special al contravenției se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său obiectul juridic secundar se referă la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.

21. În acest sens, prin fapta comisă, Simion Vasile Ion a atentat la obiectul juridic secundar - relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică sau psihică, la onoarea şi demnitatea persoanei.

22. La componența contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, obiectul material al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei *****, iar în prezenta speță obiectul material se dovedește prin raportul de constatare nr. 202231P0244 din 08.12.2022.

23. Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă s-a manifestat prin acţiuni de îmbrâncire, comise de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferinţe fizice şi psihice.

24. Cât privește latura subiectivă, vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

25. În speță, agentul constatator în procesul administrării probelor a dovedit intenția făptuitorului Simion Vasile Ion de a comite fapta imputată, în concluzie, la cazul dedus judecății sunt prezente toate elementele componenței de contravenție.

26. Instanța punctează că, Simion Vasile Ion este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani de răspundere contravențională. În plus, acesta este membrul al familiei victimelor, şi anume concubinul acesteia, corespunzător, făptuitorul este subiect al contravenţiei.

27. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

28. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

29. Așadar, potrivit prevederilor art. 78[1] din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violențe, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei,

care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

30. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

31. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Simion Vasile Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05726616 din 15.12.2022, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Simion Vasile Ion, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 37 și art. 78^1 din Codul contravențional.

32. Instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Simion Vasile Ion, a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 din Codul contravențional, și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

33. Potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

34. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, faptul, că anterior a mai fost tras la răspundere contravențională pentru contravenție similară, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Simion Vasile Ion este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de 60 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

35. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte Simion Vasile Ion vinovat în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 60 (şaizeci) ore.

Se explică lui Simion Vasile Ion că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Făptuitorul Simion Vasile Ion, faţă de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii se va asigura de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***