Dosarul nr.2i-3/2024
2-24009844-26-2i-24012024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

15 aprilie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic

examinând în sediul instanţei, în şedinţa publică, cererea introductivă înaintată de „Licorent-Agro" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian", cu sediul în s.Vasileuţi, r-l Rîşcani, c/f 1023602010911,

c o n s t a t ă :

1. La 24 ianuarie 2024, creditorul „Licorent-Agro" SRL s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian", din motivul incapacităţii acesteia de a-şi onora obligaţiile faţă de creditor.
2. În motivarea cererii a indicat că, de către „Licorent-Agro" SRL pe parcursul anilor 2020-2023 a fost livrată marfa conform contractelor nr.131 din 18.04.2023, nr.219 din 05.06.2023 şi a facturilor fiscale, care până la moment nu a fost achitată integral.
3. Conform contractului de tranzacţie nr.4 semnat de părţi GT „Lungu Cătălina Adrian" urma să achite datoria în mărime de 543.526,61 MDL, după cum urmează:
   - 100.000,00 MDL - 25.02.2022;
   - 200.000,00 MDL - 31.03.2022;
   - 243.526,61 MDL - 01.10.2022.
4. Conform pct.2.2 al contractelor nr.131 din 18.04.2023 şi nr.219 din 05.06.2023, cumpărătorul se obligă să îşi onoreze obligaţia pecuniară faţă de Vânzător cu plata: 100 % până la data de 01.10.2023.
5. Astfel conform actului de verificare din 27.12.2023, datoria GŢ „Lungu Cătălina Adrian" faţă de „Licorent-Agro" SRL, este în mărime de 1.037.657,79 MDL, prin aceasta fiind încălcat termenul de plată.
6. Articolul 1 alin.(1) Legea insolvabilităţii, prevede că, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit.

7. Analizând aspectul că debitorul nu şi-a onorat obligaţiile de plată pentru marfa livrată, în termenul stabilit în contracte, astfel este aplicabilă prezumţia că GŢ „Lungu Cătălina Adrian”, întâmpină dificultăţi financiare, fiind în incapacitate de aşi executa obligaţiile pecuniare scadente sau din motivul supra îndatorării, temei, ce ne permite înaintarea unei cereri introductive de intentare a procesului de insolvabilitate conform art.10 alin.(1)-(3) al Legii insolvabilităţii: intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

8. Cu privire la incidenţa art.18 alin.(1) Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate", subliniază că există o datorie scadentă în mărime de 1.037.657,79 MDL în baza actului de verificare contabilă şi facturile fiscale care confirmă livrare mărfii, semnate şi aplicată ştampila GŢ „Lungu Cătălina Adrian”.

9. Din circumstanţele indicate anterior, se atestă situaţia de incapacitate de plată a debitorului, precum şi supra îndatorarea acestuia.

10. În conformitate cu prevederile art.9 Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate.

11. În conformitate cu prevederile art.19 alin.(2) Legea insolvabilităţii, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condiţiile prevăzute expres de Codul de executare.

12. Astfel, administratorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” a fost somat despre intenţia creditorului „Licorent-Agro” SRL de a depune cererea introductivă în cazul în care nu îşi respectă obligaţiunile de plată, din care considerent atestă faptul că procedura notificării prealabile a debitorului a fost respectată conform prevederilor art.19 alin.(2) Legii insolvabilităţii.

13. Potrivit art.24 alin.(2) lit.a), b) Legea insolvabilităţii, pe lângă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate plică următoarele măsuri de asigurare: a) numeşte un administrator provizoriu şi obligă debitorul ca în perioada de observaţie deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; b) la cererea

motivată a creditorilor sau administratorului provizoriu ori din oficiu dispune înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului.

14. Astfel, având în vedere faptul că acţiunile administratorului au adus la supra- îndatorare şi la imposibilitatea achitării datoriilor acumulate, precum şi la o ulterioară insolvenţă al întreprinderii, solicităm instanţei de a dispune înlăturarea membrilor organelor de conducere a debitorului de la gestionarea patrimoniului GŢ „Lungu Cătălina Adrian", c/f 1023602010911.

15. Totodată, pentru a preveni modificarea stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, solicităm a pune sub sechestru toate bunurile debitorului precum şi corespondenţa comercială, de asemenea de a pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, cu posibilitatea înstrăinării doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu, a suspenda urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului conform prevederilor art.24 alin.(2) lit.a), b), d), e) Legea Insolvabilităţii.

16. Conform art.20 alin.(1) Legea Insolvabilităţii, în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: a) denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător; b) valoarea creanţelor creditorului, mărimea dobânzilor şi a penalităţilor aferente; c) temeiul creanţelor şi termenul executării lor; d) menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului; e) propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului; f) alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii.

17. Potrivit art.21 alin.(5) Legea Insolvabilităţii. Prin încheierea despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanţa de insolvabilitate dispune punerea sub observaţie a debitorului prin desemnarea unui administrator provizoriu şi aplică măsuri de asigurare a creanţelor creditorilor.

18. În conformitate cu prevederile art. 34 alin.(1) Legea insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

19. Respectând procedura legală, prevăzută la art.19 Legea insolvablităţii, la data de 01.11.2023, în adresa debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian", a fost expediată notificarea prealabilă, prin care i s-a comunicat că se află în întârziere de plată faţă de „Licorent-Agro" SRL. Totodată, s-a solicitat achitarea datoriei, în caz contrar va fi depusă o cerere introductivă privind constatarea şi declararea insolvabilităţii GŢ „Lungu Cătălina Adrian".

20. Prin urmare, concluzionând cele indicate supra, „Licorent-Agro" SRL , în calitate de creditor, întruneşte toate condiţiile şi temeiurile prevăzute de Legea Insolvabilităţii pentru a înainta cerere introductivă privind constatarea şi intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian" care din

motivul neachitării creanţelor existente şi certe în termenele stabilite, confirmă că este în dificultate financiară.

21. Astfel, creanţa debitoare totală a GŢ „Lungu Cătălina Adrian” faţă de „Licorent-Agro” SRL constituie suma de 2.221.451,61 MDL.

22. În drept, cererea este întemeiată în baza art-lor 1, 4-5, 9-12 18-21, 24, 63 Legea insolvabilităţii şi art-lor 174, 175 Cod procedură civilă.

23. Creditorul „Licorent-Agro” SRL solicită:

- admiterea cererii spre examinare;
- constatarea insolvabilităţii debitorului şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian”;
- validarea creanţei „Licorent-Agro” SRL faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian” în mărime de 2.221.451,61 MDL, cu includerea în tabelul definitiv de creanţe;
- aplicarea măsurii de asigurare în vederea consolidării masei debitoare şi prevenirii deteriorării, înstrăinării acesteia;
- desemnarea în calitate de administrator provizoriu şi ulterior administrator al insolvabilităţii/lichidator pe Lilian Ciobanu, deţinătorul Autorizaţiei nr.86 din 14.01.2015, cu sediul în mun.Chişinău, str.Valea Crucii, 26, ap.19.

24. Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 29 ianuarie 2024 cererii introductive, depuse de „Licorent-Agro” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu s-a dat curs, fiind comunicat creditorului despre necesitatea achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

25. Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 08 februarie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de „Licorent-Agro” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian”, s-a instituit perioada de observaţie şi s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al GŢ „Lungu Cătălina Adrian”, administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deţinător al autorizaţiei nr.86 din 14 ianuarie 2015.

26. La 15 aprilie 2024, administratorul provizoriu Lilian Ciobanu a depus Raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian”, prin care în concluzie a constatat, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian”se află în incapacitate de plată, fapt pentru care, reieşind din prevederile legii insolvabilităţii urmează a fi finalizată cu intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de debitor. Reieşind din prevederile art. 137 Legea insolvabilităţii şi luând în consideraţie că datele obţinute, permit a concluziona, că situaţia debitorului întruneşte condiţiile respective. Consideră oportun ca faţă de debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian”urmează a fi adoptată hotărârea de intentare a procedurii simplificate a falimentului în condiţiile prevăzute de art. 134 Legea insolvabilităţii.

27. Administratorul provizoriu Lilian Ciobanu, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. A depus cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată, a indicat, că susţine pe deplin raportul, pledează pentru admiterea cererii

introductive, intentarea faţă de debitor a procedurii de faliment simplificat cu dizolvarea acestuia.

28. Reprezentantul creditorului „Licorent-Agro” SRL, prin procură, Dorin Ceban, în şedinţa de judecată a declarat, că susţine pe deplin cererea introductivă înaintată faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian” privind intentarea procesului de insolvabilitate şi solicită admiterea acesteia, constatarea insolvabilităţii, iniţierea procedurii simplificate a falimentului, deoarece debitorul nu dispune de careva bunuri mobile, imobile, bani pe conturi bancare care ar permite intentarea procedurii de insolvabilitate. La fel a solicitat desemnarea lichidatorului administratorul autorizat Lilian Ciobanu şi validarea creanţei creditorului „Licorent-Agro” SRL, după emiterea hotărârii.

29. Reprezentantul debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian”, Cătălina Lungu, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanţei:

30. Examinând materialele dosarului, apreciind temeiurile insolvabilităţii şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, instanţa de judecată constată existenţa temeiurilor de intentare a procesului de faliment simplificat prevăzute de art.134 Legii insolvabilităţii, ţinând cont de faptul, că debitorul se află în incapacitate de a-şi onora obligaţiile de plată şi situaţia economico-financiară a întreprinderii corespunde criteriilor insolvabilităţii.

31. Potrivit art.356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

32. În conformitate cu prevederile art.1 alin.(4) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

33. Iar potrivit art.5 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

34. Potrivit art.5 alin.(5) lit.a) al Legii insolvabilităţii, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

35. Conform prevederilor art.12 din Legea insolvabilităţii, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege. Potrivit art.18 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

36. Reieşind din prevederile art.10 alin.(2) al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

37. În conformitate cu art.2 al aceleiaşi legi, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

38. Conform art.34 alin.(1) şi (3) al Legii insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

39. În speță, instanța de insolvabilitate constată că, la 24 ianuarie 2024 creditorul „Licorent-Agro" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ „Lungu Cătălina Adrian", din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiile față de creditor.

40. Drept urmare, prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 08 februarie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de „Licorent-Agro" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Lungu Cătălina Adrian", s-a instituit perioada de observație și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al GȚ „Lungu Cătălina Adrian", administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținător al autorizației nr.86 din 14 ianuarie 2015, care, la data de 15 aprilie 2024 a prezentat instanței Raportul de activitate în perioada de observație a debitorului GȚ „Lungu Cătălina Adrian".

41. Potrivit art.134 alin.(1) lit.a) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: întreprinzători individuali și gospodării țărănești (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător. (2) Dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanța de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

42. În speță, instanța de insolvabilitate constată că, GȚ „Lungu Cătălina Adrian" a fost înregistrată la Primăria s.Vasileuți, r-l Râșcani, la data de 14.02.2019, IDNO 1023602010911, cu sediul s.Vasileuți, r-l Râșcani, conducătorul întreprinderii fiind Cătălina Lungu.

43. Potrivit informaţiei IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, Secţia Înregistrarea Măsurilor de Asigurare şi Furnizare Informaţiei, s-a constatat că în perioada anilor 2018-2021 pe numele debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile, amplasate pe teritoriul R.Moldova.

44. Potrivit informaţiei ASP, Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport şi Calificare a Conducătorilor Auto, Direcţia Înmatriculare Vehicule, nr.03/01-3170 din 11.03.2024, s-a constatat, că conform Registrului de Stat al Vehiculelor după GŢ „Lungu Cătălina Adrian” sunt înregistrate următoarele unităţi de transport: T 25 A, cu n/î TAD 24; BELARUS 892, cu n/î TAZ 616, anul fabricării 2013. La data de 11.03.2024 a fost înregistrată interdicţia de înstrăinare.

45. Potrivit răspunsului „Fincombank” SA, nr.3023 din 15.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” a deţinut cont bancar MD43FT22245090000 1464498, data deschiderii 20.05.2019 şi data închiderii 26.03.2021.

46. Potrivit răspunsului „Comerţbank” SA, nr.20/2/211 din 11.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu deţine conturi bancare în subdiviziunile băncii.

47. Potrivit răspunsului BC „Moldindconbank” SA, nr.08/5-02/20257-3813 din 18.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” la data de 06.03.2024 nu se regăseşte în lista clienţilor băncii.

48. Potrivit răspunsului BC „Energbank” SA, nr.07/07-2556 din 22.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” la data de 06.03.2024 nu deţine conturi bancare în subdiviziunile băncii.

49. Potrivit răspunsului „OTP Bank” SA, nr.1944 din 06.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” la data de 06.03.2024 nu este client şi nu deţine conturi deschise în cadrul băncii.

50. Potrivit răspunsului Agenţiei Resurse Informaţionale Juridice, nr.02-2/574 din 07.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu are bunuri mobile gajate.

51. Conform informaţiei Serviciului Vamal, nr.28/07-3680 din 20.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu este înregistrată în SI ASYCUDA World în calitate de subiect al comerţului exterior, nu a efectuat operaţiuni de export-import şi nu are mărfuri în antrepozitele vamale.

52. Conform informaţiei Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R.Moldova, nr.439 din 19.03.2024, rezultă, că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiectele ale dreptului de autor şi/sau drepturilor conexe.

53. Conform informaţiei din registrul Primăriei s.Vasileuţi, r-l Râşcani, nr.96 din 15.03.2024, rezultă că debitorul GŢ „Lungu Cătălina Adrian” are datorii la plata impozitului funciar în mărime de 68.767,43 lei.

54. Aşa dar, atât din raportul administratorului, cât şi în urma celor constatate în baza cererilor şi a materialelor confirmative prezentate de către registrele publice şi alte entităţi şi instituţii relevante, precum şi în limita informaţiilor prezentate de

participanţii la proces se constată că, debitorul la moment nu dispune de bunuri imobile, mobile, nu dispune de mijloace financiare suficiente pentru a acoperi datoriile acumulate, are datorii faţă de mai mulţi creditori, deci, se află în incapacitate de plată, fapt care conform prevederilor art.10 alin.(2) al Legii insolvabilităţii, constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

55. Deci, având în vedere conţinutul raportului întocmit de administratorul provizoriu şi ţinând cont de materialele anexate la dosar, instanţa constată că la moment este stabilit cu certitudine temeiul de incapacitate de plată a debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian", când în mod previzibil nu îşi poate executa obligaţiile pecuniare şi, ca urmare, un temei confirmat prin probe pertinente, referitor la oportunitatea intentării procedurii de insolvabilitate faţă de întreprindere.

56. Astfel, instanţa de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă depusă de creditor este întemeiată, fiind constatat, fără careva dubii, faptul că GŢ „Lungu Cătălina Adrian" este în incapacitate de plată la scadenţă a datoriilor faţă de creditor.

57. Potrivit art.30 alin.(4) lit.b) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului.

58. Raportând circumstanţele cauzei la normele de drept enunţate, instanţa consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului GŢ „Lungu Cătălina Adrian", cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului.

59. Conform art.63 alin.(4) al Legii insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

60. Sub aspectul dat, în calitate de lichidator al procedurii simplificate a falimentului instanţa desemnează pe administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deţinător al autorizaţiei nr.86 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditor.

61. În conformitate cu prevederile art-lor 5, 7, 8, 30, 32, 134 alin.(1) lit.a), alin.(2), art.233 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, art-lor 36, 238-241, 355-356 Cod de procedură civilă al RM, instanţa de insolvabilitate,-

h o t ă r ă ş t e :

A admite cererea introductivă înaintată de „Licorent-Agro" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GŢ „Lungu Cătălina Adrian", cu sediul în s.Vasileuţi, r-l Rîşcani, c/f 1023602010911.

A constata insolvabilitatea GŢ „Lungu Cătălina Adrian", cu sediul în s.Vasileuţi, r-l Rîşcani, c/f 1023602010911.

A intenta procedura simplificată a falimentului şi dizolvarea debitorului.

A ridica dreptul de administrare al debitorului.

A desemna lichidator administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deţinătorul autorizaţiei nr.86 din 14 ianuarie 2015.

A notifica de către lichidator creditorii, în conformitate cu prevederile art.134 alin.(2) lit.d) din Legea insolvabilităţii, privind:

- intentarea procedurii de insolvabilitate şi intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat, şi
- propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;
- înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întomirii tabelului definitiv al creanţelor până la 24 mai 2024.

A fixa termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv pănă la data de 07 iunie 2024.

A fixa şedinţa de validare a creanţelor pentru **27 iunie 2024, ora $11^{\underline{00}}$**.

A obliga lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

Hotărârea de intentare a procedurii simplificate de faliment devine executorie din momentul pronunţării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni)

Dispozitivul hotărârii se publicare în Monitorul Oficial al RM

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi