Dosarul:nr.2ri-152/24 Judecător: Ceban Alexandru
2-22003469-02-2ri-18032024

D E C I Z I E

23 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău

în componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Ana Panov

examinând fără participarea părților recursul declarat de *****, în cadrul procesul de insolvabilitate a S.R.L „Germes Metal”, asupra contestației înaintate de *****, privind neadmiterea spre validare a creanței în mărime de 408 216, 93 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 07 decembrie 2023, prin care s-a respins contestația înaintată,

c o n s t a t ă:

La data de 11 ianuarie 2022 creditorul Clichici Vasile a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „Germes Metal”.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central nr. 2i-13/2022 din 06 aprilie 2022, s-a instituit perioada de observație asupra S.R.L „Germes Metal” şi a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi desemnat administratorul autorizat Breahnă Filip în funcția de administrator provizoriu.

Prin aceeași încheiere, administratorul provizoriu a fost obligat să prezinte Raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor şi să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul central nr. 2i-13/2022 din 03 mai 2023 s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat proces de insolvabilitate, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L „Germes Metal”, IDNO: 1006600040975, cu sediul: MD-2023, str. Varnița 2/6, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 30 iunie 2023, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilit termenul limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor – 15 iunie 2023, și numită ședința de validare a creanțelor pe data de 12 iulie 2023, ora 10:00

La data de 14 iunie 2023, administratorul statutar al potențialului creditor *****, Cojuhari Iulian a înaintat cerere de validare a creanțelor, solicitând admiterea creanțelor în sumă de 231 668, 66 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul V și suma de 685 991,93 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul VI.

În susținerea poziției sale a invocat că, între S.R.L „Germes Metal" în calitate de împrumutat și ***** în calitate de împrumutător a fost încheiat contract de împrumut nr. 1/10 din 29.10.2020. În urma neexecutării obligațiilor contractuale de restituire a împrumutului ***** s-a adresat în instanța de judecată.

Conform hotărârii Judecătoriei Chișinău nr. 2c-772/2021 din 08.11.2021 a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de ***** către S.R.L „Germes Metal" privind încasarea datoriei în suma de 205 00, 00 lei, suma de 20,50 lei cu titlu de dobânda contractuală, suma de 277 775,00 lei cu titlu de penalitate, suma de 2 184,80 lei cu titlu de cheltuieli de executare, suma de 10 000,00 lei cu titlu de asistența juridică, suma de 14 483,86 lei cu titlu de taxa de stat, iar în total suma de 509 464,16 lei, fiind eliberat și titlu executoriu în baza hotărârii în cauză.

Totodată, potențialul creditor a indicat că la data de 11.05.2023 a recepționat de la administratorul insolvabilității S.R.L „Germes Metal", Breahna Filip notificare din 04.05.2023 și dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i13/22 din 03.05.2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate fața de debitor.

S-a evidențiat că, pe lângă datoriile/sumele încasate prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr. 2c-772/2021 din 08.11.2021, S.R.L „Germes Metal" datorează creditorului ***** penalitate până la data intentării procesului de insolvabilitate - 03.05.2023, în sumă de 554 525, 00 lei, conform calculului - pentru perioada 08.11.2021-02.05.2023 datorie de 205 000*0,5% per zi*541 zile = 554 525 lei.

Conform tabelului definitiv al creanțelor depus în instanța de insolvabilitate la data de 03 iulie 2023, de către administratului insolvabilității S.R.L „Germes Metal", Breahnă Filip, ultimul a inclus creanțele înaintate de S.R.L „Iuminav Grup "în suma de 231 668, 66 lei la creanțele chirografare de rangul V, precum și 277 795, 50 lei la creanțele chirografare de rangul VI.

La data de 05 iulie 2023 administratorul statutar al creditorului ***** Cojuhari Iulian a înaintat contestație, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, cu includerea sumei de 408 216,93 cu titlu de creanța chirografară de rangul

În argumentarea cererii de contestare creditorul a indicat că conform pct. 2.3 a contractului de împrumut nr. 1/10 din 29.10.2020, „În caz de nerambursare în termen a sumei de bani, conform prezentului contract se stabilește penalitate în mărime de 0,5% pentru fiecare zi de întârziere."

Astfel, pe lângă datoriile/sumele încasate prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr. 2c-772/2021 din 08.11.2021, S.R.L „Germes Metal" datorează creditorului ***** penalitate până la data intentării procesului de insolvabilitate din 03.05.2023, în sumă de 554 525,00 lei conform calculului: datorie în suma de 205 000 lei * 0,5 % per zi * 541 = 554 525lei.

Contestatarul a indicat că, potrivit Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creanțele înaintate de creditor sunt asigurate prin contracte, acte de verificare și facturi fiscale examinate de Judecătoria Chişinău (sediul Centru).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 07 decembrie 2023 s-a respins contestația înaintată de ***** privind neadmiterea spre validare a creanței în mărime de 408 216, 93 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI și s-a constatat existența unui litigiu de drept.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 22 decembrie 2023, ***** a depus pe numele instanței cerere de recurs.

În motivarea cererii de recurs recurentul ***** a reiterat argumentele indicate în contestația înaintată împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Solicită ***** admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, cu admiterea contestației înaintate și rectificarea tabelului definitiv al creanțelor S.R.L „Germes Metal", cu includerea creanțelor ***** în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L „Germes Metal" în calitate de creditor chirografar de rangul VI, cu suma de 408 216, 93 lei.

Potrivit prevederilor art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art.8 din aceeași lege, hotărârile şi încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs/apel în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării/comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la data de 07 decembrie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 22 decembrie 2023. Prin urmare, Colegiul civil constată că, recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de *****, cu menținerea încheierii primei instanțe din 07 decembrie 2023, reieșind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin. (1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că, la data de 11 ianuarie 2022 creditorul Clichici Vasile a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „Germes Metal".

La data de 14 iunie 2023, administratorul statutar al potențialului creditor *****, Cojuhari Iulian a înaintat cerere de validare a creanțelor, solicitând admiterea creanțelor în sumă de 231 668, 66 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul V și suma de 685 991,93 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul VI.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 07 decembrie 2023 s-a respins contestația înaintată de ***** privind neadmiterea spre validare a creanței în mărime de 408 216, 93 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI și s-a constatat existența unui litigiu de drept.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 22 decembrie 2023, ***** a depus pe numele instanței cerere de recurs.

În corespundere cu art.76 din Legea insolvabilității, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art.140 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Conform art.141 alin.(1), (2) şi (3) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanțelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele şi actele de constituire de garanții.

Articolul 142 alin.(1), (2), (4) şi (7) din Legea insolvabilității prevede că, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe. O creanţă se înscrie în tabel ţinând cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Potrivit art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. în tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator şi rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

Potrivit art.144 alin.alin.(1)-(4) din Legea insolvabilității, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele şi la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. Instanţa de insolvabilitate soluționează contestațiile în şedinţă de validare sau în

cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilității/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. Dacă la examinarea contestației se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. în acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152. Potrivit alin. (9) al aceluiaşi articol, instanţa de insolvabilitate soluţionează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs, încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator şi pentru toţi creditorii. încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Instanța de recurs atestă că, ***** și-a întemeiat cererea de validare a creanței în mărime totală de 917 660, 59 lei pe următoarele acte: contract de împrumut nr.1/10 din 29.10.2020, titlu executoriu nr.2c-772/2021 emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 08 noiembrie 2021.

Potrivit materialelor cauzei, creditorul ***** a solicitat validarea creanței în suma totală de 917 660, 59 lei, ce este compusă din suma de 231 668, 66 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul V și suma de 685 991, 93 lei cu titlu de creanța chirografară de rangul VI.

Creditorul a indicat că pe lângă datoriile/sumele încasate prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr. 2c-772/2021 din 08.11.2021, S.R.L „Germes Metal" datorează creditorului ***** penalitate până la data intentării procesului de insolvabilitate - 03.05.2023, în suma de 554 525,00 lei, conform calculului – pentru perioada 08.11.2021-02.05.2023 datorie de 205 000 *0,5% per zi *541 zile = 554 525 lei. 20.

Administratorul insolvabilității S.R.L „Germes Metal", - Breahnă Filip a inclus în tabel suma de 231 668, 66 lei la creanțele chirografare de rangul V, precum și 277 795, 50 lei la creanțele chirografare de rangul VI, adică suma de 509 464, 16 lei, ce a fost dispusă spre încasare în baza hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) nr. 2c-772/2021 din 08.11.2021.

În altă ordine de idei, instanța de recurs subliniază faptul că, creanţa este validă atunci, când ea a ajuns la scadență, este certă - neîndoielnică în sensul ca asupra ei să nu fie conturat un litigiu; lichidă - având un cuantum precis determinat; exigibilă - a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat.

Pentru ca o creanță să fie admisă, este necesar ca probele prezentate să confirme incontestabil existența creanței şi să nu existe un litigiu de drept.

La caz, Colegiul civil constată că, actele din care rezultă creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului S.R.L „Germes Metal" nu justifică creanțele înaintate și neincluse în tabel de către administratorul debitorului. Or, creanța pe care o pretinde creditorul în raport cu debitorul trebuie să fie **certă,** adică fermă, existența ei să nu dea naștere la discuții, să fie **lichidă,** adică să aibă cuantumul determinat şi să fie **exigibilă,** adică ajunsă la scadență, nefiind suspendată printr-un termen sau printr-o condiție.

Instanța de recurs va respinge ca neîntemeiate alegațiile recurentului precum că contestația urmează a fi admisă și suma urmează a fi introdusă și validată în tabelul creanțelor debitorului or, verificarea creanțelor presupune atât verificarea temeiniciei creanțelor pretinse de creditori, legalitatea actelor anexate la cererile de admitere a creanțelor, cât şi verificarea priorității fiecărei creanțe, inclusive dacă acestea au apărut până sau după intentarea procesului de insolvabilitate şi dacă cererea de validare a fost depuse sau nu în termenul stabilit de instanță.

În cazul în care instanța constată la examinarea contestației existența unui litigiu de drept, acesta va comunica creditorului despre posibilitatea intentării unui proces separat în procedură contencioasă, în instanța de drept comun, pentru confirmarea creanței sale.

Corespunzător, constatarea litigiului de drept la examinarea contestației are loc în situația în care pentru confirmarea creanței creditorului instanța urmează să dea apreciere valabilității şi temeiniciei probelor, să conchidă mărimea creanței din contrapunerea unui cumul de probe, să aprecieze pretențiile contradictorii între debitor şi creditor, să examineze repunerea în termen a creanțelor şi altor circumstanțe ce nu ţin de competență instanței de insolvabilitate.

Astfel, după cum a reținut și instanța de insolvabilitate, recurentul nu a invocat nici un argument plauzibil în susținerea poziției sale, iar cele invocate neavând relevanță, în special nu conține careva dovezi pertinente şi concludente care să ateste faptul că, contestația este întemeiată şi creanţa înaintată este certă, lichidă şi exigibilă. Or, argumentele şi probele prezentate în cererea de recurs, nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate just a concluzionat asupra netemeiniciei contestației și a respins contestația depusă de ***** față de neadmiterea creanței în tabelul definitiv de către lichidatorul debitorului S.R.L „Germes Metal”.

Nu pot fi reținute argumentele recurentului indicate în cererea de recurs, or acestea nu sunt decât o transpunere a argumentelor indicate în contestație.

În speţa dedusă judecății, Colegiul Civil consideră că instanța de insolvabilitate este în imposibilitatea de a da apreciere asupra valabilității şi temeiniciei probelor anexate la materialele cauzei în susținerea creanței creditorului în situația din speță or, aceste sume sunt litigioase, iar acțiunea intentată la cererea de chemare în judecată menționată supra este pendinte la Judecătoria Chişinău sediul Centru.

Astfel, prima instanță la emiterea încheierii supuse recursului corect a stabilit existența unui litigiu de drept în privința creanței pretinse spre validare de ***** și a respins contestația. Or, natura obligațiilor asumate de către părțile contractului de depozit, circumstanțele neexecutării obligațiilor, obiectul neexecutării, etc., impun soluționarea acestuia în cadrul unui proces derulat potrivit regulilor generale, cu exercitarea de către părţi a drepturilor procesuale în cadrul unui proces desfășurat potrivit principiului contradictorialității, urmând ca fiecare parte să-şi susţină argumentele expuse prin probe pertinente şi utile.

Astfel, ***** este în drept să preia procesul pendinte de la Judecătoria Chişinău sediul Centru.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a

aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de *****.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central emisă la 07 decembrie 2023 prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de *****, privind neadmiterea spre validare a creanței în mărime de 408 216, 93 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Marina Anton

Judecătorii: Olga Cojocaru

Ana Panov