Dosarul nr. 4-191/2025
PIGD 4-25119212-15-4-20082025

H O T Ă R Î R E

18 martie 2026 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător Aliona Sârbu
Grefier Livia Moldovanu

Cu participarea:
Făptuitorului ***** *****
Reprezentantului legal al minorului Brînză Sergiu *****

În lipsa:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Alexandrov Dumitru, fiind citat legal

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 231 alin. (2) din Codul contravențional și demersul Inspectoratului de Poliție Cahul cu privire la aplicarea prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul contravențional

c o n s t a t ă :

Argumentele expuse în demers.

La 18 august 2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Alexandrov Dumitru, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 162610 în privința lui ***** în temeiul art. 231 alin. (2) din Codul contravențional, pentru faptul că acesta, *15 august 2025, ora 16:30, a condus mijlocul de transport de tip mototransport de model „*****” cu număr de înmatriculare *****, fără a deține permis de conducere prin ce a încălcat p.10 (2) din RCR.*

Solicită agentul constatator prin demersul său aplicarea sancțiunii contravenționale și aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ prevăzute de art. 104 alin.(1), lit. b), e), f) din Codul penal față de minorul *****, d.n. *****.

Argumentele participanților la proces.

În ședință de judecată, **făptuitorul** ***** ***** a recunoscut vina, nu se va mai întâmpla așa. Îi pare rău de cele comise.

Reprezentantul legal al minorului, Brînză Sergiu *****, în ședința de judecată a comunicat să va întreprinde măsuri să nu se mai întâmple astfel de situații.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Alexandrov Dumitru, fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată.

Examinând cauza contravențională, demersul de aplicare a măsurilor de constrângere cu caracter educativ, cercetând materialele dosarului, normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide următoarele.

În sensul art. 395 alin. (2) pct. 1) din Codul contravențional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe.

În conformitate cu art. 400 alin. (2) din Codul contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 47-47^{2}, art. 48^{1} alin. (7), art. 49, 50, 52, 52^{1}, 54, 68^{1}-71, 73, 76^{1}, art. 77^{2}, art. 77^{3} alin. (2), art. 78, art. 79 alin. (2), (2), (4), art. 80^{1}, 85-87, 89-91, art. 91^{1} alin. (13)–(18) şi (20), art. 96, 99-104, 105-107, art. 115 alin. (3), art. 157 alin. (2), (3) şi (12), art. 158 alin. (2) şi (2), art. 176, 180^{1}, art. 197 alin. (5), art. 201-203, 205, 207^{1}, 209, 220, 221, 222-226, 228-243, 245, art. 263 alin. (2) şi (9), art. 263^{1}, 267, art. 273 pct. 17) şi 18), art. 277 alin. (2), (4) şi (7), 283, art. 286 alin. (3), art. 287 alin. (8), art. 287^{3}, 289^{1}, 321, 325, 326 alin. (2)-(6), art. 327^{4}, 331, 332, 332^{1}, 338-341, 346, art. 349 alin. (2), art. 350, 350^{2}, 354-357, 359-362, art. 364 alin. (2), (21), (5), (6) şi (10), art. 365, 365^{3} şi 365^{5} se constată şi se examinează de către poliţie.

Acuzarea contravenientului s-a întemeiat pe următoarele probe examinate în ședinţa de judecată: procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 162610 din 18 august 2025 (f.d. 3) actele din dosarul contravențional (f.d 4-7).

La calificarea acțiunilor contravenientului ***** instanța ia în considerație că, conform p.10 (2) lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, *Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea lucrătorului de poliţie, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*.

Analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, acuzarea obiectiv şi veridic a apreciat circumstanţele de fapt, individualizând fapta săvârşită şi vinovăţia lui *****, corect a calificat acţiunile ultimului, încadrându-le în baza art. 231 alin. (2) din Codul contravenţional.

În contextul celor relatate, instanta consideră că în procesul examinării cauzei, de către acuzare a fost demonstrat faptul încălcării de către conducătorul de vehicul ***** a prevederilor p.10 alin.(2) din Regulamentul circulației rutiere. Mai mult ca atât că și contravenientul în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina în comiterea faptei incriminate.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul ***** a fost găsit vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul contravențional, pentru care legea contravențională prevede sancțiunea cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

De asemenea, la stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanțele cauzei, circumstanță atenuante și circumstanţe agravante nu au fost stabilite.

Din considerentele indicate şi ţinând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui ***** urmează să fie stabilită sancţiunea în formă de **amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 lei.**

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui ***** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

Referitor la demersul privind aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ prevăzute de art. 104 alin. (1), lit. b), e), f) din Codul penal faţă de minorul ***, d.n. *****, instanța reține următoarele.**

Conform art. 2 din Codul contravențional *Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.*

În sensul art. 5 alin.(3) din Codul contravențional *Legea contravenţională nu urmăreşte cauzarea de suferinţe fizice sau lezarea demnităţii omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante.*

În corespundere cu prevederile art. 9 alin.(1) din Codul contravențional *La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.*

Conform art. 393 lit. a) din Codul contravenţional *sunt competente să soluţioneze cauze contravenţionale instanţa de judecată.*

Conform art. 394 alin.(1) din Codul contravenţional, *justiţia în cauzele contravenţionale se înfăptuieşte de către instanţa de judecată conform competenţei date prin prezentul cod*.

Competenţa instanţei de judecată este exhaustiv menţionată la art. 395 alin.(2) din Codul contravenţional că *Instanţa de judecată este competentă să aplice măsuri de siguranţă şi amendă judiciară.*

Reieșind din probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată cu certitudine stabilește faptul că, *****, născut la data de *****, este minor.

Se atestă că agentul constatator, solicită prin de demersul său, aplicarea prevederilor art. 16 alin.(3) din Codul contravențional, iar conform prevederilor art. 104 alin. (1) lit. b), e), f) din Codul penal, să fie aplicate în privința lui *****, măsuri de constrângere cu caracter educativ: b) încredinţarea minorului pentru supraveghere părinţilor; e) obligarea minorului de a urma cursul de învățământ obligatoriu; f) obligarea minorului de a participa la un program probaţional.

Articolul 16 alin.(3) din Codul contravențional prevede că *În cazul minorului care a săvîrşit o faptă ce se încadrează în dispoziţia normei din partea specială a cărţii întîi, agentul constatator, procurorul sau instanţa de judecată expediază materialele cauzei contravenţionale autorităţii administraţiei publice locale pentru problemele minorilor. La demersul agentului constatator, instanţa de judecată poate aplica faţă de minor măsuri de constrîngere cu caracter educativ conform art.104 din Codul penal.*

Articolul 104 alin.(1) din Codul penal statuează că, *Persoanelor liberate de răspundere penală în conformitate cu art.54 sau de pedeapsă penală în conformitate cu art.93 li se aplică următoarele măsuri de constrîngere cu caracter educativ: a) avertismentul; b) încredinţarea minorului pentru supraveghere părinţilor, persoanelor care îi înlocuiesc sau organelor specializate de stat; c) obligarea minorului să repare daunele cauzate. La aplicarea acestei măsuri se ia în considerare starea materială a minorului; d) obligarea minorului de a urma un curs de reabilitare psihologică; e) obligarea minorului de a urma cursul de învăţămînt obligatoriu; f) obligarea minorului de a participa la un program probaţional; g) obligarea minorului de a urma un curs de calificare profesională.*

Astfel, instanța de judecată reţine că agentul constatator odată ce a întocmit demersul cu privire la propunerea aplicării prevederilor art. 16 alin.(3) din Codul contravențional în coraport cu prevederile art. 104 alin.(1) lit. b), e), f) din Codul penal, corect a apreciat acțiunile minorului ***** și a remis demersul în instanța de judecată pentru a fi examinat de o instanță competentă.

În conformitate cu prevederile art. 104 alin.(3) din Codul penal, *Minorului îi pot fi aplicate concomitent cîteva măsuri de constrîngere cu caracter educativ.*

Pentru considerentele enunțate, judecătorul ajunge la concluzia că în privința minorului ***** urmează să fie aplicate măsuri de constrângere cu caracter educativ și care urmează să fie analizate succesiv.

Cu referire la *încredinţarea minorului pentru supraveghere părinţilor*, instanța de judecată reține că potrivit art. 40 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului, statele părţi recunosc oricărui copil suspect, acuzat sau dovedit că a comis o încălcare a legii penale, dreptul de a fi tratat într-un mod de natură să favorizeze simţul său de demnitate şi al valorii personale, să întărească respectul său pentru drepturile omului şi libertăţile fundamentale ale altora şi să ţină seama de vîrsta sa ca şi de necesitatea de a promova reintegrarea copilului şi asumarea de către acesta a unui rol constructiv în societate. În acest scop şi ţinînd seama de dispoziţiile pertinente ale instrumentelor internaţionale, statele părţi trebuie să garanteze că orice copil suspectat sau acuzat de o încălcare a legii penale are cel puţin dreptul la garanţiile legale

Analizând prevederile citate supra, instanța consideră întemeiată această măsură și urmează a fi admisă și executarea acesteia se pune în seama părinților.

Cu referire la obligarea minorului de a urma cursul de învățământ obligatoriu instanța menționează că în art. 13 din Codul educației este indicat expres că alin. (1) *Învăţământul obligatoriu începe cu grupa pregătitoare din învăţământul preşcolar şi se finalizează cu învăţământul liceal sau învăţământul profesional tehnic secundar şi postsecundar. (2) Obligativitatea frecventării învăţământului obligatoriu încetează la vîrsta de 18 ani. (3)*

Responsabilitatea şcolarizării obligatorii a copiilor cu vîrsta de pînă la 16 ani revine părinţilor sau altor reprezentanţi legali şi autorităţilor administraţiei publice locale de nivelurile întîi şi al doilea.

Având în vedere că minorul ***** este minor, instanța va pune în sarcina părinților verificarea și supravegheze cu strictețe frecventarea orelor în cadrul instituției de învățământ unde și este încadrat la studii minorul.

Cu referire la obligarea minorului de a participa la un program probațiune, instanța consideră că nu este necesară și oportună aplicarea față de minorul ***** a programului probațional ținând cont de vârsta fragedă a persoanei, instanța de judecată consideră că *încredinţarea minorului pentru supraveghere părinţilor* și obligarea acestuia de a urma cursul de învățământ obligatoriu sunt măsuri de constrângere suficiente și care în opinia instanței vor da efecte pozitive.

Măsurile de constrîngere cu caracter educativ se aplică minorului ***** pe un termen de 6 /șase/ luni ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvîrşite

Instanța de judecată consideră necesar să remarce prevederile art. 104 alin.(4) din Codul penal conform cărora, *În cazul eschivării sistematice a minorului de la măsurile de constrîngere cu caracter educativ, la propunerea organului de stat specializat, procurorul anulează măsurile aplicate şi trimite cauza în instanţa de judecată, iar în cazul în care măsurile respective au fost stabilite de către instanţa de judecată, aceasta le anulează şi dispune trimiterea cauzei penale la procuror sau, după caz, stabileşte o pedeapsă prevăzută de lege pentru fapta săvîrşită.*

La aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ, instanța de judecată a analizat toate circumstanțele cauzei și a respectat toate drepturile minorului ***** prevăzute de legislația națională. În opinia instanței de judecată corectarea și reeducarea minorului de a nu admite noi încălcări este posibilă numai prin aplicarea față de acesta a măsurilor de constrângere cu caracter educativ.

Având în vedere normele citate, instanța de judecată va admite parțial demersul Inspectoratului de Poliție Cahul cu privire la aplicarea prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul contravențional în privința lui *****.

În atare circumstanțe şi conducându-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat *****, născut *****, IDNP *****, domiciliat în *****, de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul contravențional şi în baza acestei Legi se aplică sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de **30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 lei.**

Se explică lui *****, dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

Se admite parțial demersul Inspectoratului de Poliție Cahul cu privire la aplicarea prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul contravențional în privința lui *****.

Se aplică față de minorul *****, *****, IDNP *****, domiciliat în *****, măsura de constrângere cu caracter educativ – *încredinţarea minorului pentru supraveghere părinţilor*, *obligarea minorului de a urma cursul de învățământ obligatoriu.* Executarea acesteia se pune în seama *părinţilor.*

Măsurile de constrîngere cu caracter educativ se aplică minorului ***** pe un termen de 6 /șase/ luni ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvîrşite

În rest demersul se respinge ca fiind neîntemeiat.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Sârbu Aliona**