Dosarul Nr.4-115/24

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

22 mai 2024 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: *V.Belous*

Grefierului: *N.Belinschi*

Cu participarea

Persoanei atrase la răspundere

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***Bujor Maria Andrei***

născut(ă) la ***** *****

domiciliat(ă) *****

studiile, locul de muncă *medii-incomplete, *****

antecedentele penale *nu are*

starea civilă *****

cetățenia *R.Moldova,*

în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional,

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

*Bujor Maria Andrei, la 08.05.2024, ora 19-30, în încălcarea pct.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere care stipulează, că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, pe str.Calea Bălțului 80 din mun.Soroca, a condus mijlocul de transport de model ,,Renault Clio" cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică ce depășește gradul maxim admisibil, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,16 mg/l.*

În ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, fără a avea motive întemeiate, de aceea a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia, după cum este prevăzut la art.455 alin.(2) Cod contravențional.

Persoana atrasă la răspundere, Bujor Maria Andrei, în ședința de judecată a recunoscut fapta, precum că a condus mijlocul de transport și fiind stopată de colaboratorii poliției de patrulare a fost testată alcoolscopic, în urma căruia s-a constatat că avea concentrația depășită a vaporilor de alcool în aerul expirat. Considerând, că va fi în stare să achite o amendă, a acceptat și s-a pronunțat pentru o pedeapsă minimă.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:

În afară de procesul-verbal cu privire la contravenție din 08.05.2024, recunoașterea vinei de către persoana atrasă la răspunderea contravențională, faptul comiterii contravenției se mai confirmă prin procesul-verbal de ridicare a permisului de conducere din 08.05.2024, recipisa persoanei atrase la răspundere și procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu tichetul alcooltestului „Drager" prin care s-a stabilit, că Bujor Maria Andrei, la 08.05.2024, ora 19-46, avea concentrația de 0,16 mg/l a vaporilor de alcool în aerul expirat.

Potrivit pct.3 lit.b), pct.4 lit.a) ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.296 din 16.04.2009, concentrația maximă admisibilă de alcool în aerul expirat constituie 0,15 mg/l. Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

Deci, Bujor Maria Andrei a condus mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate alcoolică, fapt care este recunoscut de însuși persoana atrasă la răspundere, însă aceasta nu constituie o infracțiune.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Bujor Maria Andrei dovedită, iar acțiunile lui ***le încadrează juridic în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional, având următorii indici de calificare: conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune.***

Aceste acțiuni se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere:

- are o caracteristică pozitivă,

- este atrasă la răspunderea contravențională pentru asemenea fapt de prima dată,

- are la întreținere 2 copii și acceptă să achite amenda prevăzută de sancțiune,

- circumstanțe ce i-ar agrava vina nu sunt.

De aici rezultă, că corectarea ei va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de amendă minimă, cu privarea obligatorie de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravenţional, instanţa de judecată

A H O T Ă R Â T :

A recunoaşte vinovată pe Bujor Maria Andrei de comiterea contravenţiei prevăzute la art.233 alin.(1) Cod contravenţional, aplicându-se amendă 350 unităţi convenţionale, echivalentul a 17500 lei (şaptesprezece mii cinci sute lei 00 bani), cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (şase) luni.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele de şedinţă
Judecătorul *V.Belous*