

Дело № 1а-60/2020  
инстанции  
к/н 1-18004599-06-1а-10062020  
В.Ф.

Судья первой

Храпаков

Суд Комрат  
центральный офис

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**И М Е Н Е М   З А К О Н А**

**22 сентября 2020 года**  
**Комрат**

**мун.**

**Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат**

в составе:

председательствующего судьи Колев Г.П.,

судей Курдов А.И. и Старчук Ш.Т.,

секретаря Чебановой Н.,

с участием:

прокурора Георгиевой Д.Г.,

адвоката Арнаут В.И. в интересах подсудимого Виеру И.В.,

подсудимого Виеру И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке **апелляционную жалобу** адвоката Арнаут В.И., поданную в интересах подсудимого Виеру Иона Васильевича (VIERU ION VASILE) **на приговор суда** Комрат, центральный офис от 27 апреля 2020 года по уголовному делу по обвинению:

**Виеру Иона Васильевича (VIERU ION VASILE)**, \*\*\*\*\*года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН \*\*\*\*\*, проживающего по адресу: АТО Гагаузия, мун.\*\*\*\*\*, трудоустроенного в должности \*\*\*\*\*, военнообязанного, имеющего высшее образование, женатого, не имеющего на иждивении кого-либо, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чин и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, не задержанного и не арестованного по настоящему делу, ранее судимого:

- приговором суда Комрат от 24.03.2011 года, которым был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.361 ч.(1), ст.361 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем,

было назначено окончательное наказание в виде штрафа в размере 350 условных единиц, то есть 7 000 леев штрафа, судимость погашена (л.д.107-108),

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1), ст.332 ч.(1) Уголовного Кодекса.

**Дело находилось в производстве суда Комрат, центральный офис с 01 ноября 2018 года до 27 апреля 2020 года. (л.д.162, л.д.206)**

**Обжалуемый приговор суд Комрат, центральный офис вынес 27 апреля 2020 года. (л.д.206-214)**

**Дело поступило в Апелляционную палату Комрат 10 июня 2020 года. (л.д.223)**

Процедура извещения участников процесса в установленном законом порядке была соблюдена,

заслушав доклад судьи Курдов А.И. по существу дела, доводы участников процесса,

#### У С Т А Н О В И Л А:

**Приговором суда Комрат, центральный офис от 27 апреля 2020 года подсудимый Виеру Ион Васильевич (VIERU ION VASILE), признан виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.332 ч.(1) УК и ст.332 ч.(1) УК, и с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 65, 75-77 УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, назначены указанному лицу следующие уголовные наказания:**

- по ст.332 ч.(1) УК – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность \*\*\*\*\* в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года;

- по ст.332 ч.(1) УК РМ – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность \*\*\*\*\* в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 ч.(1) УК, за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначено Виеру Иону Васильевичу (VIERU ION VASILE), окончательное уголовное наказание в виде штрафа в размере 900 (девятьсот) условных единиц, то есть 45 000 (сорок пять тысяч) леев, с лишением права занимать должность \*\*\*\*\* в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 4 (четыре) года.

В соответствии со ст.64 ч.(3<sup>1</sup>) УК, разъяснено осужденному Виеру И.В. его право внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для

исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Исполнение наказания в виде штрафа поручено судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Виеру И.В.

Исполнение наказания в виде лишения права занимать должность \*\*\*\*\* в публичных медико – санитарных учреждениях, поручено органу пробации по месту жительства осужденного Виеру И.

Избрана в отношении Виеру Иона Васильевича мера пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

1. Пакет №1, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

- Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

2. Пакет №2, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

- Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе – постановлено хранить при материалах уголовного дела.

Ходатайство прокурора о взыскании с Виеру Иона Васильевича в доход государственного бюджета Республики Молдова судебных издержек в общем размере 514,10 леев (пятьсот четырнадцать леев десять бань), понесенных по уголовному делу - отклонены как необоснованное. (л.д.206-214)

*Для вынесения приговора судебной инстанцией установлено, что подсудимый **Виеру Ион Васильевич**, исполняя должность \*\*\*\*\* в Публичном Медико-Санитарном Учреждении Районной Больницы Комрат «Исаак Гурфинкель», будучи публичным лицом, работающим в публичном учреждении, уполномоченным государством представлять от его имени публичные услуги, в нарушение ст.4 Постановления Правительства №1434 от 07.11.2002 «о мерах по предупреждению управления транспортными средствами в нетрезвом состоянии», ст.ст.4, 6 и 13 Положения о специальной наркологической комиссии, утвержденного Приказом Министерства Здравоохранения №479 от 13.06.2011, которые предусматривают обязанности по организации и проведению восьмичасового курса*

антиалкогольного и антинаркотического воспитания, для подготовки кандидатов на получение водительского удостоверения, а также медицинскому многопрофильному обследованию всех лиц, запрашивающих консультативное наркологическое заключение о состоянии наркологического здоровья для получения права быть допущенным на курсы водителей, с записью каждого медицинского обследования с последующей выдачей Наркологического консультативного заключения в специальном журнале учёта, с целью исключения вождения транспортных средств в состоянии алкогольного и наркотического опьянения больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, будучи ответственным за заполнение и выдачу медицинских справок водителя транспортных средств формы 092-1/е, утвержденной Приказом Министерства Здравоохранения №479 от 13.06.2011, совершил служебный подлог, при следующих обстоятельствах:

Так, 18 июля 2018 года, \*\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* Виеру Ион, находясь при исполнении служебных обязанностей в своём служебном кабинете в здании Центра Здоровья Комрат, расположенного в г.Комрат ул.Победы, 46, по просьбе медсестры кабинета по медосмотру консультативного отделения Центра Здоровья Комрат и секретаря (медрегистратора) Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения Гаргалык Веры о заполнении и выдаче на имя гр-на Меше Дмитрия медицинских документов для записи на курсы автовождения, действуя умышленно с целью внести ложные данные в официальные документы, зная о незаконном характере своих действий, а также о том, что гр-н Меше Дмитрий не проходил необходимые медицинские обследования для выдачи Наркологического консультативного заключения и не посещал курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания в его кабинете, из иных личных интересов, выраженных в способствовании коллеге по работе Гаргалык Вере в получении медицинских документов на имя лица в его отсутствие и путем нарушения законных процедур, включил ложные официальные данные в официальный документ в форме Наркологического консультативного заключения № 1124 от 18.07.2018 заполненного на имя Меше Дмитрия, с предоставлением права быть допущенным на курсы водителей, с подписью \*\*\*\*\*\_а и печатью комиссии, а также заполнил и подписал Справку № 537 от 18.07.2018, подтверждающую, что гр-н Меше Дмитрий посетил курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания, с ложными данными о прохождении необходимого медицинского обследования для оценки наркологического состояния здоровья и обязательного обучения кандидата на получение водительского удостоверения, которые передал Гаргалык Вере и последняя 23.07.2018 года вручила их Меше Дмитрию вместе с другими медицинскими

документами Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения, позволяющих ему записаться на курсы автовождения для получения сертификата, подтверждающего окончание обучающих курсов, с последующим получением права получить водительское удостоверение на категорию "В".

*Своими умышленными действиями Виеру Ион совершил преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) Уголовного кодекса, по признакам: "Внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов."*

**Он же,** 20 июля 2018 года, находясь при исполнении служебных обязанностей \*\*\*\*\* в своём служебном кабинете в здании Центра Здоровья Комрат, расположенного в г.Комрат ул. Победы, 46, по просьбе медсестры кабинета по медосмотру консультативного отделения Центра Здоровья Комрат и секретаря (медрегистратора) Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения Гаргалык Веры о заполнении и выдаче на имя гр-на Колтук Василия медицинских документов для записи на курсы автовождения, действуя умышленно с целью внести ложные данные в официальные документы, зная о незаконном характере своих действий, а также о том, что гр-н Колтук Василий не проходил необходимые медицинские обследования для выдачи Наркологического консультативного заключения и не посещал курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания в его кабинете, из иных личных интересов, выраженных в способствовании коллеге по работе Гаргалык Вере в получении медицинских документов на имя лица в его отсутствии и путем нарушения законных процедур, включил ложные официальные данные в официальный документ в форме Наркологического консультативного заключения №1128 от 20.07.2018 заполненного на имя Колтук Василия, с предоставлением права быть допущенным на курсы водителей, с подписью \*\*\*\*\*а и печатью комиссии, а также заполнил и подписал Справку №541 от 20.07.2018, подтверждающей, что гр-н Колтук Василий посетил курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания, с ложными данными о прохождении необходимого медицинского обследования для оценки наркологического состояния здоровья и обязательного обучения кандидата на получение водительского удостоверения, которые передал Гаргалык Вере и последняя 23.07.2018 года вручила их Колтук Василию вместе с другими медицинскими документами Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения, позволяющих ему записаться на курсы автовождения для получения сертификата, подтверждающего

окончание обучающих курсов, с последующим получением права получить водительское удостоверение на дополнительные категории “D”, “BE”, “CE” и “DE”.

*Своими умышленными действиями Виеру Ион совершил преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) Уголовного кодекса, по признакам: “Внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов.”*

**Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания подсудимый Виеру И. подал заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном обвинении и требует о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.**

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, суд вынес определение о проведении судебного разбирательства по упрощенной процедуре в соответствии со ст. 364<sup>1</sup>УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

**01 июня 2020 года на вышеуказанный приговор суда адвокат Арнаут В.И., поданную в интересах подсудимого Виеру И.В. подал апелляционную жалобу, в которой просит отменить приговор суда в части назначения наказания по ст. 332 ч.(1) и ст.332 ч.(1) УК РМ в виде - лишения права занимать должность \*\*\*\*\*а- \*\*\*\*\*а в публичных медико- санитарных учреждениях на срок 4(четыре) года, и в данной части вынести новое решение, которым на основании ст.79 УК РМ - не применять в отношении Виеру И.В. дополнительное наказание, предусмотренное в качестве основного в виде - лишения права занимать должность \*\*\*\*\*а - \*\*\*\*\*а в публичных медико- санитарных учреждениях. (л.д.220-222)**

#### ***Мотивы подачи апелляции.***

Так, апеллянт в своем апелляционном заявлении указал, что Виеру И.В. свою вину в предъявленном ему изначально подозрении, а впоследствии и обвинении признал, чем способствовал скорейшему установлению истины по делу, что полагает следует признать смягчающим ответственность обстоятельством. Кроме того, дело в отношении Виеру И.В. было рассмотрено судебной инстанцией по процедуре предусмотренной ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, в связи с тем, что его подзащитный Виеру И.В. признал доказательства собранные стороной обвинения и вину в предъявленном обвинении и дал суду последовательные показания об обстоятельствах произошедших событий в июле месяце 2018 года.

В результате совершенных деяний его подзащитный не преследовал каких-либо корыстных целей, а выписал сертификаты по просьбе медсестры кабинета по медосмотру Гаргалык В., которая ввела его в заблуждение, так как сообщила ему, что гр.Меше Д. и Колтук В. являются ее знакомыми, и его подзащитный доверился коллеге, при этом поверив в то, что эти лица находятся в здании Центра семейных \*\*\*\*\*ей, но из-за большой очереди им решила помочь знакомая Гаргалык В.

Виеру И.В. является уважаемым лицом не только в городе, но и на территории региона, а также его знают с положительной стороны многие коллеги и пациенты в том числе и на территории всей страны, так как за годы работы в системе здравоохранения, а это 43 года - он всегда добросовестно выполнял свои обязанности, много лет занимал руководящие должности в Комратской ЦРБ, Поликлинике, а также являлся начальником Управления здравоохранения АТО Гагаузия.

Также, немаловажным фактором, который полагает заслуживает внимания является и то, что к сожалению в районе существует много лиц находящихся в наркозависимости которые состоят на «Д» учете у \*\*\*\*\*а - \*\*\*\*\*а и нуждаются в постоянном наблюдении, так как многие из них проходят лечение по специальной программе, получают специальные препараты и таким образом в случае - лишения Виеру И.В. права занимать должность \*\*\*\*\*, в ПМСУ РБ Комрат - образуется вакансия специалиста и десятки больных останутся без наблюдения и лечения, так как другого \*\*\*\*\*а- \*\*\*\*\*а в Комратском районе нет, впрочем как нет и многих других узких специалистов, а тем более лишиться - специалиста, \*\*\*\*\*а с многолетним стажем и опытом работы в период когда в стране Чрезвычайная ситуация и острая нехватка медицинского персонала полагает просто не допустимо.

Также хотелось бы обратить внимание и на тот момент, что \*\*\*\*\*- \*\*\*\*\* заменяет на период отсутствия \*\*\*\*\*а- психиатра.

Защита считает, что в данном конкретном случае, с учетом принципа индивидуализации уголовной ответственности и уголовного наказания (ст.7 УК РМ) принимая во внимание, все таки, имеющиеся смягчающие ответственность Виеру И.В. обстоятельства, эпидемиологическую ситуацию в стране, возможно назначение наказания с применением положений ст.79 УК РМ - то есть не применять наказание в виде лишения права занимать определенные должности на определенный срок.

Согласно положений ст.61 УК РМ, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного... Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного...

Защита полагает, что поведение после совершения преступления говорит о том, что он осознал пагубность совершенных им действий и восстановление социальной справедливости будет осуществлено им посредством - уплаты назначенного судом наказания в виде - штрафа.

В качестве правовых оснований указал положения ст.ст. 437, 438, 439, 449 УПК РМ.

**10 июня 2020** года уголовное дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения. (л.д.223)

*На заседании коллегии Апелляционной палаты Комрат, адвокат Арнаут В.И. в интересах подсудимого Виеру И.В.* отметил, что преступления в которых обвиняется его подзащитный совершены 18.07.2018г. и 20.07.2018г. относятся к категории преступлений квалифицирующихся как незначительные преступления, срок привлечения к уголовной ответственности по которым предусмотрен законом в течение двух лет. С учётом чрезвычайного положения, которое было объявлено в РМ, действующего на протяжении двух месяцев и сроки рассмотрения по делу на тот период приостанавливались, то есть к дате 2 лет, то есть 20 июля 2020г. если прибавить ещё два месяца, то получается 20 сентября 2020г. на сегодняшний день сроки привлечения к уголовной ответственности истекли в связи с чем просил освободить своего подзащитного от уголовной ответственности в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности.

Уточнил, что приговор получал, но обращает внимание, что до 15.05.2020 действовал период чрезвычайного положения, когда все процессуальные сроки были приостановлены. Когда был оглашён приговор не было ни его ни подзащитного и их никто не приглашал. Приговор был обжалован 01.07.2020г.

*На заседании коллегии Апелляционной палаты Комрат, подсудимый Виеру И.* поддержал позицию защитника и признал свою вину.

*На заседании коллегии Апелляционной палаты Комрат, прокурор Георгиева Д.* пояснила, что пропущен срок подачи апелляционного заявления на приговор суда, поэтому просила отклонить апелляционное заявление **за пропуском срока подачи**. На л.д. 216 имеется сопроводительное письмо о направлении копии приговора подсудимому Виеру И.В. и адвокату от 04.05.2020г., а также на л.д.220-222 апелляционное заявление адвоката, зарегистрированное в суде 01.06.2020г., то есть жалоба подана с пропуском срока.

Обстоятельства, позволяющие отклонить доводы стороны обвинения о том, что апелляционная жалоба адвоката Арнаут В.И. в интересах подсудимого

Виеру И.В. подана с пропуском срока обжалования по делу установлены, и они состоят в следующем.

*В соответствии с ч. (1) ст. 402 УПК РМ, апелляция может быть подана в течение 15 дней со дня провозглашения приговора в целом, если законом не предусмотрено иное.*

Согласно материалам дела, обжалуемый приговор суда Комрат, центральный офис провозглашен 27 апреля 2020 года, однако согласно положений Постановления Парламента РМ №55 от 17.03.2020, а также п.10 Приложения к Распоряжению № 1 от 18 марта 2020 г. Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова, сроки обжалования по делам, приостановленным по праву, находящимся на рассмотрении на дату объявления чрезвычайного положения, прерываются, а течение новых сроков начнется с даты прекращения действия чрезвычайного положения, а именно с 15 мая 2020 года.

Учитывая тот факт, что апелляция жалоба адвоката Арнаут В.И. в интересах подсудимого Виеру И.В. подана 01 июня 2020 года, то коллегия, отмечает, что срок обжалования приговора суда Комрат, центральный офис от 27 апреля 2020 года начинается с 15 мая 2020 года, а 31 мая 2020 является выходным днем, в связи с чем считает, что последний день для подачи апелляции жалобы на приговор суда Комрат, центральный офис от 27 апреля 2020 года является 01 июня 2020 года.

На основании изложенного коллегия считает, что апелляция жалоба адвоката Арнаут В.И. в интересах подсудимого Виеру И.В. подана 01 июня 2020 года подана в установленный законом срок.

**Проверив материалы дела и доводы апелляции жалобы, заслушав доводы участников процесса, коллегия считает, что апелляционную жалобу следует удовлетворить.**

*В соответствии с п. 2) ч. (1) ст. 415 УПК РМ, рассмотрев дело в апелляционном порядке, апелляция инстанция удовлетворяет апелляционную жалобу, отменив приговор частично или полностью, в том числе и по своей инициативе на основании части (2) статьи 409 УПК РМ, пересматривает дело и выносит новое решение в порядке, предусмотренном для суда первой инстанции.*

Коллегия отмечает, что защитник Арнаут В.И., действующий в интересах подсудимого Виеру И.В. во время судебного заседания в апелляционной инстанции изменил требования апелляции жалобы и просил освободить от уголовной ответственности Виеру И.В. за преступления, предусмотренные ч.(1) ст.332 и ч.(1) ст.332 УК РМ в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. (л.д.238)

Обсуждая вышеуказанные требования, коллегия считает их обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. а) ч.(1) ст.60 УК РМ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли 2 года после совершения незначительного преступления.

Принимая во внимание положения п.а) ч.(1) ст.60 УК РМ коллегия считает, что производство по уголовному делу в отношении Виеру И.В. следует прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Как следует из обвинительного заключения органа уголовного преследования и материалов уголовного дела подсудимому Виеру И.В. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.332 УК РМ и ч.(1) ст.332 УК РМ.

Санкция ч.(1) ст.332 УК РМ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 850 до 1350 условных единиц или лишение свободы на срок до 2 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет.

В соответствии со ст. 16 УК РМ, данные преступления отнесено к категории незначительных преступлений.

В соответствии с ч. (2) ст. 60 УК РМ срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до дня вступления решения судебной инстанции в законную силу.

Как ранее было указано согласно положений Постановления Парламента РМ №55 от 17.03.2020, а также Приложения к Распоряжению № 1 от 18 марта 2020 г. Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова все процессуальные сроки были приостановлены на период объявления чрезвычайного положения с 17.03.2020 по 15.05.2020.

Принимая во внимание, положения п. а) ч. (1) ст. 60 УК РМ, а также, что преступления Виеру И.В. были совершены 18 июля 2018 года и 20 июля 2018 года, то есть 2 года со дня совершения данных преступлений, с учетом периода объявления чрезвычайного положения, истекли 16 сентября 2020 и, соответственно, 18 сентября 2020 года, а также, что подсудимый, совершивший преступление не скрывался от уголовного преследования или суда, в данный период не совершил нового преступления, соответственно сроки давности не приостанавливались, в связи с чем коллегия считает, что производство по уголовному делу в отношении Виеру И.В. по ч. (1) ст. 332 УК РМ и ч. (1) ст. 332 УК РМ следует прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Ходатайство стороны обвинения о взыскании с Виеру Иона Васильевича в доход государственного бюджета Республики Молдова судебных издержек в общем размере 514,10 леев, понесенных по уголовному делу, из которых:

- 498 леев, составляют заработную плату прокурора, из расчета 4 часа x 124,5 леев = 498 л.

- 16,10 леев, составляют расходы, понесенные на бумагу, из которой сформированы материалы настоящего уголовного дела, из расчета 0,1 x 161 = 16,1 л., коллегия считает необоснованным, поскольку указанные расходы должны были быть понесены в обязательном порядке за счет средств государственного бюджета.

Так, согласно ч.(1) ст.227 УПК РМ судебными издержками являются понесенные в соответствии с законом расходы для обеспечения нормального хода уголовного судопроизводства.

В соответствии с положениями ч.(2) указанной нормы судебные издержки включают в себя суммы:

1) выплаченные или подлежащие выплате свидетелям, потерпевшим, их представителям, экспертам, специалистам, переводчикам и процессуальным ассистентам;

2) израсходованные на хранение, транспортировку и исследование вещественных доказательств;

3) подлежащие выплате за предоставление юридической помощи, гарантируемой государством;

4) затраченные на возмещение стоимости вещей, испорченных или уничтоженных при производстве судебной экспертизы или восстановлении события;

5) затраченные на осуществление процессуальных действий по уголовному делу.

Таким образом, коллегия отмечает, что указанные стороной обвинения расходы не относятся к судебным издержкам, понесенным в соответствии с осуществлением уголовного преследования по делу, в связи с чем данное ходатайство подлежит отклонению.

Согласно положений ст.385 УПК РМ, коллегия считает, что вещественные доказательства:

1. Пакет №1, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

- Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

2. Пакет №2, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;
- Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе следует хранить при материалах уголовного дела.

При таких обстоятельствах, коллегия считает, что апелляционную жалобу адвоката Арнаут В.И., поданную в интересах подсудимого Виеру Иона Васильевича (VIERU ION VASILE) следует удовлетворить, а обжалуемый приговор отменить и вынести по делу новое решение, которым производство по уголовному делу в отношении Виеру Иона Васильевича по ч. (1) ст. 332 УК РМ и ч. (1) ст. 332 УК РМ прекратить в связи с истечением срока привлечения к уголовной ответственности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.60 УК РМ, ч.(1) ст.332, статьями 413-414, п. 2) ч. (1) ст. 415, статьями 417-418 и 422 УПК РМ, коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

**Апелляционную жалобу** адвоката Арнаут В.И., поданную в интересах подсудимого Виеру Иона Васильевича (VIERU ION VASILE) **удовлетворить.**

**Приговор суда Комрат, центральный офис от 27 апреля 2020 года в отношении Виеру Иона Васильевича (VIERU ION VASILE) по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1), ст.332 ч.(1) Уголовного Кодекса, отменить и производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.**

Вещественные доказательства:

1. Пакет №1, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;
- Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше Дмитрия Николаевича, \*\*\*\*\* г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;

2. Пакет №2, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе;
- Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук Василия, \*\*\*\*\*г.р., \*\*\*\*\*, на одном листе – хранить при материалах уголовного дела.

Ходатайство прокурора о взыскании с Виеру Иона Васильевича в доход государственного бюджета Республики Молдова судебных издержек в

общем размере 514,10 леев (пятьсот четырнадцать леев десять бань), понесенных по уголовному делу - отклонить как необоснованное.

Определение является окончательным и подлежит исполнению с момента его вынесения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшей судебной палате в течение 30-ти дней со дня оглашения мотивированного определения.

***Мотивированное определение провозглашено 22 октября 2020 года в 10 часов 03 минут.***

Председательствующий, судья:

Судья:

Судья:

Ш.Т.  
КОЛЕВ Г.П.

КУРДОВ А.И.

СТАРЧУК