Dosarul nr. 3-2251/2023
2-23119373-12-3-16022023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

14 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către Covalenco Irina împotriva I.P. ”Cadastrul bunurilor imobile”, Primăria orașului Sîngera, privind anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA” , cu suprafaţa de ***** , situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

Covalenco Irina a intentat acțiune împotriva I.P. ”Cadastrul bunurilor imobile”, Primăria orașului Sîngera, privind anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el,

Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA” , cu suprafaţa de ***** , situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0.

În motivarea cererii a invocat faptul că, Covalenco Irina în calitatea ei, de moştenitoare a lui Meloserdov Constantin, întru posibilitatea exercitării dreptului de moştenitoare asupra masei succesorale rămase în urma decesului lui Miloserdov Constantin ***** .decedat la 14.04.2021, şi dat fiind faptul pierderii de către Miloserdov Constantin a originalului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren , la data de 18.04.2023 a solicitat de la Primăria or. Sîngera să-i elibereze dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis de către Primăria or. Sîngera la data de ***** pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din ÎP ”ZAREA” , cu suprafaţa de ***** , situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0.

Indică că prin Aviz cu privire la respingerea executlrii serviciului solicitat din 22" iunie 2023 cu ***** Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, Serviciul cadastral teritorial Chişinău nr. 1, i-a comunicat lui Covalenco Irina că a examinat cererea ***** din 19.06.2023 prin care se solicitd „întocmirea titlului de autentificare”, pentru bunul imobil amplasat în mun. Chişinău, or.Singera,extravilan cu nr. cadastral ***** şi că cererea susmenţionată nu este posibil de executat, deoarece examinind arhiva SCT Chişinău nr.l,sa constatat că nu există dosar tehnic şi Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nu a fost înregistrat. Pentru solulionarea problemei date să se adreseze către Primăria or.Singera.

Menționează că Acte ce confirmă dreptul de proprietate a lui Miloserdov Constantin asupra bunului imobil în speţă şi dreptul lui Covalenco Irina asupra acestui bun servesc: copia Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis pe numele lui Miloserdov Constantin ***** de către Primăria or. Sîngera la data de ***** ,asupra lotului pomicol ***** din ÎP care i-a fost eliberat la 18.06.2021 lui Covalenco Irina de către Primăria Sîngera, informaţia furnizată de către IP ”Agenţia Servicii Publice” Serviciul cadastral teritorial ’’Chişinău nr.l”, lui Covalenco Irina la data de 07.12.2022, din care rezultă că, în Registrul bunurilor imobile, în calitate de proprietar cu cota parte 1.0 al bunului imobil situat în mun. Chişinău, or.Sîngera , extravilan cu nr.cadastral ***** , lot pomicol cu suprafaţa de *****, este înregistrat Miloserdov Constantin ***** Certificatul calitate de moştenitor.

Relevă că conform pct.33 al Regulamentul privind modelele unice ale titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren , modul de complectare, eliberare şi păstrarea a acestora ”Eliberarea dublicatului titlului se efectuiază de către organul cadastral teritorial”.

Conform pct .35 al Regulamentul privind modelele unice ale titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren , modul de complectare, eliberare şi păstrarea a acestora - ’’Dublicatul titlului ’’reprezintă redarea exactă a conţinutului actului cu excepţia semnăturilor”.

Conform pct .38 al Regulamentul privind modelele unice ale titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren , modul de complectare, eliberare şi păstrarea a acestora ” autoritatea publică care au eliberat titlul declarat pierdut au rolul de a autentifica dublicatul titlului eliberat de organul cadastral teritorial conform pct.38 al Regulamentului vizat.

Ne fiind deacord cu refuzurile nominalizate la data de 16.07.2023 Covalenco Irina a înaintat cerere prealabilă către Primăria or. Sîngera şi Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr.1 prin care a solicitat anularea refuzurilor şi eliberarea dublicatului actului administrativ-Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis pe numele lui Miloserdov Constantin ***** de către Primăria or. Sîngera la data de *****.

Prin răspunsul din 24.07.2023 Primăria or. Sîngera a refuzat eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis pe numele lui Miloserdov Constantin ***** iar Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, Serviciul cadastral teritorial Chiqinlu nr. 1 a ingonar cererea prealabilă înaintată faţă de ei de şi au recepţionat-o la data de 17.07.2023.

Menționează că conform art, 10 alin, (1) Cod administrativ, actul administrativ individuâl este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniui drepţului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naştere, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 14 alin. (1) Cod administrativ (1) Actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un rezultat real. (2) Sînt acte reale, în special, informaţiile, avertizările sau recomandările autorităţilor publice şi acţiunile întreprinse de acestea. (3) In măsura în care prevederile prezentului cod nu conţin reglementări imperative, în privinţa actelor reale se aplică corespunzător dispoziţiile referitoare la actele administrative individuale, dacă acest lucru nu este exclus în baza diferenţelor dintre actul administrativ individual şi actul real.

Conform art. 17 din Codul Administrativ ”Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.19 Codul Administrativ Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative.

În conformitate cu prevederile art. 20 din Codul administrativ, ” dacă printr-o activitate administrativa se încalca un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate

fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instănţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod".

Conform art. 21 alin (1) din Codul Administrativ al RM, -Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normativ.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1), (2) din Codul administrativ, "orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativa a unei autorităţi publice ,poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune in contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen o cerere".

Conform art. 206 alin. (1) lit. a), b) din Codul administrativ, "o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unii act administram individual (acţiune în contestare); obligarea autorităţii publice să emită un act administrative individual (acţiune în obligare); impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare).

Conform art.209 alin.(l) din Codul administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile , dacă legea nu prevede altfel.

Prin urmare solicită Covalenco Irina împotriva I.P. "Cadastrul bunurilor imobile", Primăria orașului Sîngera, privind anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP "ZAREA", cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP "ZAREA", cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP "ZAREA" , cu suprafaţa de ***** , situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului reiterând circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei au solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată reprezentantul I.P. "Cadastrul bunurilor imobile", Primăria orașului Sîngera, au solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, refuzurile ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberate de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, Avizul cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, reprezintă acte administrative individuale defavorabile în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, prin urmare este susceptibil controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi *respinsă*, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea

exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Instanța reține din explicațiile părților și materialele cauzei că, la cererea lui Miloserdov Constantin ***** din 26.08.1995 (Anexa nr. 1 din Dosar Administrativ), deţinătorul lotului pomicol nr. 50 din ÎP „Zarea”, cu suprafaţa de 580 m.p., Primăria or. Sîngera a întocmit Borderoul de calcul al preţului lotului din speţă (Anexa nr. 2), în baza căruia primul a achitat la 27.12.1995 suma de 316,00 lei, valoarea preţului de vânzare-cumpărare. Ca urmare a fost întocmit la 02.12.1995 de către autorităţile administraţiei publice locale ale oraşului Sîngera un contract de vînzare-cumpărare a lotului cu suprafaţa 580 m.p. în care, în calitate de cumpărător a fost indicat cet. Miloserdov Constantin ***** fiind trecut în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri pe oraşul Sîngera la ***** la data de 28.11.1995 (Anexa nr. 3), necătînd la faptul că, în exemplarul din arhiva Primăriei oraşului Sîngera lipseşte semnătura cumpărătorului.

Ulterior, la ***** a fost perfectat pe numele lui Miloserdov Constantin *****ovici şi Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren ***** (Anexa nr. 4, care a fost eliberat deţinătorului, iar exemplarul 2 al titlului conform prevederilor legislaţiei în vigoare la data eliberării a rămas spre păstrare în arhiva Primăriei oraşului Sîngera (a se vedea menţiunea respectivă pe pagina 2 al Titlului sub semnături).

La data de 16.06.2021, reclamantul Covalenco Irina depune la Primăria oraşului Sîngera o cerere (Anexa nr. 5) cu privire la „eliberarea unei copii de pe actele de proprietate asupra lotului pomicol nr. 50 din ÎP „ZAREA”, la care a ataşat copia Certificatului de calitate de moştenitor nr. 2- 971 din 10.06.2021 şi copia Certificatului de deces (Anexa nr. 5 2 şi 5 3). Ulterior la data de 24.06.2021, petentului i-a fost oferit răspunsul nr. 610 din 18.06.2021 (Anexa nr. 6) prin care, s-a comunicat cronologia activităţilor administrative ale APL a or. Sîngera, la capitolul eliberării actelor de proprietate asupra lotului pomicol nr. 50 din ÎP „Zarea”, fiind eliberate o copie a actelor de care dispune arhiva Primăriei oraşului Sîngera.

În data de 13.12.2021, reclamantul Covalenco Irina depune o altă cerere (Anexa nr. 7) „cu privire la eliberarea originalului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele cet. Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol nr. 50 din ÎP „ZAREA””. La data de 10.01.2022 petentului s-a fost oferit răspunsul nr. 29 din 06.01.2022 (Anexa nr. 8), prin care s-a expus poziţia autorităţilor publice locale la acest capitol fiindu-i comunicate următoarele: „În ordinea celor expuse, se constată imposibilitatea soluţionării cererii înaintate de Dvs.. Examinînd actele ataşate la cerere de către Dvs., constatăm faptul că, cet. Miloserdov Constantin, necătînd la faptul că, a posedat bunul imobil, lot pomicol nr. 50 din ÎP „ZAREA”, fiindu-i aprobat dreptul de proprietate (conform deciziei nr. 5/3 din 07.11.1995 şi Titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren ***** din *****) nu a înregistrat dreptul de proprietate in Re nistrul Bunurilor Imobile conform procedurii stabilite în anul 1995. Întru obţinerea dreptului asupra bunului imobil sus menţionat de către şirul de

moştenitori, APL a or. Sîngera recomandă înaintarea unei acţiuni in instanţa de judecată cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosin(ei şi dispoziţiei bunului imobil şi recunoaşterea dreptului de proprietate conform art. 509 alin. (2) Cod Civil."

La data de 18.04,2023, la Primăria oraşului Sîngera reclamantul Covalenco Irina depune o altă cerere (Anexa nr. 17) prin care solicită eliberarea duplicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren ***** eliberat de către Primăria Sîngera, тип. Chişinău pe numele lui Miloserdov Constantin.

La data de 28.04.2023 APL a or. Sîngera a oferit Răspunsul nr. 460 din 26.04.2023 (Anexa nr. 18), prin care a fost comunicat că, procedura de obţinere a duplicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, prevăzută de Hotărîrea Guvernului nr. 750 din 13.10.2020 (MO nr, 272-277 din 23.10.2020) prin care a fost aprobat Regulamentul privind modelele unice ale titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, modul de completare. eliberare si păstrare a acestora.

În rezultat, la 17.07.2023, reclamantul Covalenco Irina depune la Primăria oraşului Sîngera o cerere prealabilă (Anexa nr. 22) în care formulează cerinţe pe care le regăsim şi în cererea de chemare în judecată pe dosarul curent.

Totodată Administrația Publică Locală (în continuare APL) a or. Sîngera a oferit petiţionarului Răspunsul nr. 835 din 24.07.2023 (Anexa nr. 23), prin care s-a reiterat întreaga corespondenţă purtată cu APL a or. Sîngera pînă la moment şi indicat prevederile exprese ale Regulamentului privind modelele unice ale titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, modul de completare, eliberare şi păstrare a acestora, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 750 din 13.10.2020 (MO nr. 272-277 din 23.10.2020).

Conform ***art. 29 din Legea privind administraţia publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006***, (1) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază:

a) asigură executarea deciziilor consiliului local;

a[1]) încheie, în baza deciziei consiliului local şi în condiţiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului public sau privat al satului (comunei), oraşului (municipiului) respectiv;

a[2]) încheie, în baza deciziei consiliului local şi în condiţiile legii, acorduri de cooperare cu alte autorităţi ale administraţiei publice locale, precum şi contracte de achiziţie, în vederea desfăşurării activităţii de audit intern;

b) propune, în condiţiile legii, structura, organigrama şi efectivul-limită ale primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia şi le supune aprobării consiliului local;

c) numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională;

d) stabileşte atribuţiile viceprimarului (viceprimarilor);

e) asigură elaborarea proiectului de buget local respectiv, întocmirea rapoartelor periodice şi anuale privind executarea bugetului şi le prezintă spre aprobare consiliului local;

f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi

efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situaţia existentă;

g) răspunde de inventarierea şi administrarea bunurilor domeniului public şi celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului), în limitele competenţei sale;

h) exercită, în condiţiile legii, supravegherea activităţilor din tîrguri, pieţe, oboare, parcuri, spaţii verzi, locuri de distracţie şi agrement şi ia măsuri operative pentru buna lor funcţionare;

h[1]) contribuie, în condiţiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervaţiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat;

i) propune consiliului local schema de organizare şi condiţiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcţionare a serviciilor respective de gospodărie comunală;

i[1]) organizează, în limita resurselor disponibile, studii privind tipurile de servicii sociale necesare comunităţii, elaborează şi propune spre aprobare consiliului local, conform necesităţilor stabilite, programe de dezvoltare a serviciilor sociale;

j) conduce, coordonează şi controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcţionarea serviciului stare civilă, contribuie la realizarea măsurilor de asistenţă socială şi ajutor social;

j[1]) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate şi propune spre aprobare listele bunurilor şi serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat;

j[2]) asigură monitorizarea şi controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administraţiei publice locale participă în calitate de partener public;

k) eliberează autorizaţiile prevăzute de lege;

l) asigură securitatea traficului rutier şi pietonal prin organizarea circulaţiei transportului, prin întreţinerea drumurilor, podurilor şi instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat;

l[1]) asigură înregistrarea şi evidenţa troleibuzelor, a ciclomotoarelor, a maşinilor şi a utilajelor autopropulsate utilizate la lucrările de construcţii sau agricole, care nu se supun înmatriculării, precum şi a vehiculelor cu tracţiune animală, în corespundere cu regulamentul-tip aprobat de Guvern;

m) asigură repartizarea fondului locativ şi controlul asupra întreţinerii şi gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

m[1]) desemnează agentul constatator în condiţiile Codului contravenţional;

n) reprezintă colectivitatea locală în relaţiile cu alte autorităţi publice, persoane fizice sau juridice din ţară sau din străinătate, precum şi în instanţele judecătoreşti, în condiţiile legii; semnează actele şi contractele încheiate în numele colectivităţii locale, cu excepţiile prevăzute de lege;

n[1]) asigură executarea deciziilor consiliului local în vederea implementării politicii de asigurare a egalităţii de şanse între femei şi bărbaţi în localitate, colaborează în acest scop cu instituţii statale şi organizaţii necomerciale şi internaţionale; coordonează activitatea unităţii gender din cadrul primăriei; examinează plîngerile persoanelor care se consideră victime ale

discriminării; contribuie la educarea şi sensibilizarea populaţiei cu privire la eliminarea discriminării;

o) prezintă consiliului local, anual şi ori de cîte ori este necesar, rapoarte cu privire la situaţia social-economică a satului (comunei), oraşului (municipiului);

q) exercită atribuţiile de autoritate tutelară locală în condiţiile legii;

r) coordonează activitatea de asistenţă socială privind copiii, persoanele în etate, persoanele cu dizabilităţi, familiile cu mulţi copii, familiile afectate de violenţă intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociaţiilor obşteşti de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), oraşului (municipiului);

s) asigură elaborarea şi avizarea, în condiţiile legii, a documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului, o supune procedurii de evaluare strategică de mediu în conformitate cu Legea nr.11/2017 privind evaluarea strategică de mediu şi o prezintă spre aprobare consiliului local;

t) constată încălcările legislaţiei în vigoare comise de persoane fizice şi juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora şi, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacţioneze cu promptitudine, în condiţiile legii, la solicitările primarului;

u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentaţiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea şi liniştea publică;

v) propune consiliului local consultarea populaţiei prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări;

x) ia, în comun cu autorităţile centrale de specialitate şi cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire şi diminuare a consecinţelor calamităţilor naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor şi epizootiilor şi, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populaţiei, agenţilor economici şi instituţiilor publice din localitate;

y) sprijină colaborarea cu localităţi din alte ţări, contribuie la extinderea cooperării şi a legăturilor directe cu acestea.

(2) Primarul, în calitatea sa de autoritate publică locală executivă, exercită şi alte atribuţii prevăzute de legislaţia în vigoare sau încredinţate de consiliul local.

Astfel, potrivit ***art.14 alin. (2) lit. b), d), al Legii privind administraţia publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006***:

(2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe:

b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului);

d) decide în privinţa actelor juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii;

Totodată conform ***art. 77 din Legea privind administraţia publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006***

(1) Bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale se supun inventarierii anuale, iar rapoartele asupra situaţiei acestora se prezintă consiliului respectiv.

(2) Actele juridice de administrare şi de dispoziţie privind bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale se încheie cu persoanele fizice şi persoanele juridice de drept privat prin licitaţie publică, organizată în condiţiile legii, cu excepţia cazurilor stabilite expres prin lege.

(3) Pentru încheierea actelor juridice de dispoziţie privind bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale cu persoanele fizice şi persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare, de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data desfăşurării licitaţiei, cu excepţia cazurilor stabilite expres prin lege.

Mai mult, ***conform art. 42 Cod Funciar***,

Terenurile din intravilan se află în administrarea autorităţilor administraţiei publice locale, iar din municipii – în proprietate municipală.

Conform *art. 1 din Legea privind preţul normativ şi modul de vînzare-cumpărare a pămîntului nr. 1308-XIII din 25.07.1997,*

Prezenta lege se aplică în cazurile:

a) vînzării-cumpărării terenurilor, inclusiv a terenurilor aferente bunurilor privatizate sau care se privatizează, a terenurilor aferente bunurilor private, precum şi a terenurilor aferente construcţiilor nefinalizate;

b) includerii valorii terenurilor proprietate publică aferente bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la lit.a) în capitalul social al acestora, la decizia adunării generale a acţionarilor (fondatorilor) şi cu acordul proprietarului de teren, în calitate de cotă de participare a acestuia în patrimoniul bunului sau al construcţiei;

c) excluderii terenurilor din categoriile de terenuri cu destinaţie agricolă şi ale fondului silvic, precum şi din circuitul agricol, şi atribuirii lor la alte categorii de terenuri;

d) înstrăinării forţate a terenurilor;

e) relaţiilor de arendă;

Potrivit *art. 3 alin. (2) al legii menţionate:*

(2) Vînzarea-cumpărarea pămîntului se efectuează prin contractul de vînzare-cumpărare la preţ normativ, prin concurs sau la licitaţie. Pentru perfectarea tranzacţiei de vînzare-cumpărare se prezintă documente în care sînt indicaţi parametrii cantitativi şi calitativi ai terenului, precum şi dreptul deţinătorului asupra terenului, eliberate, după caz:

a) de organul cadastral teritorial în a cărui rază este situat terenul – pentru vînzare-cumpărare de terenuri proprietate privată;

a[1]) de Agenţia Proprietăţii Publice – pentru terenurile proprietate publică a statului;

b) de primăria municipiului, oraşului, satului (comunei) în al cărei teritoriu este situat terenul – pentru vînzare-cumpărare de terenuri proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale.

Potrivit *art. 4 alin. (2), (5) şi (9) din Legea privind preţul normativ şi modul de vînzare-cumpărare a pămîntului nr. 1308-XIII din 25.07.1997 ,*

(2) Vînzarea-cumpărarea terenurilor din domeniul privat al unităţilor administrativ-teritoriale se efectuează de către autorităţile administraţiei publice locale la decizia consiliului respectiv, iar a terenurilor din domeniul privat al statului – de către Agenţia Proprietăţii Publice. Vînzătorul soluţionează toate problemele referitoare la construcţiile,

instalaţiile inginereşti, plantaţiile multianuale şi la alte bunuri imobile amplasate pe aceste terenuri.

(5) Vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică se efectuează astfel:

a) cumpărătorul (persoană fizică sau persoană juridică) depune la primăria municipiului, oraşului, satului (comunei) sau, după caz, la organul împuternicit de Guvern o cerere de cumpărare a terenului;

b) primarul municipiului, oraşului, satului (comunei), în baza deciziei prevăzute la alin.(2), sau, după caz, organul împuternicit de Guvern examinează, în termen de o lună, cererea cumpărătorului, aprobă planul geometric al terenului, elaborat în modul stabilit de legislaţie, în baza schemei terenului, de către serviciul specializat al autorităţii administraţiei publice locale sau, după necesitate, de întreprinderea licenţiată în domeniul urbanismului, determină preţul terenului (sectorului de teren), încheie contractul de vînzare-cumpărare şi stabileşte termenul de achitare a plăţii;

c) cumpărătorul achită, în termen de o lună, suma egală cu preţul normativ al pămîntului prevăzut pentru destinaţia respectivă. În cazul vînzării-cumpărării terenului prin concurs sau la licitaţie, preţul acestuia nu poate fi mai mic decît preţul normativ al pămîntului;

d) contractul de vînzare-cumpărare se autentifică notarial;

e) noul deţinător de teren prezintă contractul de vînzare-cumpărare şi planul geometric al terenului la organul cadastral teritorial în a cărui rază de activitate este situat terenul pentru înregistrarea dreptului de proprietate asupra lui.

(9) Vânzarea-cumpărarea terenurilor supuse privatizării, inclusiv a terenurilor aferente bunurilor private, precum şi a celor aferente construcţiilor nefinalizate, se efectuează la un preţ egal cu cel puţin valoarea de piaţă a terenului determinată de un evaluator în conformitate cu Legea nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, dar nu mai mic decât preţul normativ calculat în conformitate cu prezenta lege. Terenul care, după parametri şi amplasare, nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător se vinde prin concurs sau la licitaţie deţinătorilor de terenuri adiacente. În cazul în care există un singur deţinător de teren adiacent, vînzarea-cumpărarea terenului care nu poate fi format ca bun imobil de sine stătător se efectuează la preţul normativ al pămîntului. Această prevedere se aplică şi relaţiilor de arendă a unor astfel de terenuri. Celelalte terenuri se vînd prin concurs sau la licitaţie, cu excepţiile prevăzute de lege.

În conformitate cu articolul 10 din Legea privind preţul normativ şi modul de vînzare-cumpărare a pămîntului nr. 1308-XIII din 25.07.1997 ,

(1) Preţul normativ al pămîntului se stabileşte la vînzarea-cumpărarea terenurilor, la arendarea lor, precum şi în alte cazuri ce ţin de activitatea economică.

(2) În cazul încheierii contractului de vînzare-cumpărare a terenurilor aferente necesare pentru activitatea bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la alin.(1) lit.a), contractul de arendă a terenurilor respective, încheiat anterior cu autoritatea administraţiei publice locale, devine nul din momentul intrării în vigoare a contractului de vînzare-cumpărare.

(3) Pentru calcularea preţului normativ al pămîntului este necesar de a primi caracteristica lui cadastrală, după caz:

a) de la organul cadastral teritorial în a cărui rază de acţiune este situat terenul – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate privată;

a[1]) de la Agenţia Proprietăţii Publice – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică a statului;

b) de la primăria municipiului, oraşului, satului (comunei) pe al cărei teritoriu este situat terenul – pentru vînzarea-cumpărarea terenurilor proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale.

(4) Tarifele pentru calcularea preţului normativ al pămîntului sînt indicate în anexă.

(5) Preţul normativ al terenurilor cu destinaţie agricolă, al loturilor de pămînt de pe lîngă casă şi al loturilor pomicole se calculează pornind de la tarifele specificate la poziţia I din anexă.

(6) În cazul cînd nu au fost efectuate cercetări pedologice suplimentare, drept grad de fertilitate a lotului de pămînt de pe lîngă casă (lotului pomicol) propus spre vînzare-cumpărare se consideră gradul mediu de fertilitate din unitatea administrativ-teritorială (întovărăşirea pomicolă).

(7) Preţul normativ la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente bunurilor privatizate şi a terenurilor aferente bunurilor private se calculează pornind de la tarifele specificate la poziţia a IV-a din anexă.

(8) Plata anuală de arendă a terenurilor proprietate publică aferente bunurilor proprietate privată se stabileşte în funcţie de destinaţia terenurilor arendate. Ea constituie nu mai puţin de 2% şi nu mai mult de 10% din preţul normativ al pămîntului calculat pentru destinaţia respectivă, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(9), (10) şi (11).

(9) Terenurile din fondul de rezervă folosite în scopuri agricole pînă la utilizarea lor conform destinaţiei se dau în arendă în mod prioritar lucrătorilor şi pensionarilor din sfera socială, precum şi familiilor social defavorizate. Pentru aceste categorii de persoane, plata de arendă a terenurilor menţionate echivalează cu impozitul funciar pentru loturile de pămînt de pe lîngă casă stabilit pentru anul respectiv.

(10) Preţul iniţial de expunere la licitaţie trebuie să fie egal cu cel puţin valoarea de piaţă a terenului determinată de un evaluator în conformitate cu Legea nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, dar nu mai mic decât preţul normativ calculat în conformitate cu prezenta lege.

(11) Pentru terenurile proprietate publică aferente bunurilor privatizate, plata anuală de arendă se stabileşte, în procente, din preţul normativ calculat pentru terenurile aferente cu destinaţie respectivă, după cum urmează: 2% – pentru municipiul Chişinău, inclusiv localităţile care intră în componenţa acestuia; 1,5% – pentru municipiile Bălţi, Bender, Tiraspol; 1% – pentru celelalte municipii şi oraşele Anenii Noi, Criuleni, Ialoveni, Străşeni; 0,5% – pentru celelalte oraşe; 0,2% – pentru sate (comune).

(12) La calcularea plăţii anuale de arendă pentru terenurile proprietate publică din cadrul parcurilor industriale create în corespundere cu Legea cu privire la parcurile industriale, întreprinderea-administrator va aplica coeficientul de micşorare pînă la 0,3 din plata stabilită la alin.(11).

Conform *art. 77 al Legii indicate*,

(1) Bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale se supun inventarierii anuale, iar rapoartele asupra situaţiei acestora se prezintă consiliului respectiv.

(2) Actele juridice de administrare şi de dispoziţie privind bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale se încheie cu persoanele fizice şi persoanele juridice de drept privat prin licitaţie publică, organizată în condiţiile legii, cu excepţia cazurilor stabilite expres prin lege.

(3) Pentru încheierea actelor juridice de dispoziţie privind bunurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale cu persoanele fizice şi persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare, de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data desfăşurării licitaţiei, cu excepţia cazurilor stabilite expres prin lege.

Potrivit ***art. 224 alin.(1) lit. f) din Codul administrativ***, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

Totodată, instanța judecătorească a stabilit respectarea de către autoritățile publice pîrîte a prevederilor legale sub aspectul inițierii procedurii administrative, motivării actelor administrative contestate prin prisma prevederilor art. 118 din Codul administrativ, precum și a dreptului discreționar consfințit în art. 225 alin. (2) Cod Administrativ.

În lumina celor menționate, instanța consideră că dezideratele reliefate supra au fost respectate, iar argumentele invocate în suportul acțiunii nu sunt susceptibile să determine anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA” , cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0.

Prin urmare instanța reține că autoritățile publice și-au exercitat dreptul discreționar conform prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) Cod Administrativ în limitele legale prevăzute și conform scopului acordat prin lege, astfel instanța va dispune a respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Covalenco Irina împotriva I.P. ”Cadastrul bunurilor imobile”, Primăria orașului Sîngera, privind anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului

pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA” , cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Covalenco Irina împotriva I.P. ”Cadastrul bunurilor imobile”, Primăria oraşului Sîngera, privind anularea refuzurilor ***** din 2023 şi ***** din 24.07.2023 eliberat de către Primăria or. Sîngera asupra cererii de eliberarea dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera , extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după el, Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0 şi cererii prealabile, anularea Avizului cu privire la respingerea executării serviciului solicitat din 22.06.2023 cu ***** cu privire la elibirarea lui Covalenco Irina a dublicatului Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or.Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA”, cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, obligarea eliberării lui Covalenco Irina dublicatul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren emis la data de ***** de către Primăria or. Sîngera pe numele lui Miloserdov Constantin ***** asupra lotului pomicol ***** din IP ”ZAREA” , cu suprafaţa de *****, situat în mun. Chişinău, or. Sîngera, extravilan şi înregistrat în Registrul bunurilor imobile sub nr. cadastral ***** după Miloserdov Constantin ***** ca proprietar cu cota parte 1.0, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul Cazacu Grigorii