Dosarul nr.2-1306/2024
PIGD №2-24143805-23-2-16122024-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 27.03.2025 în mun.Comrat.
Hotărârea integrală întocmită la 08.05.2025 în mun.Comrat.

Judecătoria Comrat, sediul Central,
în componența:
Judecătorului Valeri HUDOBA

a examinat în procedura cererilor cu valoare redusă, fără participarea părților, cauza civilă la acțiunea depusă de «PfB Legal Consulting» S.R.L, către Mitioglo Marina cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

<u>Argumentele participanților la proces:</u>

La data de 16.12.2024 reclamantul „PfB Legal Consulting” SRL s-a adresat în instanță de judecată către Mitioglo Marina despre încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.

Conform cererii de chemare în judecată reclamantul solicită: încasarea din contul lui Mitioglo Marina, în beneficiul „PfB Legal Consulting” S.R.L., a datoriei în mărime 29 946,44 (douăzeci și nouă mii nouă sute patruzeci și șase, 44) lei, a taxei de stat în cuantum de 1 247,82 (o mie două sute patruzeci și șapte, 82) lei, a taxei de timbru în mărime de 200,00 (două sute, 00) lei și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 000,00 (două mii, 00)lei.

În motivarea acțiunii civile reclamantul a indicat că, în fapt, la ***** între BC „Moldova-Agroindbank" S.A. în calitate de creditor și **MITIOGLO MARINA** în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr. *****

Obiectul contractului a constituit acordarea de către creditor către debitor a unui credit în mărime de **25 000,00** lei pe un termen de 60 luni. Prețul contractului

de credit a constituit o dobândă contractuală în valoare de 10 % anual și un comision lunar de administrare în mărime de 0,85% din valoarea creditului acordat. Astfel, conform graficului de plăți debitorul urma să achite lunar suma de **741,77 lei.**

Indică că debitorul nu a restituit integral și în termen creditul acordat și plățile aferente acestuia, circumstanțe în care, la zi se atestă o datorie în favoarea creditorului în mărime de **29 946,44 lei,** formată din:

- Corpul creditului - **21 093,36** lei;
- Dobânda contractuală - **8 853,08** lei

Făcând trimitere la prevederile art.art. 774 alin. (1), 858 alin. (1), 1763 alin. (1), art.1764 alin. (1), art. 1765Cod civil, indică că, conform **pct.5.2.** al contractului, *„Debitorul asigură lunar, până la data indicată în Condiții Particulare, prin alimentarea Contului curent, disponibilitatea mijloacelor financiare în Contul curent în scopul efectuării sumei lunare spre rambursare, constituite din: plata lunară conform Graficului plăților; si plata Dobânzii, Dobânzii de întârziere, Penalităților, comisioanelor și a altor plăți, calculate pentru luna precedentă (dacă acestea există).*

Indicând prevederile art.947 alin. (1) Cod civil, menţionează că conform **pct.6.1.** al condițiilor particulare a contractului, *"în cazul neonorării de către debitor a obligațiilor asumate de rambursare a Creditului, de achitare a dobânzii, comisionului de administrare și altor sume aferente Creditului în termenele și sumele stabilite conform prezentului Contract, sumele respective se vor considera restante și la aceste sume, se va calcula, începând cu prima zi a restanței și până în ziua achitării complete a ei și se va percepe o penalitate pentru plățile datorate în mărime de 0,15% de la fiecare sumă restantă, pentru fiecare zi de neachitare în termen.,,*

Deasemenea făcând trimitere la prevederile art.94 alin. (1) Cod de procedură civilă , solicită încasarea din contul pârâtei a cheltuielilor judiciare suportate în prezentul proces civil.

Indică reclamantul că în adresa debitorului a fost expediată cerere de soluționare prealabilă, prin care acestuia i-au fost comunicate pretențiile „PfB Legal Consulting” S.R.L, și posibilitatea de a achita datoria în termen de 15 zile calendaristice. Cererea a rămas fără răspuns și satisfacere.

În ceea ce privește calitatea de reclamant al „PfB Legal Consulting” S.R.L., precizează că, la 29 mai 2023 între BC „Moldova-Agroindbank” S.A. în calitate de

cedent și „PfB Legal Consulting” S.R.L. în calitate de cesionar a fost încheiat contractul de cesiune a creanței nr.***** cu anexele acestuia, prin care, ultima a preluat drepturile de creanță rezultate din contractul de credit nebancar nr. ***** încheiat cu debitorul **MITIOGLO MARINA.**

Iar, conform **pct.2.2.** al contractului, odată cu cesiunea creanței, asupra Cesionarului trec

garanțiile și alte drepturi accesorii creanțelor, care rezultă din contractele încheiate între Cedent și Debitorii săi, inclusiv - dreptul de a calcula pentru perioada de până la cesionarea creanțelor cât și pentru perioada după cesionarea creanțelor, a dobânzilor de întârziere legale și contractuale, a penalităților legale și contractuale, a comisioanelor, dreptul de a urmări creanțele pe cale extrajudiciară, judiciară și de executare.

Motivarea

Prin încheierea judecătoriei Comrat oficiul central din **17.12.2024** cererea de chemare în judecată depusă de «PfB Legal Consulting» S.R.L, către Mitioglo Marina despre încasarea datoriei și cheltuielile de judecată a fost primită în procedură și examinată prin procedura, prevăzută de capitolul XXI[1] din Codul de procedura civilă, adică prin **procedura în cazul cererilor cu valoare redusă**

În legătură cu ce, în conformitate cu art.276[4] alin.(2) din Codul de procedura civilă, cererea de chemare a fost examinată în baza materialelor cauzei, deoarece pîrîtul în urma primirii copiei cererii de chemare în judecată menționate nu a depus referință la ea. (f.d.33)

Instanţa de judecată, analizând şi apreciind înscrisurile din dosar, concluzionează că **acţiunea este întemeiată şi urmează a fi admisă integral.**

Conform art.774, 776 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute, în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu art.858 alin.(1) – (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art.901 alin.(5) din Codul civil, neexecutarea obligaţiei înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligaţieişi

include neexecutarea totală sau parţială a obligaţiei, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligaţiei.

Conform art.1763 alin.(1) din Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

Potrivit prevederilor art.1773 alin.(1) din Codul civil, creditorul poate cesiona contractul de credit unei bănci sau organizaţiei de creditare nebancară cu sediul sau sucursală în Republica Moldova fără acordul celeilalte părţi contractante. Concomitent cu cesiunea contractului de credit, creditorul poate cesiona, total sau parţial, şi garanţiile şi alte drepturi accesorii constituite în legătură cu obligaţiile asumate prin contractul de credit, fără acordul celeilalte părţi contractante şi/sau al terţilor care le-au constituit.

Instanța constată, la ***** între BC „Moldova-Agroindbank" S.A. în calitate de creditor și **MITIOGLO MARINA** în calitate de debitor a fost încheiat contractul de credit nr.*****

Obiectul contractului a constituit acordarea de către creditor către debitor a unui credit în mărime de **25 000** lei pe un termen de 60 luni. Prețul contractului de credit a constituit o dobândă contractuală în valoare de 10 % anual și un comision lunar de administrare în mărime de 0,85% din valoarea creditului acordat. Astfel, conform graficului de plăți debitorul urma să achite lunar suma de **741,77 lei** (f.d.8-13).

Potrivit graficului de credit semnat de părţi, suma lunară spre plata a creditului cu dobânzi şi comisioane incluse şi negociate între părţi, constiuie suma de 741,77 lei, iar ultima rată urma a fi achitată la data de 20.04.2026. (f.d.14)

Conform condiţiilor contractuale la pct.10.1.1. *Survenirea unuia sau a mai multor cazuri sau circumstanțe indicate mai jos va constitui un Caz de Default în sensul prezentului Contract: Debitorul nu a efectuat orice plată a sumei Creditului, Dobânzii sau a altor sume, pasibile de plată conform prezentului Contract şi datorate Creditorului în conformitate cu prezentul Contract, cu condiția că omisiunea respectivă a Debitorului a continuat o perioadă de cel puțin 30 zile calendaristice din momentul scadenței plății respective (indiferent de faptul dacă Creditorul a notificat sau nu Debitorul despre o asemenea neplată).*

Astfel, reieșind din materialele prezentate de reclamant rezultă că pîrîtul la momentul actual are datoria fața de creditor în mărime de 21 093,36 lei cu titlu de corpul creditului și 8 853,08 lei cu titlu de dobânda contractuală.

La 17 aprilie 2024 între BC „Moldova-Agroindbank" S.A. în calitate de cedent și „PfB Legal Consulting" S.R.L. în calitate de cesionar a fost încheiat contractul de cesiune a creanței nr.***** cu anexele acestuia, prin care, ultima a preluat drepturile de creanță rezultate din contractul de credit nebancar nr. ***** încheiat cu debitorul **MITIOGLO MARINA.** (f.d.22-23)

Potrivit anexei nr.2 la contractul de cesiune nr. ***** din ***** la secţiunea nr. 181, se înregistrează datoria lui Mitioglo Marina faţă de BC „Moldova-Agroindbank" S.A. la contractul de credit nebancar nr. *****, care este indicat ca corp a creditului 21093,36 lei şi dobânda contractuală în mărime de 8853,08 lei.(f.d. 20)

La fel, conform materialelor cauzei, în adresa pîrîtului a fost expediată pretenția, care însă nu a fost reclamată de Mitioglo M. (f.d.24-25)

Aici e de menționat că, pârâta nu a prezentat careva probe și/sau opinia sa referitor la datoria invocată de partea reclamantă şi nu a contestat cuantumul acestor sume invocate.

Luînd în considerație cele expuse, instanța va dispune să se încaseze de la pârâtă în beneficiul reclamantului (cesionar a creanţelor creditorului), suma corpului creditului în mărime de 21093,36 lei şi a dobânzii contractuale în sumă de 8853,08 lei, iar în total suma datorie în mărime de 29946,44 lei .

În conformitate cu art.94 alin.(1) și art.96 din Codul de procedura civilă, la cererea reclamantului, proporțional părții admise din pretenții, instanţa judecătorească încasează de la pârâtă cheltuielile de judecată în sumă de 1247,82 (o mie două sute patruzeci și șapte, 0,82) lei MDL cu titlu de cheltuieli pentru achitarea taxei de stat, 200 (două sute) lei cu titul de taxă de timbru și suma de 2000 (două mii) lei MDL cu titlu de cheltuieli pentru asistenţă juridică.

În lumina celor expuse în conformitate cu art.94, 96, 238-241, 243, 276^2-276^4, 358, 362 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de «PfB Legal Consulting» S.R.L, către Mitioglo Marina cu privire la încasarea datoriei și

cheltuielilor de judecată.

Se încasează de Mitioglo Marina, IDNP:*****, în beneficial «PfB Legal Consulting» S.R.L. IDNO: ***** datoria conform contractului de credit nebancar nr.***** din ***** în suma de 29 946,44 (douăzeci și nouă mii o nouă sute patruzeci și șase, 0,44) lei MDL, cheltuielile de judecată cu titlu de taxa de stat în mărime de 1 247,82 (o mie două sute patruzeci și șapte, 0,82) lei MDL și taxa de timbru în mărime 200 (două sute) lei MDL și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 000 (două mii) lei MDL.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Comrat.

Judecător **Valeri Hudoba**

Președintele ședinței: Valeri Hudoba