*Dosarul nr. 2i-60/2024*
*2-24110354-28-2i-01102024*

**HOTĂRÎRE**
**În numele legii**

08 noiembrie 2024 mun. Edineț

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu

grefier Cristina Albu

examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Rusagro-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Girosol-Agro”,

**a constatat:**

La 01 octombrie 2024 creditorul SRL „Rusagro-Prim” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Girosol-Agro”, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiile de achitare a datoriei.

În motivarea cererii introductive s-a indicat că, la data de 12 septembrie 2022, S.R.L. „Rusagro-Prim” în calitate de împrumutător, a încheiat cu S.R.L. „Girosol-Agro” în calitate de împrumutat, Contractul de împrumut nr. 12/09 - 2022 -Gl (în continuare denumit - „Contractul nr. 1").

Pct. 1.1. al Contractului nr. 1, prevede că, „în temeiul prezentului Contract, împrumutătorul dă împrumutatului împrumutul în sumă de 30,000,000.00 lei, iar împrumutatul se obligă să restituie suma indicată a împrumutului în termenul agreat."

Totodată, pct. 2.2. a Contractului nr. 1 prevede că, „Restituirea sumei împrumutului indicate în prezentul contract poate avea loc la dorinţa împrumutatului în tranşe, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2023. [...]."

Conform pct. 3.1. a Contractului, „în cazul nerestituirii sumei împrumutului prevăzută la pct. 1 în termenul indicat la pct. 2.2., împrumutatul achită o penalitate în sumă de 0,5% din suma împrumutului pentru fiecare zi de întârziere până la data restituirii către împrumutător. Suma dobânzii pentru împrumutul acordat constituie 5,5% anual. Dobânda se calculează din data primirii banilor până la restituirea lor integrală. Calculul dobânzii se efectuează la sfârşitul anului”.

În speţă, în temeiul Contractului nr. l, S.R.L. „Rusagro-Prim” a transferat către S.R.L. „Girosol – Agro” suma de 26950000,00 lei.

Până la data de 20.09.2024, S.R.L. „Girosol-Agro” înregistrează faţă de S.R.L. „Rusagro-Prim” o datorie restantă în mărime de 6269476.64 lei.

De asemenea a mai indicat că la data de 24 martie 2023, S.R.L. „Rusagro-Prim” în calitate de împrumutător, a încheiat cu S.R.L. „Girosol-Agro” în calitate de împrumutat, Contractul de împrumut nr. 24/03-2023 - Gl (în continuare denumit - „Contractul nr. 2”).

Pct. 1.1. al Contractului, prevede că, „în temeiul prezentului Contract, Imprumutâtorul dă împrumutatului împrumutul în sumă de 700,000.00 (şapte sute mii) lei, iar împrumutatul se obligă să restituie suma indicată a împrumutului în termenul agreat.", iar pct. 2.2. a Contractului prevede că, „Restituirea sumei împrumutului indicate în prezentul contract poate avea loc la dorinţa împrumutatului în tranşe, daf nu mai târziu de 31 decembrie 2023. [...]."

Conform pct. 3.1. a Contractului, „în cazul nerestituirii sumei împrumutului prevăzută la pct. 1 în termenul indicat la pct. 2.2., împrumutatul achită o penalitate în sumă de 0,5% din suma împrumutului pentru fiecare zi de întârziere până la data restituirii către împrumutător. Suma dobânzii pentru împrumutul acordat constituie 6% anual. Dobânda se calculează din data primirii banilor până la restituirea lor integrală. Calculul dobânzii se efectuează la sfârşitul anului."

În speţă, în temeiul Contractului nr.2, S.R.L. „Rusagro-Prim” a transferat către S.R.L. „Girosol-Agro” suma de 700,000.00 lei. Până la data de 20.09.2024, S.R.L. „Girosol-Agro” înregistrează faţă de S.R.L. „Rusagro-Prim” o datorie restantă în mărime de 468,745.43 lei.

În speţă, cu toate că S.R.L. „Rusagro-Prim” şi-a respectat în totalitate obligaţiile sale în calitate de Împrumutător, S.R.L. „Girosol-Agro” nu şi-a executat conştiincios obligaţiile sale în calitate de împrumutat.

Astfel, datoria în sumă de 6738221.83 lei este una certă, exigibilă şi lichidă, fiind recunoscută de către S.R.L. „Girosol-Agro” prin datele din evidenţa contabilă 1C. Creanţa este certă deoarece, existenţa acesteia este confirmată prin acte primare de evidenţă contabilă. Creanţa este lichidă deoarece, cuantumul acesteia este clar determinat prin acte, contracte semnate de către S.R.L. „Girosol-Agro”. Creanţa este exigibilă deoarece este scadentă în temeiul art. 861 alin. (1) al Codului civil. Astfel, ca urmare a faptului întârzierii debitorului S.R.L. „Girosol-Agro”, conchide asupra incapacităţii de plată a acestuia. În temeiul celor menţionate supra, constată că nu există o altă posibilitate de încasare a datoriei decât prin intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „Girosol-Agro”.

Prin notificarea nr. 36-C/E din 20 septembrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a fost înştiinţat despre intenţia S.R.L. „Rusagro-prim” de a depune cerere introductivă faţă de S.R.L. „Girosol-Agro”. Tot la data de 20 septembrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a confirmat prin email recepţionarea notificării şi înregistrarea acesteia sub numărul 3428-AA. Prin notificarea nr. 37 - C/E, S.R.L „Rusagro-prim„ a notificat S.R.L. „Girosol-Agro” despre existenţa creanţei şi intenţia de a depune cerere introductivă.

Astfel, pe lângă măsurile de asigurare prevăzute de CPC, instanţa de insolvabilitate, la cerea motivată a creditorului, dispune înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului. Din momentul înlăturării debitorului de la administrarea întreprinderii, atribuţiile de administrare şi de dispoziţie sunt cedate administratorului provizoriu sub supravegherea instanţei de insolvabilitate.

A solicitat pronunțarea unei hotărâri privind constatarea și intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Girosol-Agro”. Desemnarea în funcția de administrator provizoriu/administrator a insolvabilității/ lichidator a dnei Cristina Sacaliuc, deținător al autorizației nr. 56 din 14.01.2015, înregistrat corespunzător în lista administratorilor autorizați. (f.d. 2-8)

Prin încheierea din 02 octombrie 2024 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Rusagro-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Girosol-Agro”, cod fiscal *****, cu sediul raionul Edineț, or. *****, str. *****3. (f.d. 47-48)

La 18 octombrie 2024, administratorul SRL „Girosol-Agro” Nina Gancesco a depus în instanța de judecată referință, potrivit căreia a indicat că la baza cererii introductive este pusă o datorie formată în temeiul a două Contracte de împrumut: nr. 12/09-2022 Gl din 12 septembrie 2022 şi nr. 24/03-2023 Gl din 12.03.2022, fiind pretinsă spre încasare suma de 6 738 221.83 MDL. Prin prezenta referinţă, vine să declare că pretinsul creditor nu are nici un drept sau interes legitim, în ordinea prevăzută de art. 11 şi 18 al Legii insolvabilităţii, care ar permite depunerea unei cereri introductive, şi nemijloct intentarea procedurii de insolvabilitate, reieşind din următoarele considerente:

În prim plan este de punctat faptul că la moment datoria societăţii debitoare conform Contractului de împrumut nr. 12/09-2022 Gl din 12 septembrie 2022 constituie suma de 5 748 221,83 lei. La data de 26 septembrie 2024 şi respectiv 03 octombrie 2024 (până la notificarea cu privire la admiterea spre examinare a unei cereri introductive) au fost făcute două plăţi, în sumă totală de 990 000 lei. În ceea ce priveşte Contractul de împrumut nr. 24 /03.2022Gl din 12.03.2022, conform evidenţei contabile a societăţii, rezultă că obligaţiile pe acest ultim contract au fost stinse integral. În confirmarea celor declarate, a anexat rulajul contului 512.1. Suplimentar, la prezenta referinţă a anexat şi rulajul soldului 521, de unde poate fi clar stabilit faptul că entitatea are doar o singură datorie, în mărime de 290 de lei faţă de agentul economic „Viatec Service” SRL. Alte datorii, la situaţia de la zi, compania SRL „Girosol-Agro” nu are.

Pe de altă parte, compania deţine în proprietate terenuri agricole cu suprafaţa de 52,144 ha, a căror valoare de bilanţ constituie suma de 141 459 203,64 lei, precum şi plantaţii multianuale a căror valoare constituie suma de 1 948 825,18 lei. Conform informației cu privire la starea soldului 242, constată că la moment sunt blocaţi la conturi mijloace financiare în sumă de 664 371,61 lei. Activitatea de

bază a companiei este darea în arendă a terenurilor agricole, iar la moment sunt în perioada în care urmează a fi înaintate facturi spre plată, şi urmează a fi încasate plăţi de arendă în sumă totală de circa 11 mln lei. Un calcul mai detaliat urmează să fie realizat în perioada apropiată şi înaintat spre facturare.

Conform situațiilor financiare prezentate pentru perioada anului 2023, rezultă în mod cert că profitul net realizat în anul 2023 constituie suma de 10 734 804 lei, iar în perioada precedentă de gestiune 5 931 225 lei. Aceşti indicatori financiari sunt realizați în mare parte datorită faptului că darea în arendă a terenurilor agricole nu necesită mari cheltuieli, precum şi nu implică mari riscuri financiare.

Un aspect foarte important care ţine de calitatea creditorului deponent al cereri introductive, rezultă din faptul că SRL „Rusagro-Prim", este de fapt compania care a fondat la rândul său societatea debitoare pe acest proces - SRL „Girosol-Agro". Contractul de împrumut care stă la baza formării datoriei aflate în dispută este semnat la mai puțin de o lună de la aceste modificări, iar scopul pentru care au fost împrumutate aceste mijloacelor financiare a fost de a stinge datoriile scadente faţă de alţi parteneri şi instituţii financiare.

Un alt aspect esenţial, constituie faptul că asociatul cu cota de 30% în compania SRL „Girosol-Agro", Russu Savvelii este acţionarul unic şi administratorul companiei SRL „Rusagro-Prim" la moment. Aceste companii au activat până recent în aceiaşi locaţie, având acelaşi sediu juridic. La caz, prin Notificarea din 06 septembrie 2024, SRL „Rusagro-Prim" a notificat societatea cu privire la rezoluţiunea Contractului de locaţiune nr. 01/04-2022-GA din 01.04.2022 - solicitând schimbarea sediului juridic. Aceste circumstanţe demonstrează că de fapt se află în prezenţa unui litigiu între asociaţi. La caz, a menţionat că şi societatea creditoare cît şi debitorul pe proces are un beneficiar efectiv comun - Russu Savvelli. Consideră că acest împrumut, care stă la baza formării datoriei pe care creditorul îşi întemeiază cererea introductivă, nu poate fi calificat altfel decât un împrumut de la asociat. Suplimentar, a informat instanţa că o parte din terenurile agricole ce aparţin companiei SRL „Girosol-Agro", sunt gajate la moment în folosul BC „Moldindconbank" SA, pentru un credit a cărui beneficiar este compania creditoare.

Susține că este în prezența unui abuz, fiind urmărit scopul preluării controlului asupra companiei, pentru o eventuala falimentare a acesteia, şi asta în condițiile în care suma datoriei formate este de zeci de ori mai mică decât valoarea activelor companiei, iar entitatea nemijlocit este capabilă să genereze profituri de cel puţin 10 mln de lei pe an. A solicitat instanței de insolvabilitate să respingă cererea introductivă formulată, ca neîntemeiată. (f.d. 52-54)

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL „Rusagro-Prim” Tinca Bodiu” a susținut integral cererea introductivă, a solicitat admiterea acesteia în sensul formulat și intentarea procesului de insolvabilitate.

În cadrul ședinței de judecată reprezentatul debitorului S.R.L. „Girosol-Agro”” Andrei Rezuș a solicitat respingerea cererii introductive ca neîntemeiată, pe motivele expuse în referință, totodată menționând faptul că nu este în incapacitate de plată.

Administratorul provizoriu Cristina Sacalciuc în ședința de judecată a declarat că în urma raportului de activitate a constatat că este prezent temeiul general de intentare a procedurii de insolvabilitate față de SRL „Girosol-Agro” și anume: incapacitatea de plată.

***Aprecierea instanţei****:*

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Rusagro-Prim” ca fiind neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.2 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012*, situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.*

Potrivit art.10 alin.(1) și (2) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.*

În conformitate art.12 a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *Dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.*

Potrivit art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012*, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că*

*există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează față de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.*

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. (d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.*

În conformitate art. 34 alin.(1) a Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *Instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.*

Cu referire la circumstanţele de fapt în speţa dată, instanţa menţionează că, SRL „Girosol-Agro” a fost fondată și înregistrată în Registrul de Stat al Persoanelor Juridice la ***** cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal: *****. La momentul fondării debitorului și până în prezent administrator este Gancesco Nina, iar asociații sunt Russu Savvelii cu cota de participare de 30% și Russu Victoria cu cota de participare de 70%. (f.d. 18)

Instanța de insolvabilitate reține că, drept temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Girosol-Agro” a fost invocat temeiul general – incapacitatea de plată.

Potrivit art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: incapacitate de plată – situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile*.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supra îndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditor și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supra

îndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile.

Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Materialele cauzei și raportul administratorului provizoriu confirmă că debitorul SRL „Girosol-Agro" deține în proprietate unitatea de transport de model DACIA DUSTER; VIN UU1HSDADG52250551, anul fabricației. 2015, nr. de înmatriculare WAW597. (f.d. 106)

Serviciul Cadastral Teritorial Edineţ, a prezentat la data de 05.11.2024, răspunsul nr. 4101/24/18266 din 04.11.2024, conform Registrului de Stat al Bunurilor imobile după S.R.L. „Girosol- Agro", sunt înregistrate terenuri agricole. Conform situaţiei financiare pentru perioada 01.01.2023- 31.12.2023, întreprinderea înregistrează la sfârşitul perioadei de gestiune Imobilizări corporale (070) 141 404 656 lei. Conform descifrării contului 122, la situaţia din 10.10.2024 Imobilizări corporale 141 459 203,64.

Conform informației prezentate de BC „Moldindconbak" SA s-a constatat că la situația de 07 octombrie 2024 SRL „Girosol-Agro" are în sold suma de 656183,11 lei. La cererea SRL „Girosol-Agro" din 12.10.2024 se autorizează plățile din contul debitorului SRL „Girosol-Agro" către beneficiarul creditor SRL „Rusagro-Prim" în sumă de 630000 lei și SRL „Viatec Service" în sumă de 290 lei.

Conform situației financiare prezentate de debitor, instanța a constatat un rulaj de vînzări și tranzacții în sumă de 1011744,38 lei dintre care datoria debitoare 755036,32 lei și datorie creditoare în sumă de 1743630,64 lei.

Astfel toate actele prezentate și anexate denotă faptul că S.R.L. „Girosol-Agro" este o întreprindere activă și nu urmează a fi declarată insolvabilă.

Prin prisma acestor constatări, instanța de judecată ajunge la concluzia că asupra creanței creditorului SRL „Rusagro-Prim" față de S.R.L. „Girosol-Agro", se planează dubii rezonabile privind întinderea și existența acesteia în general.

În atare conjunctură, instanța de insolvabilitate concluzionează asupra lipsei unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, or, la etapa examinării cererii introductive, incapacitatea de plată a S.R.L. „Girosol-Agro" nu s-a demonstrat.

Totodată, instanța de insolvabilitate reține, că concluzia creditorului SRL „Rusagro-Prim" este una pripită, întrucât capacitatea societății debitoare de a face față obligațiilor curente este posibilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Rusagro-Prim" nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Girosol-Agro", instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge, ca fiind

neîntemeiată cererea introductivă depusă de către creditorul SRL „Rusagro-Prim”, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Girosol-Agro”.

Conform art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărîri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărîre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).*

În conformitate cu art. 180 alin. ($2^1$) din Codul de procedură civilă, *anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sînt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.*

Prin urmare, având în vedere soluția instanței de respingere a cererii de intentare reținute spre examinare, prin prezentul act judecătoresc instanța va anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoria Edineț, sediul central din 02 octombrie 2024.

Conform prevederilor art. art. 5, 8, 30 alin.(4) lit.d), 34 alin.(1), 37, 38 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, art-lor 239-240, 355-356 CPC, instanța de insolvabilitate,

**a h o t ă r î t :**

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Rusagro-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Girosol-Agro”, c/f *****, cu sediul în raionul Edineț, orașul *****, str. *****3.

Actele de asigurare, aplicate prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 02 octombrie 2024, își pierd puterea legală, fapt despre ce se informează organele indicate la art. 35 alin.(2) din Legea insolvabilităţii.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul central în termen de 15 zile calendaristice din momentul pronunțării.

**Președintele ședinței,**
**judecătorul** **Natalia Bobu**