Dosarul nr.4-36/2024
4-24032038-32-4-22032024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

16 mai 2024 **or.*****

Judecătoria Hîncești (sediul *****)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Bîcu
Grefierul Svetlana Pavalachi
cu participarea:
Agentului constatator din cadrul IP *****, *****,
în lipsa:
contravenientei***** citată legal,

a examinat în ședință de judecată publică, desfășurată în limba română, cauza contravențională intentată în privința *****, născută la *****, c/p *****, domiciliată în sat. *****, r-nul *****, învinuită de comiterea contravenției prevăzută de art.63 alin.(1) Codul contravențional,

A C O N S T A T A T:

La data de 22.03.2024, Inspectoratul de Poliție ***** a remis în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința ***** învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

La data de 20.03.2024, în privința ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI***** în baza art.63 alin.(1) din Codul contravențional. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, ***** domiciliată în sat. *****, r-nul ***** nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere și educare a copilului, acesta nu frecventează orele de la ***** s.*****.

În ședința de judecată, agentul constatator *****a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind legal citată (f.d.25), nu a comunicat instanței motivele neprezenții, astfel prin prisma art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa ultimei.

Conform art.458 alin. (1) Cod contravențional: „Examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după

caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei”.

Conform art.425 alin. (3), (4), (5) Cod contravențional: „Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sânt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod”.

Analizând acuzațiile cu referire la fapta comisă aduse ***** prin prisma probatoriului administrat de agentul constatator, instanța conchide că circumstanțele comiterii de către făptuitor a contravenției incriminate, care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, și-au găsit confirmare deplină prin următoarele mijloace de probă: procesul-verbal cu privire la contravenție din 20.03.2024 (f.d.2); raportul din 14.03.2024 (f.d. 3); procesul-verbal nr.03 din 25.01.2024 (f.d.5-10); proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 20.03.2024 (f.d.21).

La caz, instanța apreciază relevante speței, prevederile normei materiale de la articolul 48 alin. (2) din Constituția Republici Moldova care statuează că: „*Familia se întemeiază pe (...) dreptul şi îndatorirea părinților de a asigura creşterea, educația şi instruirea copiilor*”.

După cum statuează art. 53 alin. (1) și (2) Codul familiei al RM: „*Copilului i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor sale legitime. Apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului se asigură de părinți sau persoanele care îi înlocuiesc, iar în cazurile prevăzute de lege-de autoritatea tutelară locală/teritorială sau de alte organe abilitate.* ***Părinții poartă răspundere, prevăzută de legislație, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de îngrijire şi educație a copilului***”.

Pe cale de consecință, instanța de judecată conchide că prin justificarea probelor expuse, care au fost verificate prin prisma admisibilității, pertinenței, concludenții, utilității, veridicității şi suficienței acestora, în cadrul cercetării judecătorești și-a găsit confirmare deplină faptul neîndeplinirii de către ***** a obligațiilor de educare și instruire a copilului său minor ***** acțiunile constatate întrunind pe deplin semnele componenței de contravenție prevăzută de art.63 alin. (1) Cod contravențional.

Soluționând în temeiul art.458 Cod contravențional problema dacă este necesară sancționarea făptuitorului și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, instanța de judecată pornește de la premisa că reieșind din prevederile art.9 alin. (1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante, iar după cum rezultă din prevederile art.41 alin.(2) Cod contravențional, față de persoana a cărei vinovății este dovedită, se aplică o sancțiune echitabilă în limitele și în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

La caz, sancțiunea art.63 alin.(1) din Codul contravențional, prevede pedeapsă cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Conform art.37 alin.(3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Dat fiind faptul că la aplicarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității este necesar acordul făptuitorului de a o executa, în lipsa unui asemenea acord, instanța de judecată este determinată să aleagă o altă categorie de pedeapsă din cele prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, amenda este o sancțiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 50 de lei.

Luând în considerație personalitatea făptuitorului, circumstanțele cauzei, instanța de judecată v-a dispune aplicarea în privința acesteia a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de **6 (șase)** unități convenționale, **echivalentul a 300 (trei sute) lei.**

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Codul contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Conform art. 34 alin. (8) din Codul contravențional, amenda se înlocuiește de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancțiunea este aplicată de către instanța de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanța care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În contextul celor stabilite, în conformitate cu art. 460-462 Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

*****, născută la *****, c/p *****, domiciliată în sat. *****, r-nul *****, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul contravențional și în temeiul normei menționate, i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de **6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.**

Se aduce la cunoștință ***** că conform art. 34 alin. (3) din Codul contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15

zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul *****).

Președintele ședinței,
Judecător **Svetlana Bîcu**