Dosarul nr.4-72/2025
4-25028975-26-4-05032025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

16 mai 2025 or. Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Drăgălina-Daria Vițalaru

cu participarea agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Burlac Ruslan, contravenientului Guțu Gheorghe,

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:

Guțu Gheorghe *****, a.n.*****, IDNP*****, domiciliat în ********** studii medii, suspus militar, căsătorit, neangajat,

în comiterea contravenției prevăzută de art.263 alin.(1) Cod contravențional, asupra

materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. La 18.02.2025 ora 14.30 în ********** Guțu Gheorhe a comercializat de la domiciliu produse din tutun și anume un pachet de țigări ”Focus”.

2. La 28.02.2025 agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Burlac Ruslan, a întocmit în privința lui Rusu Gheorghe un proces verbal cu privire la contravenție MAI06 445275 în baza art.263 alin.(1) Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

3. În ședința de judecată agentul constatator Burlac Ruslan a susținut procesul verbal cu privire la contravenție, solicitînd aplicarea sancțiunii sub formă de amendă cu nimicirea corpurilor delicte.

4. În ședința de judecată contravenientul Guțu Gheorghe a recunoscut fapta incriminată și a declarat, că a fost la el la domiciliu o persoană necunoscută și i-a vândut un pachet de țigări. Apoi a fost poliția și a efectuat percheziție, ridicând pachetele de țigări.

5. Ascultând opinia agentului constatator, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Guțu Gheorghe în comiterea contravenției prevăzute de art.263 alin.(1) Cod contravențional.

6. Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.263 alin.(1) se constată și se examinează de către poliție. În sensul art.395 alin.(1) lit.a) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe. Conform art. 431 alin.(4) Cod contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. Deoarece, agentul constatator a expediat procesul verbal cu privire la contravenție cu propunerea ca instanța de judecată să se expună asupra corpurilor delicte, la caz au fost respectate prevederile legale la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

7. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

8. Articolul art.263 alin.(1) Cod contravențional, prevede desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil, se sancţionează cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale.

9. Vinovăția lui Guțu Gherghe este confirmată prin ansamblul probelor administrate în materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție din 28.02.2025 întocmit cu participarea lui Rusu Gheorghe, careva obiecții nu a invocat(f.d.4);-informația telefonică R-2 nr.20251200626 privind faptul că a parvenit informația telefonică de la OS al SP 5”Chetrosu” inspector principal Burlac Ruslan, precum că s-a adresat o persoană care a dorit să păstreze anonimatul și a comunicat că o persoană din r-ul Drochia, la domiciliu comercializează ilegal produse din tutun fără timbre de acciz(f.d.5);-partul agentului IP Drochia, Burlac Ruslan(f.d.6);-procesul verbal de audiere a martorului Cobliuc Arcadii(f.d.7);- procesul verbal de audiere a martorului Țurcan Maria(f.d.8);-procesul verbal de ridicare a obiectelor și documentelor cu planșă fotografică(f.d.9-10);-copia din Registrul bunurilor imobile 3627110050(f.d.11);-revendicarea forma 246 conform căreia Guțu Gheorghe nu a fost în conflict cu

legea penală(f.d.12);-conform cazierului contravențional, Guțu Gheorgje anterior a mai fost atras la răspundere contravențională(f.d.15);-raportul privind înregistrarea contravenției din 21.02.2025(f.d.16);-demersul din privind autorizarea efectuării percheziției din 27.02.2025(f.d.19);-încheierea judecătorească din 27.02.2025 privind autorizarea efectuării percheziției(f.d.20-23);-procesul verbal de percheziție din 27.02.2025 cu planșa fotografică(f.d. 24);- procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.26);-ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională(f.d.27);-actul de predare la păstrare a corpurilor delicte(f.d.28);-chitanța nr.1577 în primirea corpurilor delicte(f.d.29).

10. Verificând pertinența și veridicitatea probelor, instanța de judecată consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăția lui Guțu Gheorghe de comiterea faptei incriminate, lipsind careva dubii ce ar pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate.

11. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Guțu Gheorghe, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

12. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral în aceea, că la 18.02.2025 ora 14.30 în ********** Guțu Gheorhe a comercializat de la domiciliu produse din tutun și anume un pachet de țigări ”Focus”, calificarea faptei în baza art. 263 alin.(1) Cod contravențional fiind justă.

13. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție MAI06 445275 din 28.02.2025 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

14. Careva circumstanțe atenuante sau agravante, potrivit art.42 și art.43 Cod contravențional, la stabilirea pedepsei instanța nu a reținut.

15. Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

16. La stabilirea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, persoana făptuitorului Guțu Gheoghe, în privința căruia agentul

constatator nu a prezentat careva materiale compromițătoare. Astfel, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă minimă prevăzută de norma art.142 alin.(2) Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

17. De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica contravenientului Guțu Gheoghe, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

18. Potrivit alin.(1) şi (4) art.431 Cod contravenţional corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

19. În conformitate cu prevederile art.162 alin. (1) pct.2) Cod de procedură penală, care stipulează că obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite, corpurile delicte – pachetul nr.1 – un pachet de țigări de marca ”Focus”, pachetul nr.1 – 19 pachete de țigări de marca ”Ritm” fără filtru, pachetul nr.2 – 53 pachete de țigări de marca ”Focus” cu filtru, recunoscute prin ordonanța agentului constatator din 28.02.2025(f.d.27), utilizate la comiterea contravenției, care se află la păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Drochia, potrivit chitanței nr.1577 din 28.02.2025, urmează de nimicit.

20. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Guțu Gheorghe ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.263 alin.(1) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 30(treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1500,00(una mie cinci sute,00)lei.

Se explică contravenientului Guțu Gheorghe *****, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte – pachetul nr.1 – un pachet de țigări de marca ”Focus”, pachetul nr.1 – 19 pachete de țigări marca ”Ritm” fără filtru, pachetul nr.2 – 53 pachete de țigări de marca ”Focus” cu filtru, care se află la păstrare în Camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Drochia, de nimicit.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Victoria Robu**