Dosarul nr. 2-3802/2023, 2-23027930-12-2-23022023

HOTĂRÂRE
în numele legii

02 aprilie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la acțiunea depusă de O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de Iulia Vasiliev împotriva O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L., intervenient accesoriu Comisia Națională a Pieței Financiare privind constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a clauzelor contractuale,

c o n s t a t ă

La data de 22 februarie 2022 Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies" S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta indică că la data de ***** Vasiliev Iulia a înaintat către creditorul O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L. o cerere online de acordare a creditului. Prin trimiterea cererii de credit, debitorul a luat cunoștință cu condițiile contractuale indicate în informațiile standard privind creditul pentru consumatori, pe care și le-a acceptat prin semnarea acestora cu aplicarea semnăturii electronice simple.

Având în vedere acordul neechivoc și acceptarea cererii de credit, la data de ***** între O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L. și Vasiliev Iulia a fost încheiat contractul de credit nr. *****.

Contractul de credit nebancar a fost încheiat la distanță în condițiile Legii nr. 157 din 18 iulie 2014 despre încheierea și executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare de consum, prin aplicarea semnăturii electronice simple de către debitor în conformitate cu procedurile specificate în termeni și condiții de utilizare a serviciilor

Potrivit contractului de credit, creditorul a avut obligația de a pune la dispoziția debitorului un credit sub forma unei linii de credit, care putea fi utilizată de către ultimul prin una sau mai multe retrageri din limita disponibilă. La rândul său debitorul, prin utilizarea liniei de credit a avut obligația de a restitui în termen sumele trase din linia de credit și să achite costul pentru utilizarea mijloacelor financiare puse la dispoziția acestuia.

În baza contractului menționat, pârâtei i-a fost eliberate:

- la data de 04 februarie 2022, prin BC ”Moldova Agroindbank” SA suma de 1000 lei;
- la data de 11 februarie 2022, prin BC ”Moldova Agroindbank” SA suma de 1000 lei;
- la data de 16 februarie 2022, prin BC ”Moldova Agroindbank” SA suma de 8000 lei;
- la data de 03 martie 2022, prin BC ”Victoriabank” SA suma de 1000 lei;
- la data de 22 martie 2022, prin BC ”Victoriabank” SA suma de 12000 lei;
- la data de 21 aprilie 2022, prin BC ”Victoriabank” SA suma de 9500 lei;
- la data de 06 iunie 2022, prin ’’Poșta Moldovei” suma de 3000 lei;
- la data de 14 iulie 2022, prin BC ”Victoriabank” SA suma de 1400 lei.

În total a fost acordată suma în mărime de 36900 lei, începând din data 04 februarie 2022 conform extrasului de cont.

Conform pt.5.2 contractului de credit, rata dobânzii zilnică constituie 0,46%. Dobânda se calculează zilnic și se aplică la soldul zilnic al liniei de credit până la data restituirii integrale a liniei de credit, iar conform acordului încheiat între părți la data de 01 august 2022, rata dobânzii constituie 0,31% pe zi.

Pentru neexecutarea obligațiilor asumate de rambursare a creditului, potrivit. p. 8.1.1. din contractul de credit, debitorul s-a obligat să achite o dobândă de întârziere în mărime de 0,99% pentru fiecare zi de întârziere din suma scadentă.

Necătând la respectarea obligației asumate de către O.C.N. ”Ecofinance Technologies” S.R.L. de acordare a împrumutului, Vasiliev Iulia până la momentul depunerii acțiunii nu a rambursat suma datoriei. Debitorul a fost înștiințat despre faptul nerespectării clauzelor contractuale, prin intermediul notificărilor recomandate expediate în adresa acestuia.

Ulterior, în adresa debitorului a fost expediată reclamația prin care a fost informat repetat despre nerespectarea clauzelor contractuale și obligațiunea acestuia de a restitui creditul împreună cu dobânda calculată pentru utilizarea sumei acordate, și a dobânzii de întârziere calculată conform prevederilor contractuale.

La data înaintării cererii de chemare în judecată, datoria pârâtei Vasiliev Iulia față de O.C.N. ”Ecofinance Technologies” S.R.L. constituie 36228,13 lei, și anume: corp credit nerambursat (capital) în sumă de 24103,03 lei, dobânda contractuală în sumă de 9021,52 lei, dobânda de întârziere în sumă de 3103,58 lei.

Cere reclamanta emiterea unei hotărâri privind încasarea din contul pârâtei

Vasiliev Iulia în beneficiul reclamantului O.C.N. „Ecofinance Technologies” S.R.L. a datoriei în sumă de 36228,13 lei, formată din: credit restant în sumă de 24103,03 lei; dobânda contractuală în sumă de 9021,52 lei; dobânda de întârziere în sumă de 3103,58 lei și încasarea de la pârâtă în beneficiul reclamantei a taxei de stat în sumă de 1086,84 lei.

La data de 23 februarie 2023 cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies” S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată a fost înregistrată și repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului în Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Roman Pascari.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 februarie 2023, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies” S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. Totodată s-a dispus comunicarea pârâtei Iulia Vasiliev a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile în cadrul căruia aceasta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

La data de 11 iulie 2023 pârâta a depus referință asupra acțiunii menționând că contractul de credit conține clauze abuzive și anume pct. 2.5., 2.9., 5.2.și 8.1.1. care prevăd obligația de plată a dobânzii și a dobânzii de întârziere solicitând respingerea acțiunii reclamantului în partea ce depășește încasarea corpului creditului minus achitările realizate de pârât. În acest sens a înaintat acțiunea reconvențională privind constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a clauzelor contractuale.

În cererea reconvențională solicită să fie constatat caracterul abuziv a pct. 2.5., 5.2., 2.9., 8.1.1. din contractul de credit nr. ***** din ***** care prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime de 0,46% pe zi (167,9% anual) și a dobânzii de întârziere în mărime de 0,99% pentru fiecare zi de întârziere; a declara nulitatea absolută a pct. 2.5., 5.2., 2.9., 8.1.1. din contractul de credit nr. ***** din ***** care prevăd obligația de plată a dobânzii în mărime de 0,46% pe zi (167,9% anual) și a dobânzii de întârziere în mărime de 0,99% pentru fiecare zi de întârziere.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 14 septembrie 2023 s-a dispus încetarea procedurii scrise și examinarea în procedură generală cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies” S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, stabilindu-se ședința pentru dezbateri judiciare.

La data de 02 octombrie 2023 Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies” S.R.L. a depus referință asupra cererii reconvenționale. În motivarea referinței menționează că conform contractului de credit nr. ***** încheiat, Vasiliev

Iulia a primit total suma de bani în mărime de 47900 lei, iar a achitat total suma de 36580,05 lei. Contractul de credit nr. ***** a fost încheiat cu pârâta la *****, cu data scadenței la 30 iulie 2022. De asemenea, la data 01 august 2022 a fost semnat acord privind modificarea contractului și contractul a fost prelungit la 20 luni, data finală a contractului fiind 02 august 2023.

Conform acordului privind modificarea contractului de credit supranumit, limita aprobată constituie suma de 24100 lei. Acordul privind modificarea contractului a fost semnat la distanța (online) conform dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 157 din 18 iulie 2014 privind încheierea și executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare de consum. Pârâta a indicat în referință că a primit suma totală de 36900 lei, dar pe fapt a primit 47900 lei, iar linia de credit constituie suma de 24100 lei.

Referitor la condițiile contractuale, după modificarea legii cu privire la Organizațiile de creditare nebancară nr.1 din 16 martie 2018, modificările din 29 iulie 2023, art. 9 pct.9 prevede că se interzice aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit/leasing financiar dacă aceasta depășește 50%, iar toate celelalte plăți aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit nebancar/leasing financiar depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului nebancar/leasingului financiar, în cazul acordării creditului nebancar/leasingului financiar consumatorilor.

Din cele expuse, pârâta nu a calculat suma datoriei rămase și cerințele nu sunt întemeiate. OCN „Ecofinance Technologies" S.R.L. este obligată și a aplicat începând din data 29 iulie 2023 modificările legii menționate și a aplicat la soldul rămas formula prevăzută de lege și anume soldul creditului x 0,177% la zilele de întârziere până la scadența finală a contractului și a primit suma totala a datoriei de 36228,13 lei.

Conform legii cu privire la Organizațiile de creditare nebancară nr. 1 din 16 martie 2018 suma trebuie să fie conform legii, cu sau fără modificarea contractului de credit.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 30 septembrie 2024, s-a dispus redistribuirea cererii de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies" S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Reclamanta Organizația de Creditare Nebancară „Ecofinance Technologies" S.R.L. în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Pârâta Iulia Vasiliev în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Examinând cererea de chemare în judecată, examinând probele administrate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, iar, acțiunea reconvențională este neîntemeiată, fiind pasibilă de a fi respinsă, pentru următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, (1)

fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, (1) instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, (1) la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. (3) Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Conform prevederilor art. 312 alin. (1), (2) Cod civil, consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voință a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat.

Conform prevederilor art. 992 alin. (1) Cod civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Prevederile art. 1027 alin. (1) Cod civil stipulează că contractul se consideră încheiat dacă părțile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esențiale.

Conform art. 1242 alin. (1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri

de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Potrivit prevederilor art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract.

Articolul 1763 alin. (1)-(4) Cod civil prevede că prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. Contractul de credit se încheie în scris. Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizații de creditare nebancară, precum și alte organizații care acordă credite în baza legii.

Din materialele cauzei s-a constatat că la *****, între OCN „Ecofinance Technologies” S.R.L., în calitate de creditor, și Vasiliev Iulia, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr. ***** de tip „revolving”. Contractul a fost încheiat la distanță în condițiile Legii nr. 157 din 18 iulie 2014 despre încheierea si executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare de consum, prin aplicarea semnăturii electronice simple de către debitor în conformitate cu procedurile specificate în termeni și condiții de utilizare a serviciilor financiare nebancare, conform căruia OCN „Ecofinance Technologies” S.R.L. a acordat pârâtei un credit în mărime de 10000 lei, pe un termen de 8 luni, data finală a contractului fiind până la 30 iulie 2022 (fila dosarului 17-21).

Astfel, potrivit dispozițiilor de plată se atestă faptul că Vasiliev Iulia la data de 04 februarie 2022 a beneficiat de suma de 1000 lei potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Moldova Agroindbank” S.A. (fila dosarului 30), la data de 11 februarie 2022 a beneficiat de suma de suma de 1000 lei potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Moldova Agroindbank” S.A. (fila dosarului 29), la data de 16 februarie 2022 a beneficiat de suma de 8000 lei potrivit ordinului de plată nr. *****, eliberat de BC ”Moldova Agroindbank” S.A. (fila dosarului 28), la data de 03 martie 2022 a beneficiat de suma de 1000 lei, potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Victoriabank” SA (fila dosarului 27), la data de 22 martie 2022 a beneficiat de suma de 12000 potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Victoriabank” S.A. (fila dosarului 26), la data de 21 aprilie 2022 a beneficiat de suma de 9500, potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Victoriabank” S.A. (fila dosarului 25), la data de 06 iunie 2022 a beneficiat de suma de 3000 potrivit ordinului de plată eliberat de ”Poșta Moldovei” (fila dosarului 23), la data de 14 iulie 2022 a beneficiat de suma de 1400 potrivit ordinului de plată nr. *****eliberat de BC ”Victoriabank” S.A. (fila dosarului 24). Conform extrasului de cont, pârâtei în total i-a fost acordată suma în mărime de 24100 lei, începând cu data ***** (filele dosarului 31-35). Astfel,

se constată că OCN „Ecofinance Technologies” S.R.L. i-a acordat pârâtei Vasiliev Iulia suma în mărime totală de 24100 lei.

Reclamanta a întreprins măsuri de soluționare prealabilă a litigiului, expediind la data de 31 ianuarie 2023 în adresa pârâtei cerere de soluționare prealabilă prin care acesteia i sau comunicat pretențiile și posibilitatea de a achita datoria, dar care au rămas fără răspuns.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

În conformitate cu art.775 alin. (1) Cod civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform art. 858 alin. (2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 1764 alin. (1) Cod civil, părțile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Conform art. 1765 Cod civil prevede că în afară de dobândă, părțile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Potrivit art. 3 din Codul civil, alin. alin. (1)-(2) are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează predominant în scopuri ce nu țin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist. Are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează în scopuri ce țin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obține un profit din această activitate.

Conform art. 1 din Legea nr. 105/2003, consumator este orice persoană fizică ce intenționează să comande sau să procure ori care comandă, procură sau folosește produse, servicii pentru necesități nelegate de activitatea de întreprinzător sau profesională.

Așadar, în baza contractului de credit de tip „revolving” debitorului Vasiliev Iulia i-a fost deschisă linia de credit în sumă de 10000 lei. Potrivit condițiilor contractului, rata anuală a dobânzii fiind de 167,9%, dobânda de întârziere fiind 0,99%, pentru fiecare zi de întârziere dar nu mai puțin de 20 lei pentru fiecare zi de întârziere. Potrivit pct. 3.1. creditorul se obligă să pună la dispoziția debitorului un credit sub forma unei facilități de tip linie de credit, care va putea fi utilizat prin una sau mai multe trageri în interiorul perioadei active a contractului și care urmează a fi rambursată de către debitor până la data rambursării finale a creditului.

Potrivit pct. 3.2, în urma utilizării liniei de credit, debitorul se obligă să restituie în termen din limita disponibilă și să achite minimul de plată lunar până la restituirea integrală a limitei utilizate.

Ulterior, la data de 01 august 2022 prin acordul privind modificarea contractului de credit nr. ***** din *****, în scopul micșorării costului la creditul acordat, părțile au convenit de comun acord de a modifica rata anuala a dobânzii care va fi egală cu 113,15%. Ca rezultat al micșorării ratei anuale a dobânzii, părțile au convenit asupra modificării la dobânda zilnică, astfel, aceasta va fi egală cu 0,31% pe zi. Potrivit pct. 2., părțile au convenit de comun acord de a modifica limita aprobată până la 24100 lei, inclusiv.

Deci, reclamanta OCN „Ecofinance Technologies" S.R.L. și-a îndeplinit obligațiile contractuale, fiind transmisă pârâtei Iulia Vasiliev suma totală de 24100 lei, însă pârâta nu și-a executat obligațiile corespunzător.

Astfel, în baza extrasului de cont a debitorului Iulia Vasiliev, reieșind din cererea de chemare în judecată și în baza contractului de credit nr. ***** din ***** încheiat între OCN "Ecofinance Technologies" S.R.L. și Iulia Vasiliev, a Acordului din 01 august 2022 de modificare a contractului, la data judecării cauzei în fond debitorul Iulia Vasiliev nu și-a onorat obligațiile contractuale, admițând o datorie în sumă totală de 36228,13 lei cu titlu de datorie contractuală și alte plăți aferente contractului de credit.

Din considerentele expuse, după cum rezultă din sensul normelor legale citate, raportate la circumstanțele cauzei și în legătură cu faptul că pârâta nu și-a onorat obligațiile asumate prin contract, nu a restituit împrumutul acordat, judecătorul ajunge la concluzia de admitere a cerinței și de a încasa de la Vasiliev Iulia în beneficiul O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L. suma datoriei în mărime de 36228,13, or, la materialele cauzei nu au fost prezentate probe care să confirme achitarea datoriei de către pârâtă.

Suplimentar, se reține că, în speță, creditorul a respectat cerințele față de mărimea maximă a pretențiilor ce pot fi înaintate debitorului cu statut de consumator, în temeiul art. 9 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 1 cu privire la organizațiile de creditare nebancară, precum și cele indicate în art. 15 alin. (7) din Legea nr. 202 privind contractele de credit pentru consumatori, respectiv nu există temei de a considera și a pune la îndoială buna-credință a acțiunilor creditorului organizație de creditare nebancară profesionistul în raport cu debitorul consumator Iulia Vasiliev.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit ordinului de plată nr. *****din 17 februarie 2023, O.C.N. „Ecofinance Technologies" S.R.L. la depunerea cererii de chemare în judecată a achitat taxa de stat în mărime de 1086,84 lei (fila cauzei 2).

Ținând cont de faptul că acțiunea înaintată de O.C.N. „Ecofinance Technologies” S.R.L. împotriva Iuliei Vasiliev cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată este admisă integral, judecătorul va dispune încasarea de la Vasiliev Iulia în beneficiul O.C.N. „Ecofinance Technologies” S.R.L. a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 1086,84 lei.

Totodată, instanța conchide ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de pârâta Iulia Vasiliev, deoarece la data de 01 august 2022 prin acordul privind modificarea contractului de credit nr. ***** din *****, în scopul micșorării costului la creditul acordat, părțile au convenit de comun acord de a modifica rata anuala a dobânzii care va fi egală cu 113,15%. Ca rezultat al micșorării ratei anuale a dobânzii, părțile au convenit asupra modificării la dobânda zilnică, astfel, aceasta va fi egală cu 0,31% pe zi. Potrivit pct. 2., părțile au convenit de comun acord de a modifica limita aprobată până la 24100 lei, inclusiv. Astfel, părțile de comun acord au convenit asupra modificării contractului, iar acțiunea depusă se întemeiază în baza modificărilor contractului în baza Acordului de modificare a contractului de credit nr. ***** din 01 august 2022 semnat de părți la data de 01 august 2022.

Din considerentele expuse, instanța respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională.

În conformitate art. art. 236, 238-240, 243 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Acțiunea se admite integral.

Se încasează de la pârâta Iulia Vasiliev în beneficiul reclamantei O.C.N. „Ecofinance Technologies” S.R.L. datoria conform Contractului de credit nr. ***** din ***** în sumă de 36228 (treizeci și șase mii două sute douăzeci și opt) lei și 13 bani și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 1086 (o mie optzeci și șase) lei și 84 bani.

Se respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională depusă de Iulia Vasiliev împotriva O.C.N. „Ecofinance Technologies” S.R.L., intervenient accesoriu Comisia Națională a Pieței Financiare privind constatarea caracterului abuziv și declararea nulității absolute a punctelor 2.5., 5.2., 2.9., 8.1.1. ale Contractului de credit nr. ***** din ***** care prevăd obligaţia de plată a dobânzii în mărime de 0,46% pe zi (167,9% anual) şi a dobânzii de întârziere în mărime de 0,99% pentru fiecare zi de întârziere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

judecătorul Viorica Dodon