Cauza contravenţională nr.4-25110314-26-5R-04 08 2025

nr.5r-781/25

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

13 octombrie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţa sa

preşedintele şedinţei,judecătorul Vladimir Craveţ ,

grefier Vlad Cotic,

cu participarea

agentului constatator – IP Dondușeni Ivan Baciu ,

în lipsa

contravenientului Vîrlan Andrei ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat contestaţia pe cauză contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

Vîrlan Andrei , născut la ***** , locuitor *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova,-

A C O N S T A T A T :

La 18 iulie 2025 ora 10-14 de către agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Vîrlan Andrei în aceia , că el la data de 15 iulie 2025 la orele 11-20 în s.Scăieni Dondușeni se deplasa cu vehicului de model ”Lada 2170” cu nr.î. *****, pe partea stângă a părții carosabile neregulamentar, ignorând prevederile art.45(1) a RCR , a produs accidentul rutier.

Prin decizia sa din 18 iulie 2025 , agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a sancţionat pe contravenientul Vîrlan Andrei în baza art. 242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 18 unităţi convenţionale ce constituie 900 lei cu aplicarea sancţiunii complimentare 5 puncte de penalizare.

La 04 august 2025 cauza contravenţională a fost primită spre examinare în instanţa de judecată Drochia cu contestaţia înaintată de către contravenientul Vîrlan Andrei.

În şedinţă judiciară Vîrlan Andrei nu s-a prezentat , deși a fost citat în modul stabilit de lege.Cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , analizând argumentele expuse în contestaţie , ţinând cont de argumentele agentului constatator – IP Dondușeni Ivan Baciu , care a solicitat respingerea contestaţiei depuse cu menţinerea deciziei de sancţionare , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că contestaţia contravenientului Vîrlan Andrei, ca fiind nefondată , neîntemeiată urmează a fi respinsă.

Sânt stabilite următoarele.

Conform prevederilor art.448 al Codului contravenţional al Republicii Moldova :

(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

(2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

(3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

(4) Contestaţia împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenţionale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestaţia şi dosarul cauzei contravenţionale în instanţa de judecată competentă.

(5) Contestaţia depusă conform alin.(1) suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator.

(6) În cazul prevăzut la alin.(2), pînă la soluţionarea repunerii în termen, instanţa de judecată poate suspenda executarea deciziei.

(7) Depunerea contestaţiei peste termen, conform alin.(3), nu suspendă executarea deciziei agentului constatator. Instanţa de judecată care examinează contestaţia poate suspenda executarea deciziei atacate.

(8) Pentru contestaţia depusă împotriva deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023.

(9) În cazul în care contestaţia nu este însoţită de dovada de plată a taxei de timbru, instanţa de judecată îi oferă timp părţii pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestaţia nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

(10) Restituirea contestaţiei nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condiţiile şi modul prevăzute de prezentul articol.

Din materialele cauzei rezultă , că la 18 iulie 2025 ora 10-14 de către agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Vîrlan Andrei , decizia de sancționare se datează cu data de 18 iulie 2025. La data de 01 august 2025 contravenientul Vîrlan Andrei a înaintat contestaţia pe cauza contravenţională dată , care împreună cu cauza contravenţională a fost primită spre examinare în instanţa de judecată Drochia la data de 04 august 2025. Aşa dar , contestaţia în cauză este depusă în termen de atac şi urmează a fi examinată în fond.

Respingerea contestaţiei înaintate de către contravenientul Vîrlan Andrei instanţa de judecată o întemeiază pe următoarele.

Conform prevederilor art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova : încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei și se sancţionează cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

La 18 iulie 2025 ora 10-14 de către agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Vîrlan Andrei în aceia , că el la data de 15 iulie 2025 la orele 11-20 în s.Scăieni Dondușeni se deplasa cu vehicului de model ”Lada 2170” cu nr.î. ***** pe partea stângă a părţii carosabile neregulamentar, ignorând prevederile art.45(1) a RCR , a produs accidentul rutier. Prin decizia sa din 18 iulie 2025 , agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a sancţionat pe contravenientul Vîrlan Andrei în baza art. 242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 18 unităţi

convenţionale ce constituie 900 lei cu aplicarea sancţiunii complimentare 5 puncte de penalizare.

Prin contestația depusă contravenientul Vîrlan Andrei a solicitat recunoașterea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție , însă nu a indicat care ar fi temeiuri declarării nulității acestuia reeșind din prevederile art.445 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, iar cele indicate în contestație sânt contrare probelor acumulate pe cauza dată.

Instanța de judecată reeşind din ansamblu probelor acumulate şi examinate în şedinţa judiciară a stabilit , că la data de 15 iulie 2025 la orele 11-20 în s.Scăieni Dondușeni Vîrlan Andrei se deplasa cu vehicului de model ”Lada 2170” cu nr.î. ***** pe partea stângă a părții carosabile neregulamentar, ignorând prevederile art.45(1) a RCR , în rezultatul a produs accidentul rutier - s-a ciocnit cu vehiculul de model ”Mercedes” cu nr.î.TFN 132 condus de Zănoagă Ion , ceia ce a adus la deteriorare neânsemnată a vehiculelor.

Faptul dat se confirmă prin procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Vîrlan Andrei , cu procesul-verbal de cercetare la faţa locului , cu schița accidentului rutier , cu fototabele , cu procesul-verbal de examinare a vehiculelor , cu decizia pe rezultatele examinării cauzei , cu alte materialele cauzei contravenţionale.

Instanţa de judecată consideră şi ea în vedere , că la examinarea cazului dat agentul constatator - IP Dondușeni Ivan Baciu a respectat prevederile art.381 al.4 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , a soluţionat cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv, just a calificat acţiunile contravenientului Vîrlan Andrei sub prizma art.242 al.1 al Codului contravenţional al R.Moldova , legal a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie şi legal a primit decizia de sancţionare , respectând prevederile art.443 al Codului contravenţional al R.Moldova , că la aplicarea sancţiunii contravenţionale agentul constatator corect a stabilit o sancţiune sub forma de amendă contravenţională minimală cu aplicarea sancţiunii complimentare a punctelor de penalizare stabilite de legea nominalizată . Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost încheiat de agentul constatator în prezența contravenientului , care în rubrica sub nr.18 a indicat că recunoaște săvârșirea contravenției , fapt confirmat prin semnătura personală . Procesul-verbal în cauză corespunde cerințelor art.443 al Codului contravenţional al Republicii Moldova. Temei de a declara nulitatea acestuia - nu sânt stabilite.

Astfel , contestaţia depusă de către contravenientul Vîrlan Andrei urmează a fi respinsă din motivul că este nefondată , neîntemeiată.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.448,461,462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată ,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.A respinge , ca fiind neîntemeiată , contestaţia depusă de către contravenientul Vîrlan Andrei.

2. A recunoaşte ca fiind legal procesul-verbal cu privire la contravenţie din 18 iulie 2025 ora 10-14 în privinţa contravenientului Vîrlan Andrei şi a menţine decizia agentului constatator-IP Dondușeni Ivan Baciu din 18 iulie 2025 privind sancţionarea contravenientului Vîrlan Andrei în baza art.242 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 18 unităţi convenţionale ce constituie 900 lei cu aplicarea sancţiunii complimentare 5 puncte de penalizare.

3.Copia prezentei hotărâri de trimis spre cunoștință lui Vîrlan Andrei.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ