Dosarul nr.4-336/2024
4-24117663-26-4-17102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05.11.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea
agentului constatator Bespalco Ivan
contravenientul Munteanu Igor
victimei Belevischi Dumitru

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.69 al.1 și art.354 al.1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- ***Munteanu Igor*** *****născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia* ,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 470844 din 15.10.2024, contravenientul Munteanu Igor la data de 10.10.2024, în jurul orei 18.10,în stradă,în timpul conflictului cu ultima,a înjurat-o cu cuvinte necenzurate pe Belevischi Dumitru,înjosindu-i onoarea și demnitatea persoanei .

La 17 octombrie 2024 în temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Bespalco Ivan,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție.

Victima Belevschi Dumitru, în ședința de judecată,a declarat,că a avut un conflict cu contraveninetul și a fost numit cu cuvinte necenzurate.

În şedinţa de judecată contravenientul Munteanu Igor,a declarat,că a a avut un conflict cu vecinul,a fost lovit de către ultimul.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Munteanu Igor în înjuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei și în huliganism nu prea grav, este dovedită pe deplin în ședința de judecată.

Articolul 69 alin.(1) Cod Contravențional prevede *”Injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei”.*

Articolul 354 al.1 Cod Contravențional prevede *” Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice,,*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că la data de 15.10.2024, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Munteanu Igor, pe motiv că ultimul la data de10.10.2024, în jurul orei 18.10,în stradă,în timpul conflictului cu ultima,a înjurat-o cu cuvinte necenzurate pe Belevischi Dumitru,înjosindu-i onoarea și demnitatea persoanei.

În ședința de judecată vinovăția contravenientului a fost confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin: -proces verbal cu privire la contravenție din 15.10.2024 ce confirmă pornirea cauzei contravenționale în baza art. 69 alin. (1) și art.354 al.1 Cod contravențional în privința lui Munteanu Igor(f.d.4); -informația telefonică din 10.10.2024 parvenită de la Belevschi Dumitru(f.d.5); -plângerea depusă de Belevschi Dumitru, în care solicită de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu Munteanu Igor (f.d.6); -proces-verbal de audierea a victimei din 10.10.2024 (f.d.7); -proces verbal de audiere a martorului (f.d.8),-raportul agentului constatator (f.d.9);-copia buletinului de idnetitate (f.d.12);-caracteristica(f.d.14);-cazier contravențional (f.d.15),-revendicare (f.d.16).

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Munteanu Igor a săvîrşit contravenţie prevăzută de art.354 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice și art.69 alin.(1) Codului contravenţional al Republicii Moldova, injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 15.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

În conformitate cu prevederile art.32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

În conformitate cu prevederile art.44 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientului *Munteanu Igor* , care a săvîrşit contravenţie ,ultimul fiind caracteriszat negativ la locul de trai de către APL, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea

pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității,nefiind constatate restricții privind executarea pedepsei menționate.

Potrivit alin. 2 art. 44 Cod Contravențional al RM stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin cumul total a sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, sancţiunea în formă de 60 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Munteanu Igor*** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.69 al.1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 20 /douăzeci/ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De recunoscut vinovat ***Munteanu Igor*** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.354 al. 1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 60/șaizeci/ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii de aplicat pedeapsa prin cumulul sancţiunilor aplicate, stabilindu-i definitiv lui ***Munteanu Igor*** ***** sancţiunea contravenţională sub formă de 60/şaizeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii .

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către ***Munteanu Igor*** ***** ,inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Naţional a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei judecătorul