Dosarul nr.1-420/2023
1-23080099-09-1-05062023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

08 aprilie 2025 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei,
Grefieri Olga Danu, Nadejda Dociu, Anna Odainic, Viorica Ignatiuc, Loredana Moroșan,
Cu participarea: procurorului Ivan Mărgineanu,
Avocaților Kovali Vladimir, Trofimov Igor, în interesele inculpatului,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

BARLADEAN BORIS *****d.n. *****, n/i *****, originar și domiciliu din s.*****cetățean al Republicii Moldova, celibatar, fără persoane la întreținere, antecedente penale: sentința Judecătoriei Bălți din 30.06.2023, art.368 al.1, 84 al.1 CP la 2 ani 6 luni închisoare, condiționat, conform art.90 CP, perioada de probațiune 2 ani,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 352[1] alin.(1) Cod Penal.

Cauza penală fiind examinată în procedură generală.
Termenul de examinare a cauzei: 05.06.2023-08.04.2025.
Asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă :

1. BARLADEAN BORIS ocupând funcția de comandant pluton tehnic geniu companie geniu în cadrul Brigăzii 1 Infanterie motorizată, deținând gradul militar de locotenent, acționând în scopul încasării mijloacelor financiare destinate ca plată lunară pentru închirierea spațiului locativ, urmărind astfel producerea unor consecințe juridice pentru sine, contrar Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naționale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018, unde sunt prevăzute cazurile de sistare a plății indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ, fără a utiliza spațiul locativ și respectiv a domicilia de facto în apartamentul luat în chirie, de pe adresa *****, strada ***** cunoscând și despre încetarea acțiunii Contractului de locațiune din 28.10.2022, aferent imobilului indicat, a efectuat declarații necorespunzătoare adevărului către Comisia locativă a Brigăzii 1 Infanterie motorizată, care reprezintă organul abilitat cu dreptul de a stabili plata (eliberarea) indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ, și anume, prin Rapoartele sale din 22.11.2022 și din 25.11.2022, scrise pe numele Comandantului Brigăzii 1 Infanterie motorizată, depuse ulterior la Comisia locativă a Brigăzii 1 Infanterie motorizată, a solicitat stabilirea

plății și respectiv achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ pentru luna noiembrie a anului 2022, potrivit contractului de locațiune încheiat aferent apartamentului de pe adresa - municipiul Bălți, strada ***** având în vedere că închiriază în continuare și are necesitate de spațiu locativ respectiv, efectuând astfel falsuri în declarații, or Barladean Boris a menționat pe propria răspundere că nu sunt careva circumstanțe privind pierderea dreptului la plata indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ conform Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naționale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018, iar ca rezultat în baza Procesului-verbal nr. 414 din 25.11.2022 al ședinței Comisiei locative a Brigăzii 1 Infanterie motorizată și a Ordinului comandantului Brigăzii 1 Infanterie motorizată nr. 313 din 01.12.2022, militarul Barladean Boris a beneficiat și respectiv i-a fost achitată suma de 1900 lei, pe când ultimul, nu a locuit de fapt în apartamentul vizat, cunoscând și despre rezilierea contractului de locațiune, în baza declarației locatorului, depusă la Serviciul Fiscal de Stat, începând cu 18.11.2022.

Prin acţiunile sale BARLADEAN BORIS a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 352[1] alin. (1) Cod penal - Falsul în declarații, Declarația necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine, atunci când, potrivit legii, declarația servește pentru producerea acestor consecințe.

2. În şedinţa judiciară inculpatul BARLADEAN BORIS nu a recunoscut vina și a declarat instanței că: „ După absolvirea academiei militare în anul 2021 am venit ca ofițer prin contract în Brigada mun.Bălți pe str. 31 August, pentru a continua serviciu militar prin contract. La intrarea în serviciu militar nu am fost asigurat din partea brigăzii cu spațiu locativ, unde am fost nevoit singur să-mi caut gazdă, alți colegi militari prin contract me-au spus că este o persoană Buzirniuc Vladislav care dă în chirie aprtamente, unde anterior dumnealui me-a făcut cunoștință cu un coleg de serviciu și am întocmit un contract de locațiune str. Independenței 98 apartamentul 14, unde am locuit până în toamna anului 2022, unde un coleg de al meu s-a eliberat din forțe armate și trebuia peste o lună de zile să eliberez apartamentul, anterior tot am contactat pe Vladislav dacă are un apartament cu o odaie și că alt apartament pe perioada rece n-am să-l pot achita eu, unde dumnealui me-a spus că are un apartament pe str.Independențe 102, doar cu condiția că trebuie să aștept că el trebuie să se clarifice cu foștii chiriași, și undeva temporar trebuie să găzduiesc vrio 4 luni de zile până el se clarifică cu foștii găzdași apoi eu pot să trec acolo, cu gândul că am închiriat un an apartament am mai închiriat un alt contract pe str. Independenței 98, în luna noiembrie, după închirierea contractului mai am o saptămână să eliberez apartamentul cât între timp el se va clarifica cu foștii găsdași de pe str.Independenței 102. După ce eu îi sunam ca să trec la celalalt apartamnt el îmi spunea ca să mai aștept o lună de zile până se clarifică cu foștii locatari. După care am apelat la Mustață Vladislav, știind că el locuiește singur într-un apartament cu 2 odăi, și mă gândam că o să mă clarific cu situația în decurs de o lună de zile, apoi voi trece la acel apartament de pe str. Independenței 102, unde Domnul Buzirniuc la sfârșitul anului 2022 i-am achitat pe prima lună și a doua lună și deja așteptam cheile să plec acolo să locuiesc pe str. Independenței 102. Eu cunoșteam că D.Buzirniuc avea tare mulți cunoscuți din

brigadă pe care nu-i contacta, unde dumnealui a reziliat contractul cu mine fără a-mi aduce la cunoștință și l-a reprezentat brigăzii. Dumnealui când a prezentat rezilierea contractului eu eram în concediu, și pe mine a fost pornită cercetarea de serviciu internă. La plecarea mea în concediu eu am depus raport conform contractului, la care am primit indemnizație în sumă de 1900 lei și care ulterior a fost întors statului, a fost reținut din salariu.Tot în procedura dată s-a interesat tare pe cazul dat și până în prezent domnul Buzirniuc nu me-a întors banii și nu me-a dat nici o explicație la cazul dat. Chiar după primul caz eu mi-am luat decizia să plec din Brigadă pentru că ei nu dau nici un sprijin la tinerii ofițeri, deja am discutat cu Domnul Mustață să rămân până în primăvara anului 2023, ca mai apoi mă eliberez. De la începutul primăverii 2022 până în prezent nu am avut nici un contact cu dl Buzirniuc și nici cu conducerea Brigăzii. La depunerea raportului este scris art.152 1, unde scrie că contractul poate fi încheiat cu o persoană care nu face parte din gradu de rudenie 1 sau 2. Primul contract a fost pentru luna martie până în luna martie 2022, cand am închiriat al 2 contract la fel am achitat pentru prima lună și pentru ultima lună, în caz că reziliem contractul suma merge ca una de rezervă. Buzirniuc careva pretenții față de mine nu a avut, chiar eram prieteni, și nu am avut nici un conflict. Nu am prelungit contractul deoarece că apartamentul situat pe str. Independenței 98 era cu 2 odăi și pe perioada de iarnă va fi foarte scump și cel de pe str.Independenței 102 este doar cu o cameră. La momentul când am închiriat al doilea apartament am știut că are găzdași, care în curând trebuie să plece și me-a spus să aștept oleacă.
Primul contract s-a terminat pe 25 septembrie, dar eu am părăsit apartamentul chiar la începutul lunii octombrie, el me-a zis să fac ordine. Am eliberat primul apartament deoarece contractul deja era terminat și nu puteam să râmân mai mult, și deja am venit cu rugămintea la Mustață Vladislav să locuim împreună. Primul contract s-a încheiat în afara brigăzii, dar cu exemplu brigăzii, și Buzirniuc deja știa cum se încheie contractul și apoi la prezentat Brigăzii. Când am încheiat contractul am înțeles că contractul se poate rezilia prin modul că ne întâlnim față în față discutîm plecăm la fisc și după aceea prezentăm la brigadă că contractul a fost reziliat. După părerea mea Buzirniuc deja are mulți ani de când dă în chirie apartamente și mă gândesc că cineva special ar fi făcut așa. Când s-a făcut cercetarea de serviciu intern, chiar în perioada 2021 niciodată nimeni din conducerea brigăzii nu au fost să verifice cu controlul dacă locuiesc la apartamentele conform contractului. La ridicarea se ridica mai întâi comandanții de companie, care la rândul lor sunau pe ofițeri. În brigadă nouă nu ni sau dat explicații cu privire la hotărârea guvernului. Au zis că cine dorește să se informeze. Eu nu am nici o rudă în raza teritorială de 30 km care are spațiu locativ în mun.Bălți. Nici un sub punct din punctul 18 al Regulamentului nu descrie situația mea. La organul de urmărirea penală i-am explicat procurorul că am locuit și pe ce adrese după contract și înafara contractului. Procedura de achitare a îndemnizațiilor, noi suntem obligația să extragem certificat de la fisc, după care noi întocmim un contract după exemplul brigăzii la comisia locativă a brigăzii, și deja aceasta decide să ne achite sau nu. Noi în contract singur ne înțelegem cu stăpânul cînd achităm. Noi primim salariu pe 1-2 dar pentru indemnizație primim pe data 5-6. În declarația scrisă de mine personal f.d.44, am scris totul așa cum este în realitate. Eu nu înțeleg pentru ce sunt învinuit. Nu cunosc dumnealui me-a spus că trebuie să se clarifice

cu foștii găzdași, sau cu foștii sau cu care sunt, eu nu cunosc. Care sunt problemele cu găzdașii nu cunosc, el me-a spus unde se află, dar nu am fost acolo, el me-a arătat doar blocul unde se află. În apartament nu am fost. Dumnealui nu m-a informat despre rezilierea contractului, el l-a prezentat brigăzii și deja de la brigadă m-au anunțat pe mine, în concediu am plecat prin decembrie exact nu țin minte. Raportul privind următoarea plată l-am primit în concediu. După eliberarea apartamentului de pe str.98 am locuit la o cunoscută de a mea, am locuit aproape o lună de zile, eu am discutat cu ***** și deja m-am mutat la el cu traiul până să mă clarific cu Buzerniuc. La obiecția procurorul, după concediu 2 zile am locuit la apartamentul de pe str.Independenței 98, că aveam cheile. Din octombrie până în decembrie nu știu dacă a locuit cineva acolo. Declarațiile mele de la urmărirea penală sunt mai veridice deoarece au fost făcute mai aproape de eveniment. Nu cunosc când domnul Buzirniuc a găsit alți găzdași.,, /f.d.133-135/

3. Necătînd la faptul că inculpatul BARLADEAN BORIS nu a recunoscut vina în cele incriminate, vinovăția acestuia e dovedită prin următoarele probe examinate în cadrul procesului penal:

- Declarațiile *martorului* ***** precum că: ,, Inculpatul îi este cunoscut ca coleg de serviciu, care a activat la Brigada 1 Infanterie Motorizată din august 2021 pînă la eliberare. Cu inculpatul au fost în relații de serviciu. Din luna octombrie a anului 2022, deține funcția de Șef S4 Secția Logistică, locțiitor șef stat major, Brigada 1 Infanterie Motorizată, inclusiv fiind președintele comisiei locative al Brigăzii 1 Infanterie Motorizată. Militarii, adică angajații Brigăzii 1 Infanterie Motorizată, care nu sunt asigurați cu spațiu locativ personal sau de serviciu, au dreptul la plata acestora a indemnizației unice lunare pentru închirierea spațiului locativ. Modul de inițiere și efectuare a plăților se realizează potrivit Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale. În regulamentul vizat, este indicată lista documentelor necesare pentru inițierea și eliberarea plăților vizate. Astfel, angajații care sunt interesați, personal, fără implicarea membrilor comisiei locative, își caută spațiu locativ în garnizoana municipiului Bălți, și încheie contract de locațiune cu persoana responsabilă de a da spațiul în chirie, care contract este obligatoriu să fie înregistrat la Serviciul Fiscal de Stat, în sensul asigurării plății impozitelor. Membrii comisiei locative verifică documentele prezentate, fără a ieși la fața locului și fără a examina legalitatea contractelor de închiriere, în sensul: dacă locatorul are dreptul să dea în chirie sau nu apartamentul, dacă este stăpân sau activează în baza unor documente care îi acordă anumite drepturi de gestionare a spațiului locativ, dacă persoanele sunt sau nu rude, comisia bazându-se pe declarația depusă pe propria răspundere de către angajat, care își asumă corectitudinea (legalitatea) acțiunilor sale în acest sens. Verificarea la locul închirierii se efectuează de către comisia locativă selectiv, și anume în cazul apariției unor suspiciuni de careva nereguli, pe când această procedură de control nu este obligatorie pentru toate adresele. În cazul militarului Barladean Boris, membrii comisiei nu au efectuat careva verificări la locul închirierii apartamentului de pe adresa – mun. Bălți, str. Independenții 102 ap. 60, iar documentele privind închirierea spațiului locativ respectiv au fost depuse la 22.11.2022, unde era: declarația pe propria răspundere și contractul de locațiune

respectiv. Conform Procesului-verbal al comisiei locative din 25.11.2022, militarului Barladean Boris i s-a aprobat achitarea indemnizației respective pentru întreaga perioadă indicată în contractul de locațiune. Plata de facto a banilor respectivi se efectuiază o dată, sau peste aproximativ o zi – două după, salariu, deci 1.900 de lei i-au fost achitați lui Barladean B. după 01.12.2022. La 21.12.2022, militarul Barladean Boris iarăși a depus raport pentru ai fi achitați bani pentru închiriere, pentru luna decembrie, care de facto urma să-i primească o dată cu salariul pentru luna respectivă, deja în luna ianuarie 2023. După parvenirea cererii cet. *****la 28.12.2022, procedura de eliberare a indemnizației lui Barladean Boris a fost stopată, fiind inițiată cercetarea de serviciu. Din câte cunoaște, ca rezultat al cercetării de serviciu, a fost emis ordin pe unitate, privind reținerea din salariu a celor 1900 lei, acordați pentru luna noiembrie, care din câte cunoaște au și fost opriți, iar pentru luna decembrie, militarul Barladean Boris nici nu a primit bani pentru închirierea spațiului locativ. La declarațiile sale prezintă în copie, pentru anexare, Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale și totodată, prezintă în original pentru examinare și efectuarea copiilor necesare, dosarul locotenentului Barladean Boris pentru stabilirea indemnizației financiare, astfel fiind efectuate copii autentificate la următoarele documente: Raportul militarului Barladean Boris din 30.03.2022; Contractul de locațiune din 16.03.2022; Declarația pe propria răspundere a locotenentului Barladean Boris din 30.03.2022 și Procesul-verbal al ședinței comisiei locative din 21.04.2022. El fiind în calitate de președinte a comisiei, contractul de chirie poate fi reziliat între ei dar nu cunoaște dacă a fost reziliat. Pe adresele lui Barladean nu a fost verificat. O altă comisie nu este decît hotărîrea Comisiei, nici o altă persoană nu putea, comandantul doar semna. Comisia a decis că militarul are dreptul să primească indemnizație bănească pe întreaga perioadă de contract. Comandantul poate să dea suplimentar, să-i pară prea exagerată suma și se deplasează la fața locului ca să vadă condițiile. Comandantul a emis ordin prin care a anulat propriul său ordin de achitare.,, /f.d.97-101/

- Declarațiile *martorului* ***** precum că: ,, Pe inculpatul Barladean îl cunoaște în legătură cu cauza penală. I-a acordat în chirie un apartament de pe str. Independenței 102. Contractul cu Barladeanu Boris a fost încheiat pe 28.10.2022, pe adresa str. Independenței 102 ap. 60. Costul chiriei era în jur de 1800-1900 lei, apartamentul era cu 2 odăi, ulterior s-a mai ridicat prețul. Prin înțelegere verbală s-au înțeles că el trebuie să achite un avans pentru prima și ultima lună de trai. După primirea avansului trebuia să-i transmită cheile pentru a se caza. Așa cum el nu avea bani să achite arenda, Barladean Boris a rugat să aștepte până pe data de 5, din motiv că atunci va primi salariul. După data de 5 l-a sunat de multe ori, însă acesta nu i-a răspuns. I-a trimis un mesaj pe Viber, că așa lucrurile nu vor merge, că până acum nu i-a dat banii pentru chirie, iar la acest mesaj nu a primit răspuns, inculptul citea mesajele de pe viber dar nu răspundea. Ulterior i-a comunicat prin mesaj Viber că reziliază contractul și îl trimite la unitatea militară. Astfel, a anulat contractul, dar pe motiv că a fost la mare, la întoarcere a înștiințat unitatea militară și IFS-ul despre rezilierea contractului cu Barladean Boris. Inculpatul nu a trăit la acel apartament deoarece nici chei nu avea. Contractul a fost reziliat deoarece nu

l-a achitat. În apartamentul unde urma să locuiască inculpatul, deja era un chiriaș, apartamentul era cu 2 odăi. Careva pretenții de ordin material sau moral, nu are față de inculpatul Barladean. F.d.33 cunoștea prevederile pct.3-4 al contractului, că putea rezilia contractul unilateral în caz de neachitare pe 3 luni consecutiv. Inculpatul nu a intrat în folosință, respectiv consideră că nu-i relevant punctul la situația dată. ,, /f.d.102-104/

- Declarațiile *martorului* ***** precum că: ,, Pe Bărlădean Boris nu-l cunosc. Sunt mama lui *****și a lui *****, în anul 2022-2023, ambii studenți la Colegiu de muzică din orașul Bălți, a apărut necesitatea să le închiriez un apartament pentru ei, str.Independenței numărul nu-mi amintesc, apartamentul l-am găsit prin Macler, stăpânul apartamentului Vlad, achitam câte 170 euro pe lună, lunile de iarnă câte 150 euro, prima discuție am fost personal cu băieții, am văzut apartamentul, Vlad nu a spus nimic de un alt închiriaș, că am vrut ca băieții să stee în 2, deoarece cu un an înainte au închiriat un apartament unde erau în 4 și nu ne-au plăcut asemenea condiții, au locuit din septembrie până în luna iunie, am început împreună dar în luna ianuarie a plecat Tudor, când Tudor a plecat noi am anunțat stăpânul și ne-am cerut voie ca să locuiască cu Adrian un alt băiat colegul lui de la școală. Apartamentul cu 2 odoi la etajul 4 sau 5, precis nu țin minte, bloc cu 5 etaje, eu rar mă aflam acolo și nu țin minte toate detaliile. Apartamentul se afla pe dreapta de la scară.,, /f.d.122/

- Declarațiile *martorului* ***** precum că: ,, Inculpatul nu mii cunoscut. Sunt din raionul Glodeni, în perioada anului de studii 2022-2013, am făcut studiile la Colegiul de Pedagogie din mun.Bălți, în această perioadă am încheriat un apartament pe adresa str.Independenței apartament cu 2 odăi etajul 5, blocul cu 5 etaje, am închiriat împreună cu fratele *****la fel student la colegiul de muzică, stăpânul apartamentului se numește Vlad numele de familie nu țin minte. Costul chieriei era de 170 euro lunar, în lunile reci 150 euro, în perioada dată cât am încheriat Vlad venea lunar primea plata pentru chirie inclusiv serviciile comunale. Blocul avea trei scări și noi eram pe scara din mijloc, apartamentul pe partea din dreapta. În toată această perioadă la apartamentul respectiv am locuit doar eu cu fratele, stăpânul nu ne-a propus să mai vină cineva împreună cu noi. Nici nu ne-a prevenit că cineva va mai putea veni, cu Vlad din start ne-am înțeles că eu voi sta doar cu fratele acolo. Prin living intram în camera de odihnă în dormitor, erau 2 paturi un pat un living și un pat în dormitor. Noi am dat un avans în luna august în anul 2022, și am început a trăi începând cu 10-15 septembrie 2022 până în iunie 2023, inclusiv și luna iunie. Am avut un contract înscris cu Vlad, contractul nu l-am prezentat la Colegiu. Vlad plătea la Inspectoratul Fiscal, la fisc nici eu nici fratele nu a fost, presupun că Vlad se ducea. În costul nostru impozitul nu intra. Înțelegerea cu Vlad a fost că ne dă chirie numai mie și fratelui nu a fost vorba de un alt chiriaș.,, /f.d.123/

- Declarațiile *martorului* *****precum că: ,, Pe Bărlădean Boris nu-l cunosc, îl văd prima dată în sala de ședință. În anul 2022-2023, am închiriat un apartament cu fratele, 10-15 septembrie până în iunie 2023 am închiriat un apartament cu 2 odăi pe str.Independenței orașul Bălți, numărul casei nu mai țin minte, bloc cu 5 etaje, apartamentul nostru era paremise la etajul 4, e pe scara cum intri pe dreapta, blocul avea 3 scări, tot odată menționez că am fost exmatriculat de la colegiu din motiv că avem lipse nemotivate, în apartament a rămas Adrian, ma-m dus în România la câștig orașul Tecuce, cântac prin

toată România. Jumătatea de an am locuit de la momentul de când am închiriat apartamentul prin ianuarie deja m-am dus, că n-am dat sesiunea de iarnă. Am locuit doar cu fratele, stăpânul apartamentului îi cheamă Vlad, vorbea rusa. Stâpânul apartamentului nu ne-a spus nimic de alt chiriaș.,, /f.d.124/

- Declarațiile *martorului* ***** precum că: ,, Bîrladean Boris îl cunosc din vara anului 2022, am fost colegi militari în brigata Nr.1 Infanterie organizată din orașul Bălți, situată pe str.31 aAugust 24 or.Bălți. Vă pot comunica că din anul 2022 toamna anului, me-a propus să locuim împreună ca să ne fie mai ieftin gazda și am acceptat. Începând cu luna noiembrie 2022 l-am primit pe Bîrladean în apartamentul pe care îl închiriam eu cu 2 odăi, str Sciusev 1 ap 30 scara 1, ap la etajul 3 sau 4 exact nu țin minte, blocul cu 5 etaje. Ultimul a locuit cu mine până mai 2023. Apartamentul aparține rudelor părinților mei, soții Musteață, de fapt fiind dar ea se află cu domiciliu Ia București și mi-au dat mie să locuiesc în el. Pe lună achitam 2000 lei plus comunale, această sumă împărțeam cu chiriașul Bîrlădean. Situații ca Bîrladean să se intereseze de a întocmi contract de chirie pe acest apartament în acea perioadă nu au fost. Pe perioada rece a anului serviciile comunale costau mau mult de 2000 lei. În detalii nu am intrat cu D. Bîrladeanu de ce avea probleme cu apartamentul dar mi-a comunicat că va locui până se va clarifica cu stăpânul apartamentului dat. Eu nu sunt trăitor din mun.Bălți, sunt de baștină din s.Camenca r *****, când m-am angajat la lucru brigada nu ne-a propus spațiu locativ, la momentul angajării conducerea me-a explicat spațiu locativ nu poate oferi dar poate oferi un ajutor achitarea indemnizațiilor lunare pentru spațiu locativ, la momentul cela a fost în jurul sumei de 1700 lei. Eu nu am avut contract de chirie pe motiv că proprietarul nu era în țară și brigada nu-mi achita indemnizațiile, paremise că era condiția ca contracul să fie autentificat notarial. Am lucrat în brigadă 3 ani, în decurs la acești ani nimeni nu a propus să închirieze apartament și nici n-am observat anunț în privința la chirie. Faptul că eu eram sub ofițer și Bărlădean ofițer nu schimba nimic la ceea ce ține achitarea chiriei, totul era în jumătate. La gazda respectivă am trăit din decembrie 2020 până la 31 mai 2023. Domnul Bîrladean a plecat la început de mai. Pentru ca să ne achite pentru gazdă nu am căutat alt apartament, pentru că mă aranja acest apartament și la fel până a locui cu Bîrlădean am locuit cu prietena mea cu care am concubinat apoi am hotărît să merg cu traiul și cu lucru în orașul Glodeni. Concubina *****din Pelinia Drochia care a locuit cu mine din martie 2021 până în octombrie 2022. Banii pe chirie îi primia *****, îi trimiteam pe card, când venea la Bălți îi dădeam la mână. Proprietar al apartamentului este tata lui *****. Blocul respectiv are 5 scări. Nu sunt încrezut că apartamentul avea numărul 30, admit că era numărul 10. ,, /f.d.132/

La fel vinovăţia inculpatului BARLADEAN BORIS se confirmă şi prin probele scrise din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată, și anume:

- Procesul-verbal din 19.04.2023 de efectuare a ridicării de obiecte sau documente - potrivit căruia, de la ***** inspector spațiul locativ Brigada 1 Infanterie motorizată, au fost ridicate, în original, documentele (actele) din Dosarul comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată privind stabilirea și eliberarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 22.11.2022 pe numele comandantului

Brigăzii 1 infanterie motorizată depus pe faptul solicitării stabilirii indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / o pag.; Contractul de locațiune a imobilului din 28.10.2022, dintre părțile contractante: **********, în calitate de locatar, și Barladean Boris, cod personal – *****, în calitate de locatar, aferent spațiului locativ de pe adresa – mun. Bălți, strada ***** prezentat la SFS la 28.10.2022, înregistrat cu nr. 26/1-06/3-116724, pe 4 file / 4 pag.; Declarația pe propria răspundere a locotenentului Barladean Boris din 28.10.2022 pe faptul închirierii spațiului locativ de pe adresa municipiul Bălți, *****, pe o filă / o pag.; Procesul-verbal nr. 414 din 25.11.2022 al ședinței Comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată, pe o filă / 2 pag., iar copiile acestora se află anexate la materialele cauzei penale (în Vol. I, f.d. 241 - 247);
/Vol. I, f.d. 77/

- Procesul-verbal din 19.04.2023 de efectuare a ridicării de obiecte sau documente - potrivit căruia, de la C*****., șef serviciul juridic Brigada 1 Infanterie motorizată, au fost ridicate, în original, documentele (actele) din Secția evidență a Brigăzii 1 infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 25.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – municipiul Bălți, *****, pe o filă / 2 pag.; Raportul locotenentului Barladean Boris din 21.13.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – municipiul Bălți, *****, pe o filă / 2 pag., iar copiile acestora se află anexate la materialele cauzei penale (în Vol. I, f.d. 81, 82); / Vol. I, f.d. 80/
- Procesul-verbal din 03.04.2023 de efectuare a ridicării de obiecte sau documente, cu anexele la acesta - potrivit căruia, de la martorul *****au fost ridicate inclusiv 6 (șase) imagini foto, imprimate pe suport din hârtie de format A4, în nuanțe alb-negru, cu interiorul apartamentului nr. 60 de pe strada ***** /Vol. I, f.d. 159, 161 – 166/
- Procesul-verbal din 21.04.2023 de efectuare a ridicării de obiecte sau documente, cu anexele la acesta - potrivit căruia, de la martorul *****, au fost ridicate, în original, următoarele documente: Contractul de locațiune a imobilului din 24.08.2022, dintre părțile contractante: *****IDNP – ***** în calitate de locatar, și *****, în calitate de locatar, pe 4 file / 4 pagini, și Recipisa din 16.08.2023 privind achitarea în avans a plății pentru închirierea apartamentului, pe o filă / o pagină de format A5, iar copiile acestora se află anexate la materialele cauzei penale (în Vol. I, f.d. 218, 219 - 220); / Vol. I, f.d. 217/

DOCUMENTELE:

Materialele privind cercetarea de serviciu referitor la cazul de nerespectare a prevederilor Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ de către militarul Barladean Boris, potrivit cărora, în esență s-a stabilit că:

Locotenentul Barladean Boris, ***** celebatar, moldovean, originar din raionul ***** studii AMFA, încorporat de către CMT Căuşeni pe 30.07.2018, inclus în lista Brigăzii 1 Infanterie motorizată conform ordinului comandantului de brigadă nr. 157 din

29.07.2021 și desemnat la funcţia (ultima funcţie) de comandant pluton tehnic geniu companie geniu Brigada 1 infanterie motorizată conform ordinului Ministrului apărării din 03.07.2022, a beneficiat de indemnizaţia lunară pentru închirierea spaţiului locativ pentru lunile noiembrie şi decembrie a anului 2022 contrar Regulamentului cu privire la modul de stabilire şi plată a indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naţionale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018. Conform referinţei de serviciu pe parcursul îndeplinirii serviciului militar în cadrul companiei geniu Brigada 1 infanterie motorizată locotenent Barladean Boris, s-a manifestat din parte negativă. În permanenţă caută motive de a se eschiva de la însuşirea materialului necesar unui specialist în arma geniu, nu manifestă interes pentru autoperfecţionarea deprinderilor practice necesare activităţii de serviciu. Lipsa dorinţa de a se încadra în colectivul companiei geniu afirmând că toţi sunt vinovaţi în problemele ce le întâmpină, adaptându-se cu greu la situaţiile noi create. Militarul a adoptat un comportament neadecvat, demonstrând indisciplină personală prin «discutarea» şefilor direcţi.

Potrivit fişei de serviciu locotenent Barladean Boris, a fost stimulat cu «Mulţumire» pentru atitudine conştiincioasă faţă de îndeplinirea obligaţiilor funcţionale precum şi cu prilejul zilei logisticii în Armata Naţională. Sancţiuni disciplinare neridicate la moment nu are, însă pe parcursul serviciului locotenentului Barladean Boris, i-au fost aplicate mai multe sancţiuni disciplinare şi anume: «Observaţie» - pentru neexecutarea în măsură deplină a obligaţiilor sale funcţionale, «Mustrare aspră» - pentru încălcarea prevederilor art. 19, art. 46, art. 116 al RSI al FARM. în luna august 2022, locotenent Barladean Boris, a fost ascultat în faţa consiliului de onoare a ofiţerilor inferiori unde urmare a procesului verbal nr.109 din 04.08.2022 i-a fost aplicată sancţiunea disciplinară «Prevenire despre necorespunderea parţială în funcţie» care ulterior a fost contestată şi abrogată.

Pe data de 28.12.2022 de către cet. *****a fost înaintată o cerere cu titlu informativ către şefului secţiei financiare a Brigăzii 1 infanterie motorizată, precum că contractul de locaţiune nr. 116724 din 28.10.2022 a fost reziliat la 18.11.2022 ca consecinţă a încălcării prevederilor menţionate în contract si anume neachitarea în termenul stabilit în contract a chiriei datorate de către locotenent Barladean Boris. Totodată, cet. *****a menţionat că locotenent Barladean Boris, nu mai locuieşte în apartamentul închiriat din data de 01.11.2022 şi că acesta nu răspunde la telefon. La cererea menţionată cet. *****a anexat: - copia contractului de locaţiune a imobilului înregistrat cu nr. 116724 pe data de 28.10.2022 şi anulat (reziliat) cu nr. 118681 pe data de 18.11.2022; - declaraţia nr. 118681 din 18.11.2022 privind rezilierea contractului de transmitere în posesie sau folosinţă a proprietăţii imobiliare.

Conform contractului de locaţiune înregistrat de Serviciul Fiscal de Stat, cu nr. 116724 pe 28.10.2022, părţile contractante cet. *****în calitate de locator şi locotenent Barladean Boris, în calitate de locatar au convenit să încheie contract de închiriere a imobilului situat pe adresa *****, str.*****. Contractul de locaţiune a intrat în vigoare ca urmare a semnării de către ambele părţi pe 28.10.2022. Durata contractului a fost stabilit începând cu data de 28.10.2022 până la 28.05.2023 de către părţile contractante şi indicat

în contractul de locaţiune. La intrarea în vigoare a contractului locotenent Barladean Boris, s-a obligat să plătească în avans pentru o lună calendaristică, suma de 2.000 lei, iar cet. *****va preda cheile de acces la intrarea în imobil. Preţul chiriei lunare pentru folosirea imobilului a fost stabilit în suma de 2.000 lei, iar plata chiriei se va efectua lunar, până la data de 25 a fiecărei luni pentru luna precedentă.

Astfel, conform procesului-verbal nr. 414 din 25.11.2022, a comisiei locative a Brigăzii 1 Infanterie motorizată, au fost examinate actele depuse de locotenent Barladean Boris, în vederea stabilirii indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ şi raportul nr. 48/9687 din 22.11.2022, depus suplimentar de către acesta. Comisia locativă a Brigăzii 1 infanterie motorizată, conducându-se de prevederile Regulamentului cu privire la modul de stabilire şi plată a indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naţionale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018, a decis că, militarul pe contract locotenent Barladean Boris, are dreptul la stabilirea indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ începând din 28.10.2022 până la 28.05.2023, în mărime, care nu depăşeşte valoarea de referinţă pentru calcularea salariilor angajaţilor din sectorul bugetar pentru anul în curs.

În baza raportului, depus de către locotenent Barladean Boris, pe 25.11.2022, acesta a solicitat de ai fi achită indemnizaţia lunară în mărime de 1900 lei pentru închirierea spaţiului locativ, închiriat pe adresa *****, str.**********pentru luna noiembrie a anului 2022. Totodată, Barladean Boris a declarat pe propria răspundere că, circumstanţe privind pierderea dreptului la plata indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ, conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de stabilire şi plată a indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naţionale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018, nu sunt.

În temeiul ordinului comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată nr. 313 din 01.12.2022, locotenent Barladean Boris, a beneficiat de indemnizaţia lunară pentru închirierea spaţiului locativ pentru luna noiembrie 2022 - în mărime de 1900 lei. În luna decembrie 2022, locotenent Barladean Boris, la fel ca şi în luna noiembrie a înaintat raport pe 21.12.2022, în care a solicitat de ai fi achitată indemnizaţia lunară în mărime de 1900 lei pentru închirierea spaţiului locativ, pe adresa *****, str.***** pentru luna decembrie a anului 2022. În baza ordinului comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată nr. 341 din 30.12.2022, locotenent Barladean Boris trebuia să beneficieze de indemnizaţia lunară pentru închirierea spaţiului locativ pentru luna decembrie 2022 - în mărime de 1900 lei, însă plata a fost sistată în legătură cu iniţierea cercetării de serviciu.

Conform notei explicative, maior *****, şef serviciu cheltuieli şi plaţi de personal a menţionat că, pe 28.12.2022, la punctul de control și trecere a unității a fost adusă o cerere din numele d-lui *****în care a fost stipulat că, contractul de locaţiune încheiat cu locotenent Barladean Boris, a fost reziliat pe 18.11.2022.

De asemenea, maior *****, menţionat că, în pofida faptului că locotenent Barladean Boris, nu locuia, pe adresa indicată în contractul de locaţiune, de pe 01.11.2022, acesta în baza raportului a primit indemnizaţia lunară pentru închirierea spaţiului locativ pentru luna noiembrie a anului 2022, în mărime de 1900 lei, iar pentru

luna decembrie a anului 2022 plata a fost sistată în legătură cu iniţierea cercetării de serviciu.

Conform notei explicative locotenent Barladean Boris a menţionat că pe 28.10.2022 a încheiat contract de locaţiune cu domnul ***** Începând cu 28.10.2022 conform contractului a locuit în apartamentul indicat în contract, până pe 01.11.2022. La intrarea în vigoare a contractului de locaţiune a achitat în numerar domnului *****plata în avans pentru o lună calendaristică, suma de 2000 lei. Plata a fost efectuată în apartament fără completarea a careva recipise. Totodată locotenent Barladean Boris, începând cu 28.10.2022 nu a mai contactat cu domnul ***** În lunile noiembrie si decembrie a anului 2022 locotenent Barladean Boris, a depus rapoarte pentru a i se achita plata indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ şi totodată acesta confirmă că a primit plata în mărime de 1900 lei, pentru luna noiembrie 2022 conform contractului. Plata indemnizaţie pentru luna decembrie a anului 2022, locotenent Boris Barladean Boris, menţionează că nu a primit, iar care este motivul neachitării nu cunoaşte. Despre rezilierea contractului de locaţiune de către domnul *****Barladean Boris la fel a relatat că nu a cunoscut. Despre faptul că locotenent Barladean Boris nu locuieşte pe adresa indicată în contractul de locaţiune, ultimul nu a raportat nimănui inclusiv comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată din motivul că a găsit altă gazdă.

Apreciind materialele acumulate în cadrul cercetării de serviciu, în concluzie, s-a reținut că, locotenent Barladean Boris, a încălcat prevederile art. 3521 Cod penal - Falsul în declaraţii, prin înaintarea rapoartelor în lunile noiembrie şi decembrie a anului 2022 cu privire la achitarea indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ, deoarece, acționând contrar Regulamentului cu privire la modul de stabilire şi plată a indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ militarilor pe contract ai Armatei Naţionale aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 576 din 13.08.2018, nu a informat comisia locativă a Brigăzii 1 Infanterie motorizată, în termen de cel mult 10 zile, despre rezilierea contractului de locaţiune sau despre alte circumstanţe ce impun sistarea plăţii indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ, drept dovadă fiind declaraţia pe propria răspundere din 28.10.2022, or conform pct. 24 (e), plata indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ se sistează ca urmare a încetării acţiunii contractului de locaţiune iar, în baza pct. 26 din același regulament, militarii prin contract sunt responsabili de corectitudinea şi legalitatea informaţiei indicate în documentele prezentate în vederea stabilirii indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ. / Vol. I, f.d. 5 – 45/

Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale, aprobat prin Ordinul Ministrului Apărării nr. 576 din 13.08.2018, cu modificările ulterioare (potrivit Ordinului Ministrului Apărării nr. 635 din 28.12.2021) și cu anexele respective, potrivit căruia au fost stabilite inclusiv și următoarele obligațiuni, față de militarii prin contract ai Armatei Naționale care solicită stabilirea și plata indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ, și anume:

Pct.6. Pentru stabilirea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ, militarul depune raport, în modul stabilit (conform anexei nr. 3 la Regulament), care

ulterior se prezintă Comisiei locative a unității / instituției militare spre înregistrare (secretariatul comisiei), anexând documentele respective;

Pct.19. Acordarea indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ se va efectua lunar, în baza ordinului de zi al comandantului/şefului unităţii/instituţiei militare, în care militarul deţine permanent funcţia (modelul ordinului, anexa nr.5 la Regulament), astfel militarul înaintează, lunar, raport, în modul stabilit (modelul raportului, anexa nr.5 la Regulament).

Achitarea se va efectua lunar, concomitent cu plata salariului.

Pct.20. Indemnizaţia lunară se va calcula de la data încheierii contractului de locaţiune, ţinând cont de data intrării în vigoare a prezentului Regulament.

Pct.24. Plata indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ se sistează, în caz de: ... e) încetării acţiunii contractului de locaţiune.

Pct.26. Militarii prin contract sunt responsabili de corectitudinea și legalitatea informației indicate în documentele prezentate în vederea stabilirii indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ.

Conform anexei nr. 4 este prezent exemplul Declarației pe propria răspundere, potrivit căreia militarii care solicită stabilirea și plata indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ, își asumă obligativitatea de a informa Comisia locativă a unității / instituției militare, în termen de cel mult 10 zile, despre rezilierea contractului de locațiune sau despre alte circumstanțe ce impun sistarea plății indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ conform Regulamentului;

Conform anexei nr. 5 este prezent exemplul Raport, unde militarii care solicită stabilirea și plata indemnizației lunare pentru încherierea spațiului locativ, declară pe propria răspundere că, circumstanțe privind pierderea dreptului la plata indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ conform Regulamentului – nu sunt; / Vol. I, f.d. 50 – 51, 52, 53 – 57, 58 – 70/

- Declarația din 18.11.2023 privind rezilierea contractului de transmitere în posesie și/sau folosință a proprietății imobiliare, prezentată (depusă) la Serviciul Fiscal de Stat, potrivit căreia - locatorul (și contribuabilul) *****a informat Serviciul Fiscal de Stat despre rezilierea contractului de locațiune nr. 116724 din 28.10.2022. / Vol. I, f.d. 93/
- Copia Contractului de locațiune a imobilului din 28.10.2022, dintre părțile contractante: *****IDNP – ***** în calitate de locatar, și *****, în calitate de locatar, potrivit căruia se reține că - imobilul de pe adresa – *****, strada Independenții nr. 102, ap. 60, a fost închiriat de frații *****și *****, până la 01.07.2023. / Vol. I, f.d. 102 – 103/
- Informația (răspunsul) prezentată de Serviciul Fiscal de Stat, potrivit căreia - se precizează că cet. *****a înregistrat în perioada anului 2022 contracte de locațiune a bunului imobilul de pe adresa – *****, str. Independenții nr. 102, ap. 60, pe numele fraților *****și *****, în perioada 28.10.2022 - 01.07.2023, cât și pe numele lui Barladean Boris, pentru peroada 28.10.2022 – 28.05.2023, iar ultimul contract a fost reziliat la 18.11.2022. /Vol. I, f.d. 129/
- Informația nr. 41/379 din 30.03.2023 prezentată de Brigada 1 Infanterie motorizată și anexele la aceasta: Extrasul din ordinul nr. 14 din 12.01.2023 și Extrasul din ordinul nr.

42 din 08.02.2023, potrivit căreia - în baza ordinului comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată nr. 14 din 12 ianuarie 2023, suma în mărime de 1.900,00 lei (una mie nouă sute lei), ce a constituit plata indemnizaţiei lunare pentru închirierea spaţiului locativ pentru luna noiembrie 2022, de la militarul Barladean Boris, a fost încasată integral, conform ordinului de plată nr. 35 din 01.02.2023 si transferată în folosul statului. Ca rezultat, pentru încălcările admise, militarului sus menţionat i s-a aplicat sancţiunea «mustrare aspră», conform ordinului comandantului nr. 42 din 08.02.2023. / Vol. I, f.d. 232, 233 – 235, 236 – 238/

- Informația nr. 41/405 din 05.04.2023 prezentată de Brigada 1 Infanterie motorizată și anexa la aceasta – Ordinul de plată nr. 480, potrivit cărora se reține că - militarului Barladean Boris i-a fost achitată suma în mărime de 1.900,00 lei (una mie nouă sute lei), ce a constituit plata indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ pentru luna noiembrie 2022, conform ordinului de plată nr. 480 din 05.12.2022, pe contul bancar «Moldindconbank» nr. 2259A6854201. /Vol. I, f.d. 239, 240/.

Corpuri delicte:

- Documentele (actele) din Dosarul comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată privind stabilirea și eliberarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale, ridicate, în original, de la ***** inspector spațiul locativ Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 22.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată depus pe faptul solicitării stabilirii indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / o pag.;

-Contractul de locațiune a imobilului din 28.10.2022, dintre părțile contractante: **********, în calitate de locatar, și Barladean Boris, cod personal – *****, în calitate de locatar, aferent spațiului locativ de pe adresa – *****, strada ***** prezentat la SFS la 28.10.2022, înregistrat cu nr. 26/1-06/3-116724, pe 4 file / 4 pag.; Declarația pe propria răspundere a locotenentului Barladean Boris din 28.10.2022 pe faptul închirierii spațiului locativ de pe adresa municipiul Bălți, *****, pe o filă / o pag.; Procesul-verbal nr. 414 din 25.11.2022 al ședinței Comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată, pe o filă / 2 pag.;

- Documentele (actele) din Secția evidență a Brigăzii 1 infanterie motorizată, ridicate, în original, de la ***** șef serviciul juridic Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 25.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.; Raportul locotenentului Barladean Boris din 21.13.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.;

- Documentele (actele) ridicate la 21.04.2023, în original, de la martorul *****, și anume: Contractul de locațiune a imobilului din 24.08.2022, dintre părțile contractante: *****IDNP – ***** în calitate de locatar, și *****, în calitate de locatar, pe 4 file / 4 pagini, și Recipisa din 16.08.2023 privind achitarea în avans a plății pentru închirierea apartamentului, pe o filă / o pagină de format A5,

- care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii *****, (Vol. I, f.d. 221; Vol. II, f.d. 43);

5. Toate aceste probe, cercetate în şedinţa judiciară, formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăţia inculpatului, fiind puse de instanţă la baza sentinţei.

Instanța apriciază că probele prezentate de partea acuzării, poartă un caracter exact, sunt dobîndite legal, servesc la constatarea existenţei infracţiunii imputate inculpatului, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei, fiind admise ca pertinente, concludente şi utile, administrate conform prevederilor legale.

Analizând declarațiile inculpatului, martorilor, date în şedinţa de judecată, studiind multilateral, complet şi obiectiv materialele cauzei penale, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al colaborării lor în temeiul art. 101 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului BARLADEAN BORIS a fost deplin dovedită în ședința de judecată, acțiunile acestuia întrunind sub aspect obiectiv și subiectiv semnele constitutive ale componenței de infracțiune stabilite la art. 352^1 alin. (1) Cod penal - Falsul în declarații, cu indicii de calificare - Declarația necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine, atunci când, potrivit legii, declarația servește pentru producerea acestor consecințe.

6. Procurorul a solicitat constatarea vinovăţiei inculpatului BARLADEAN BORIS de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 352^1 alin. (1) Cod penal și stabilirea pedeapsei sub formă de amendă în mărime de 900 u.c.

Avocatul a solicitat să fie emisă sentință de achitare deoarece vina clientului său nu a fost dovedită.

Inculpatul a solicitat să fie emisă sentință de achitare deoarece vina lui nu a fost dovedită.

7. Instanța de judecată va aprecia critic explicațiile inculpatului privind nevinovăția sa, ca fiind neîntemeiate, declarative şi fără suport probatoriu, fiind o modalitate de eschivare a acestuia de la răspunderea penală.

Instanţa de judecată respinge afirmaţiile inculpatului privind nevinovăţia acestuia în fapta imputată, declaraţiile acestuia fiind combătute atît de probele administrate pe dosar și cercetate în şedinţa de judecată, cît şi declaraţiile martorilor de la urmărirea penală și din cadrul judecării cauzei în instanță, care coraborează între ele, şi urmează a fi puse la baza sentinţei, iar poziţia inculpatului avînd doar caracter declarativ şi este apreciată ca metodă aleasă pentru evitarea răspunderii penale de cele comise. Instanța consideră că vina inculpatului de comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită.

Instanța apreciază că probele prezentate de partea acuzării, poartă un caracter exact, sunt dobîndite legal, servesc la constatarea existenţei infracţiunii imputate inculpatului, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei, fiind admise ca pertinente, concludente şi utile, administrate conform prevederilor legale.

Cu referire la argumentele invocate de avocatul Trofimov Igor în pledoriile sale în interesele inculpatului referitor la faptul precum că Barladean Boris nu a comis falsul în declarația cu privire la faptul dacă acționează contractul de locațiune, lipsa de temei a învinuirii aduse lui BARLADEAN BORIS, instanța de judecată le va aprecia critic, ca fiind neîntemeiate, declarative şi fără suport probatoriu, avînd în vedere faptul că în cadrul cercetării judecătorești au fost audiați martorii acuzării, declarațiile căruia se contrazic cu declarațiile depuse de inculpatul BARLADEAN BORIS, astfel, urmează a fi apreciate critic de către instanța de judecată, deoarece nu coroborează cu probele acuzării.

Apreciind declarațiile martorilor audiați în cadrul ședințelor de judecată, instanța atestă că declarațiile martorilor acuzării sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice.

Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus ar fi cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și martorii indicați supra.

Inculpatul a declarat instanţei judecătoreşti că, se consideră nevinovat, iar careva probe care ar atesta situația în cauză, instanţa de judecată nu fixează.

Or, nerecunoaşterea vinovăției de către inculpat reprezintă o metodă de apărare şi un drept a inculpatului de a nu se auto incrimina, garantat de art. 66 din Codul de procedură penală.

Astfel, instanța de judecată nu poate reține argumentul inculpatului precum că nu este vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate calificându-l ca o modalitate a acestuia de a se apăra și o încercare de a evita răspunderea pentru cele comise. Mai mult decât atât, argumentul dat se combate prin declarațiile martorilor, făcute în ședința de judecată precum și materialele dosarului cercetare în ședința de judecată.

Instanța de judecată a dat o justă evaluare tuturor mijloacelor de proba administrate cu ocazia cercetării judecătorești, stabilind existenţa faptelor, precum şi vinovăţia inculpatului în forma prevăzută de lege pentru antrenarea răspunderii penale.

La fel susținerile avocatului Trofimov Ig., că contractul de locațiune a imobilului de pe adresa *****, strada ***** încheiat la data 28.10.2022, între *****în calitate de locator, și Barladean Boris, în calitate de locatar, prezentat la SFS la 28.10.2022, înregistrat cu nr. 26/1-06/3-116724, la ziua declarării pretins false, potrivit p.5,7 din contract, în lipsa somației în scris făcută în adresa locatarului cu cel puțin 30 zile înainte de încetarea locațiunii, face ca acest contract să fie un contract viu, valabil și activ, este o poțizie de apărare, considerată de instanța de judecată eronată.

Cu referire la art.993 al.(3) din Codul Civil, cu excepţia cazului în care se prevede în mod expres contrariul sub sancţiunea nulităţii, părţile contractante pot, prin contract, să deroge de la acele dispoziţii cuprinse în prezenta carte care se referă la drepturile, obligaţiile şi alte efecte juridice produse de contract, inclusiv distribuirea riscurilor.

La fel critica adusă față de declarația privind rezilierea contractului depusă la serviciul fiscal, precum că e contrară prevederilor art.921 din Codul civil, la fel este eronată /f.d.31/.

Potrivit prevederilor art.1100 al.(1) din Codul civil Contractul trebuie interpretat pe principiile bunei-credinţe.

Or, potrivit declarațiilor martorului *****Barladean Boris a încheiat contractul, însă însă nu a executat obligațiile, n-a achitat avansul pentru prima și ultima lună de trai, n-a primit cheile și nu s-a aflat în acel apartament nici o zi.

Astfel este evident scopul inculpatului de a întocmi contractul formal, fără a folosi imobilul conform destinației, dar în vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine, cu scop de a primi mijloace bănești cu titlu de plată a indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ, destinate militarilor pe contract.

8. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.352[1] alin.(1) Codul penal, falsul în declarații, adică declarația necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine, atunci când, potrivit legii, declarația servește pentru producerea acestor consecințe.

9. Conform art.8 din Codul penal, Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Conform art.10 din Codul penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.(2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Infracţiunea prevăzută de art.352[1] alin.(1) din Codul penal la perioada săvîrșirii faptei 22.11.2022-25.11.2022, prevedea ca sancțiune amendă în mărime de pînă la 950 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 1 an cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, conform art.16 din codul penal se atribuie la infracțiuni ușoare.

Potrivit Legii nr.136/06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative a fost modificat art.60 din Codului penal „Prescripţia tragerii la răspundere penală”, la alineatul (1) litera a), textul "2 ani" se substituie cu textul "3 ani"; alineatele (4) şi (5) vor avea următorul cuprins: "(4) Prescripţia se întrerupe în cazul în care, până la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), cauza penală parvine în instanţa de judecată pentru examinare în fond. Din momentul înregistrării cauzei penale în instanţa de judecată începe să curgă un nou termen de prescripţie. (5) Curgerea prescripţiei se suspendă dacă persoana care a săvârşit infracţiunea se sustrage de la urmărirea penală. Curgerea prescripţiei se suspendă şi în cazul în care se solicită eliberarea acordului privind pornirea urmăririi penale sau ridicarea imunităţii acordate prin lege. În aceste cazuri, curgerea prescripţiei se reia din momentul reţinerii persoanei, din momentul autodenunţării, din momentul eliberării acordului privind pornirea urmăririi penale sau din momentul ridicării imunităţii." articolul se completează cu alineatul (5[2]) cu următorul cuprins: (5[2]) Un nou termen de prescripţie începe să curgă în cazul admiterii, conform art.465[6] din

Codul de procedură penală nr.122/2003, a cererii de reluare a examinării cauzei penale judecate în lipsa persoanei condamnate."

Pînă la modificările vizate, redacția art.60 al.(1) lit.a) CP prevedea că, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene - 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare. (2) Prescripţia curge din ziua săvîrşirii infracţiunii şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată.

Din analiza normelor juridice vizate, se constată că redacția art.60 CP, este mai favorabilă în raport cu cele după modificări, fiind necesar aplicarea prevederilor art.10 din cod penal. Or, situația actuală prevăzută de norma art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în vigoare din 07.09.2024, înrăutățește situația inculpatului.

La fel potrivit Legii nr.136/06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative modificarea Codului penal şi a Codului contravențional), Art.IV (2) În cazul infracțiunilor sau contravențiilor săvârşite până la intrarea în vigoare a prezentei legi, calcularea termenului de prescripție se efectuează conform condițiilor şi termenelor de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Potrivit art.53 lit.g) Cod Penal, persoana care a săvîrşit o faptă ce conţine semnele componenţei de infracţiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăriri penale şi de către instanţa de judecată la judecarea cauzei inclusiv în cazul prescripţiei de tragere la răspundere penală.

Potrivit art.60 alin.(1) lit.a) CP, redacția în vigoare la data săvîrşirii faptei, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene - 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare. (2) Prescripţia curge din ziua săvîrşirii infracţiunii şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată.

Potrivit prevederilor art.332 CPP (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respective. (5) În cazul prevăzut la art. 275 pct. 4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Conform art.389 al.(4) p.3) CPP, Sentinţa de condamnare se adoptă fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 şi 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripţie. (6) La adoptarea sentinţei de condamnare cu liberarea de pedeapsă sau, după caz, sentinţei de condamnare fără stabilirea pedepsei, instanţa argumentează în baza căror temeiuri, prevăzute de Codul penal, adoptă sentinţa data.

Infracţiunea a fost săvîrşită în perioada 22.11.2022-25.11.2022, şi pînă la data examinării în judecată, 08.04.2025, au trecut mai mult de 2 ani, adică a intervenit prescripţia de tragere la răspundere penală.

La fel termenul de prescripție nu a fost întrerupt prin săvârșirea altor infracțiuni pentru care legea penală prevede pedeapsa închisorii pe un termen mai mare de 2 ani și nu a fost suspendat prin sustragerea de la urmărirea penală sau de la judecată.

10. Măsura preventivă.

Conform art.329 CPP (1) La judecarea cauzei, instanţa, din oficiu sau la cererea părţilor şi ascultînd opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului. O nouă cerere de aplicare, înlocuire sau revocare a măsurii preventive poate fi depusă dacă au apărut temeiuri pentru aceasta, dar nu mai devreme decît peste o lună după ce încheierea precedentă privind această chestiune a intrat în vigoare sau dacă nu au intervenit noi împrejurări care condiţionează noua cerere. (1^1) În cazul în care inculpatului îi este aplicată măsura arestului preventiv, judecarea cauzei penale se desfăşoară în mod preferenţial şi în regim de urgenţă. (2) În cazul aplicării arestării preventive, hotărîrea instanţei poate fi atacată, în termen de 3 zile, în instanţa ierarhic superioară cu recurs, care se va judeca conform prevederilor art.311 şi 312, care se aplică în mod corespunzător. Conform art.385 CPP, (1) La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Prin ordonanța procurorului al Procuraturii Bălți din 26.04.2023, în privința inculpatului a fost aplicată măsură preventivă – obligațiunea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile, care a expirat de drept /f.d.19 Vol.1/.

Altă măsură nu a fost aplicată, temei de aplicare a măsuri preventive instanța n-a stabilit.

11. Cheltuieli de judecată nu sunt.

12. Acțiune civilă nu a fost depusă.

13. Corpuri delicte, la rămînerea definitivă a sentinței:

- Documentele (actele) din Dosarul comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată privind stabilirea și eliberarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale, ridicate, în original, de la Boiciuc Tatiana Artiom, inspector spațiul locativ Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 22.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată depus pe faptul solicitării stabilirii indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / o pag.; Contractul de locațiune a imobilului din 28.10.2022, dintre părțile contractante: **********, în calitate de locatar, și Barladean Boris, cod personal – *****, în calitate de locatar, aferent spațiului locativ de pe adresa – *****, strada ***** prezentat la SFS la 28.10.2022, înregistrat cu nr. 26/1-06/3-116724, pe 4 file / 4 pag.; Declarația pe propria răspundere a locotenentului Barladean Boris din 28.10.2022 pe faptul închirierii spațiului locativ de pe adresa municipiul Bălți, *****, pe o filă / o pag.; Procesul-verbal nr. 414 din 25.11.2022 al ședinței Comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată, pe o filă / 2 pag.; — care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii municipiului Bălți, (Vol. I, f.d. 83; Vol. II, f.d. 43); *-de restituit comisiei locative a Brigăzii 1 Infanterie Motorizată mun.Bălți.*

- Documentele (actele) din Secția evidență a Brigăzii 1 infanterie motorizată, ridicate, în original, de la ***** șef serviciul juridic Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 25.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.; Raportul locotenentului Barladean Boris din 21.13.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie

motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.; — care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii *****, (Vol. I, f.d. 83; Vol. II, f.d. 43); *de restituit Secției evidență a Brigăzii 1 Infanterie Motorizată mun.Bălți.*
- Documentele (actele) ridicate la 21.04.2023, în original, de la martorul *****, și anume: Contractul de locațiune a imobilului din 24.08.2022, dintre părțile contractante: *****IDNP – ***** în calitate de locatar, și *****, în calitate de locatar, pe 4 file / 4 pagini, și Recipisa din 16.08.2023 privind achitarea în avans a plății pentru închirierea apartamentului, pe o filă / o pagină de format A5, transmise spre păstrare în camera corpurilor delicte a Procuraturii *****, (Vol. I, f.d. 221; Vol. II, f.d. 43); *de restituit lui* *****.

14. În conformitate cu prevederile art. 10 CP, 332, 350, 382-385, 389 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

BARLADEAN BORIS se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 352[1] alin. (1) Cod Penal, cu liberare de răspundere penală, în temeiul prescripției, potrivit art. art.53 lit.g) și 60 al.(1) în coraborare cu art.10 Cod penal.

Corpuri delicte, la rămînerea definitivă a sentinței:
- Documentele (actele) din Dosarul comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată privind stabilirea și eliberarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ militarilor prin contract ai Armatei Naționale, ridicate, în original, de la Boiciuc Tatiana Artiom, inspector spațiul locativ Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 22.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată depus pe faptul solicitării stabilirii indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / o pag.; Contractul de locațiune a imobilului din 28.10.2022, dintre părțile contractante: **********, în calitate de locatar, și Barladean Boris, cod personal – *****, în calitate de locatar, aferent spațiului locativ de pe adresa – *****, strada ***** prezentat la SFS la 28.10.2022, înregistrat cu nr. 26/1-06/3-116724, pe 4 file / 4 pag.; Declarația pe propria răspundere a locotenentului Barladean Boris din 28.10.2022 pe faptul închirierii spațiului locativ de pe adresa municipiul Bălți, *****, pe o filă / o pag.; Procesul-verbal nr. 414 din 25.11.2022 al ședinței Comisiei locative a Brigăzii 1 infanterie motorizată, pe o filă / 2 pag.; — care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii municipiului Bălți, (Vol. I, f.d. 83; Vol. II, f.d. 43); *-de restituit comisiei locative a Brigăzii 1 Infanterie motorizată mun.Bălți.*
- Documentele (actele) din Secția evidență a Brigăzii 1 infanterie motorizată, ridicate, în original, de la ***** șef serviciul juridic Brigada 1 Infanterie motorizată, și anume: Raportul locotenentului Barladean Boris din 25.11.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.; Raportul locotenentului Barladean Boris din 21.13.2022 pe numele comandantului Brigăzii 1 infanterie motorizată privind achitarea indemnizației lunare pentru închirierea spațiului locativ de pe adresa – *****, *****, pe o filă / 2 pag.; — care au fost transmise spre păstrare în

camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii *****, (Vol. I, f.d. 83; Vol. II, f.d. 43); *de restituit Secţiei evidenţă a Brigăzii 1 infanterie motorizată mun.Bălţi.*
- Documentele (actele) ridicate la 21.04.2023, în original, de la martorul *****, și anume: Contractul de locațiune a imobilului din 24.08.2022, dintre părțile contractante: *****IDNP – ***** în calitate de locatar, și *****, în calitate de locatar, pe 4 file / 4 pagini, și Recipisa din 16.08.2023 privind achitarea în avans a plății pentru închirierea apartamentului, pe o filă / o pagină de format A5,
— care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Procuraturii *****, (Vol. I, f.d. 221; Vol. II, f.d. 43); *de restituit lui* *****.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător Guţu Andrei