

Nr. dos.1-3030/2023
05122023

1-23173766-12-1-

SENTINȚĂ
În numele Legii

09 ianuarie 2026
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),
Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător:
Grefier:

Negru Alexandru
Negru Nicoleta

Cu participarea:

Acuzatorului de stat, procurorul
Apărătorului inculpatului Chiosa Sergiu
Apărătorului inculpatei Lozovanu Valentina
Inculpatului
Inculpatei

Gladcov Cristina
Barbacar Anatolie
Răcilă Vladimir
Chiosa Sergiu
Lozovanu Valentina

Examinând în ședință de judecată publică, în procedură generală, în limba de stat, cauza penală în care:

Chiosa Sergiu *****, născut la ***** , căsătorit, 1 copil minor la întreținere, originar din ***** , cetățean al Republicii Moldova și România, fondator al SRL,,*****", grade de invaliditate nu sunt stabilite, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu are, la evidența medicului narcolog, psihiatru nu se află, în această cauză în stare de reținere sau arest nu s-a aflat, limba de stat o cunoaște, anterior nejudecat (f.d. 10, 20, vol. VIII),

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova și

Lozovanu Valentina *****, născută la ***** , văduvă, originară din ***** , cetățeană a Republicii Moldova și României, pensionară, grade de invaliditate nu sunt stabilite, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu are, la evidența medicului narcolog, psihiatru nu se află, în această cauză în stare de reținere sau arest nu s-a aflat, limba de stat o cunoaște, anterior judecată în baza art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal (f.d. 209, vol. VIII),

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod Penal al Republicii Moldova,

A C O N S T A T A T:

Acuzația formulată

1. **Chiosa Sergiu *******, a.n. ***** , a fost acuzat că în comun cu Lozovanu Valentina ***** , potrivit unei intenții unice orientată spre comiterea unor fapte identice care

aveau același scop, la mijlocul lunii ianuarie 2020, în mun. Chișinău, Piața Centrală, într-o discuție cu cet. Gumenii Olesea, a convenit cu aceasta vinderea către ultima a unei diplome de studii superioare de licență contra sumei de 400 de euro, ceea ce constituia aproximativ 7700 lei. Tot atunci Lozovanu Valentina ***** a primit de la cet. Gumenii Olesea, jumătate din suma de 400 de euro și copia buletinului de identitate al cet. Gumenii Olesea, pentru falsificarea diplomei de studii superioare.

2. În februarie 2020, conform înțelegerii, Lozovanu Valentina ***** a transmis în mun. Chișinău, Piața Centrală, cet. Gumenii Olesea diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 eliberată de Universitatea de Stat din Moldova la 24.06.2008. Aceasta atesta informația falsă că titularul ei este licențiat în științe economice, domeniul de formare profesională Business și administrare. Diploma respectivă reprezenta un document oficial fals, care acordă drepturi. Tot atunci Lozovanu a primit de la Gumenii Olesea a doua tranșă de bani în sumă de 200 de euro.

3. Sumele de bani primite au fost divizate conform înțelegerii prestabilite, între Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina. Raportul de expertiză judiciară nr. 150, 151 din 29.06.2023, denotă că blancheta Diplomei de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 pe numele cet. Gumenii Olesea nu corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale unei blanchete de diplomă de licență autentică.

4. În continuarea acțiunilor infracționale și acționând în scopul obținerii profitului de pe urma vânzării documentelor oficiale false, Chiosa Sergiu ***** în luna august 2020 a primit de la Grigorovschii Alexandr, în centrul mun. Bălți, copia buletinului de identitate și avansul în sumă de 500 lei, pentru ca acesta împreună cu Lozovanu Valentina să-i faciliteze falsificarea unui certificat de calificare pentru categoria „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”.

5. Peste aproximativ 2 -3 săptămâni, Chiosa Sergiu l-a telefonat și i-a comunicat că Certificatul de calificare este gata. Grigorovschii Alexandr, a transmis pentru Chiosa Sergiu ***** și Lozovanu Valentina, restul sumei de 2500 lei și a primit de la acesta Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048, eliberată de către Școala Profesională nr. 1 din mun. Chișinău la data de 05.07.2018, care atestă calificarea „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”. Extrasul eliberat de Centrul Tehnologiilor Informaționale și Comunicaț*****ale în Educație, pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, relevă că Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048 nu este înregistrat în baza de date a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

6. Potrivit rechizitoriului, Lozovanu Valentina *****, a.n. *****, în comun cu Chiosa Sergiu *****, a.n *****, potrivit unei intenții unice orientate spre comiterea unor fapte identice comise cu același scop, la mijlocul lunii ianuarie 2020, în mun. Chișinău, Piața Centrală, într-o discuție cu Gumenii Olesea, a convenit cu aceasta vânzarea unei diplome de studii superioare de licență în schimbul sumei de 400 de euro, echivalentul a 7700 lei. Tot atunci Lozovanu Valentina ***** a primit de la Gumenii Olesea jumătate din suma convenită și copia buletinului de identitate al acesteia, pentru falsificarea diplomei de studii superioare.

7. În continuarea acțiunilor sale infracționale, conform înțelegerii, prealabile, în luna februarie 2020, în mun. Chișinău, Piața Centrală, Lozovanu Valentina ***** a transmis lui Gumenii Olesea diploma de licență ALII000181708 nr. 508434684852 eliberată de Universitatea de Stat din Moldova la 24.06.2008. Aceasta atesta informația falsă că titularul ei este licențiat în științe economice, domeniul de formare profesională Business și administrare. Diploma

respectivă reprezenta un document oficial fals, care acordă drepturi. Tot atunci Lozovanu a primit de la Gumenii Olesea a doua tranșă de bani în sumă de 200 de euro.

8. Sumele de bani primite au fost divizate conform înțelegerii prestabilite între Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina. Raportul de expertiză judiciară nr. 150, 151 din 29.06.2023 atestă că blancheta Diplomei de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 pe numele cet. Gumenii Olesea nu corespunde după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale unei blanchete de diploma de licență autentică.

9. Potrivit actului de acuzare, în continuarea acțiunilor infracționale și acționând în scopul obținerii profitului de pe urma vânzării documentelor oficiale false, Chiosa Sergiu ***** în luna august 2020 a primit de la Grigorovschii Alexandr, în centrul mun. Bălți, copia buletinului de identitate și avansul în sumă de 500 lei, pentru ca acesta împreună cu Lozovanu Valentina să-i faciliteze falsificarea unui certificat de calificare pentru categoria „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”.

10. După aproximativ 2,3 săptămâni, Chiosa Sergiu ***** l-a telefonat și i-a comunicat că Certificatul de calificare este gata. Astfel, conform înțelegerii, Grigorovschii Alexandr, aflându-se în centrul mun. Bălți, a transmis pentru Chiosa Sergiu ***** și Lozovanu Valentina, restul sumei de 2500 lei și a primit de la acesta Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048, eliberată de către Școala Profesională nr. 1 din mun. Chișinău la data de 05.07.2018, care atestă calificarea „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”. Extrasul eliberat de Centrul Tehnologiilor Informaționale și Comunicaționale în Educație, pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, atestă că actul de studii – Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048, nu este înregistrat în baza de date a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

11. Cauza penală de învinuire a lui Chiosu Sergiu ***** și Lozovanu Valentina ***** de comitere a infracțiunii prevăzute la art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal a parvenit în instanța de judecată la 05.12.2023, dar a fost repartizată judecătorului Negru Alexandru la 19.06.2024 (f.d. 159, vol. VIII).

Poziția părților

12. În ședința de judecată din 07.03.2025 (f.d. 200-201, vol. VIII), inculpatul Chiosa Sergiu, a declarat că nu este de acord cu acuzația adusă și a apreciat că acest dosar este o răzbunare a unor persoane figurante pe un dosar penal în care el are calitate de parte vătămată. Pe Grigorovschi Alexandru, Enii Anastasia, Rodov Marin, Secui Bogdan, Gumenii Olesea nu-i cunoaște, însă automobilul de model Toyota*****, a menționat că-i aparține. Inculpatul a indicat că nu cunoaște de unde au apărut la el în mașină în cadrul percheziției anumite xero-copii ale documentelor. Presupune că aceste copii i-au fost puse de cineva de care a fost amenințat. El de mai multe ori a fost la Drochia la mama sa, la judecăți și în perioada în care circula, mereu lua pasageri. Pe Lozovanu Valentina o cunoaște de 15 ani și sunt în relații bune, deoarece a locuit pe str. Costiujeni. Ei comunicau des și a cunoscut-o și pe fiica acesteia. A mai relatat că Lozovanu Valentina a fost pasageră în mașină, iar înscrisurile de ziornă împăturite pe foaia A4 ridicate în cadrul percheziției nu-i aparțin. La întrebările acordate a mai comunicat că merge des la Piața Centrală și că în trecut a vândut acolo pește. Inculpatul îl cunoaște pe Marinov Andrei, acesta fiind clientul său. A menț*****at că se cunosc de mai mult timp. Nu îl cunoaște pe Gugeatchi Pavel. În schimb, îl cunoaște pe Coțofan Aurel, precizând că este din același sat și este nepotul său. Referitor la certificatul de studii al lui Coțofan Andrei, a spus că mama acestuia i-a cerut să păstreze copia documentului, deoarece Andrei urma să rămână în armată și era nevoie să-i

transmită acest act. Inculpatul a declarat că a mers la Biroul de Avocați Centru în legătură cu un dosar de la Drochia. L-a întâlnit pe avocatul Igor Chiriac, despre care a menț****at că este avocatul fratelui său și au discutat despre acel dosar. La întrebările acuzatorului de stat, inculpatul a explicat că nu a comunicat telefonic cu Grigorovschi Alexandru și Gumenii Olesea și că nu a avut loc întâlniri cu aceste persoane în Bălți. La etapa ultimului cuvânt, inculpatul Chiosa Sergiu, a menț****at că nu este vinovat și a solicitat să fie achitat.

13. În ședința de judecată din 14.03.2025 (f.d. 203, vol. VIII), inculpata Lozovanu Valentina, a declarat că nu recunoaște vina. A indicat că activează de o perioadă îndelungată la Piața Centrală. Pe dna Olesea nu o cunoaște, nu a văzut-o niciodată și nu s-a adresat niciodată la ea. În regiunea unde vinde ea marfă mai erau doamne, două din ele vindeau același tip de marfă și la fel se numeau Valentina. Nu cunoaște la cine s-a adresat doamna respectivă și cu ce întrebări. La întrebările avocatului Răcilă Vladimir, inculpata a răspuns că activează în Piața Centrală chiar la intrare de pe str. Armenească. Având în vedere că lucrează afară, a relatat că iarna nu poate activa mereu, în dependență de temperatura de afară. A concretizat că în perioada de iarnă, în lunile ianuarie – februarie are posibilitatea să iasă doar câteva ore. Cu dl Chiosa sunt în relații bune până la momentul actual și au fost vecini vreo 10 ani. Ei se ajutau reciproc. Pe Enii Anastasia, Grigorovschi Alexandr, Gumenii Olesea, Marinov Andrei și Secui Bogdan nu-i cunoaște. A indicat că ea nu a fost niciodată acuzată anterior de falsificarea actelor. La întrebarea avocatului Răcilă Vladimir, dacă a fost chemată la poliție referitor la falsificarea actelor, inculpata a refuzat să răspundă. La etapa ultimului cuvânt, inculpata Lozovanu Valentina, a menționat că nu se simte vinovată și a mai declarat că erau două persoane cu aceeași marfă și cu același nume, iar pe doamna Gumenii nu o cunoaște și ceea ce este legat de falsificarea documentelor, consideră că trebuie să ai o anumită tehnică și capacități, iar în acest sens nici nu-și poate imagina cum să falsifice asemenea documente. Prin urmare, a solicitat instanței să fie achitată.

14. În ședința de judecată, acuzatorul de stat, a opinat că rezultatele perchezițiilor, actele ridicate și examinate, expertizele, declarațiile martorilor, informația extrasă și examinată din telefoane dar și personalitatea inculpaților demonstrează cu precădere vinovăția acestora. A atenționat că la 09.10.2020, în urma percheziției automobilului de model Toyota ***** ce aparținea cet. Chiosa Sergiu ***** din 09.10.2020 au fost identificate și ridicate:

- copie buletin de identitate Grigorovschi Alexandr pe care este înscris de ciornă;
- copie buletin de identitate Gumenii Olesea pe care se conține înscris de ciornă;
- diploma seria D nr. 442328 cu extras de note eliberată de ȘPT Cahul pe numele Rodov Marin Grigore (în limba rusă);
- copie buletin de identitate Enii Anastasia cu înscris de ciornă;
- copie buletin de identitate Grigorovschi Alexandr pe care este înscris de ciornă;
- copie buletin de identitate Gumenii Olesea pe care se conține înscris de ciornă.

15. Procurorul a opinat că legătura dintre inculpați se confirmă prin procesul verbal de examinare din 08.05.2021, a informației extrase din telefonul mobil de model „Samsung A30” ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Lozovanu Valentina ***** . Aceasta relevă că au avut loc convorbiri telefonice, schimburi de apeluri, mesaje și transmițeri de imagini pe aplicațiile media cu contactul „*****”, identificat a fi învinuitul în altă cauză penală (2020550030). Imaginile identificate în telefonul cet. Lozovanu Valentina sunt aceleași ca imaginile actelor identificate în telefonul cet. Chiosa Sergiu. În imaginile care se află în telefonul examinat, sunt un număr impunător de acte de studii: diplome de licență, certificate, atestate, buletine de identitate, înscrisuri de ciornă cu datele de identificare a beneficiarilor și actul de

studii solicitat, inclusiv unele copiile cărora au fost identificate și ridicate anterior în cadrul percheziției la domiciliul/automobilul lui Chiosa Sergiu. Acuzarea a conchis că cele constatate, denotă că Lozovanu Valentina practică un timp îndelungat o activitate ilegală în ceea ce privește falsificarea documentelor, actelor oficiale, inclusiv prin intermediul și cu participarea cet. Chiosa Sergiu. Cu privire la declarațiile oferite de către Lozovanu Valentina, procurorul a menționat că aceasta este cunoscută cu inculpatul Chiosa Sergiu și a activat în Piața Centrală cu vânzarea blanchetelor, foliilor ș.a, precum și incomoditatea de a răspunde la întrebarea dacă anterior a figurat pe cauze penale de falsificare a actelor. A indicat că în ceea ce ține de declarațiile inculpatului Chiosa Sergiu, s-a constatat că acesta a recunoscut că se cunoaște cu Lozovanu Valentina și cu Marinoveț, persoană anterior condamnată pe aceeași cauză penală, precum și faptul că nu a putut explica de unde deține copiile actelor de identitate și înregistrări relevante în automobilul personal. A mai specificat procurorul că anterior Lozovanu Valentina a figurat pe o cauză penală, în privința acesteia fiind încetată urmărirea penală pe temei de nereabilitare. Procurorul a solicitat a recunoaște pe inculpata Lozovanu Valentina vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM și a o libera de pedeapsă penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, în baza art. 60 Cod penal; A-l recunoaște pe inculpatul Chiosa Sergiu vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM și a-l libera de pedeapsă penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală, în baza art. 60 Cod penal; Acuzatorul a solicitat confiscarea specială a contravalorii sumei de 7 700 lei (șapte mii șapte sute lei) din contul inculpaților în mod solidar, în contul statului, în ordinea art. 106 Cod Penal și corpurile delictive de lăsat la materialele cauzei penale pe toată perioada păstrării acesteia.

16. În ședință de judecată apărătorul inculpatului Chiosa Sergiu, avocatul Barbacar Anatolie, a opinat că vina lui Chiosa Sergiu nu este demonstrată. Martorul Gumeni Olesia a relatat că nu-l cunoaște pe Chiosa Sergiu. Chiosa a comunicat des cu Lozovanu Valentina, dar respectiva circumstanță nu este o dovadă de vinovăție la falsificarea documentelor. Persoanele indicate în rechizitoriu pe Chiosa Sergiu nu-l cunosc și înregistrările care atestă o evidență a unor sume de bani, ridicate din apartamentul acestuia nu-i aparțin și nu au fost realizate de el. Simpla enumerare a unor documente în rechizitoriu nu este în măsură să demonstreze fapta. Apărătorul a solicitat achitarea inculpatului Chiosa Sergiu.

17. În ședință de judecată apărătorul inculpatei Lozovanu Valentina, avocatul Răcilă Vladimir, a opinat că vina inculpatei Lozovanu Valentina nu a fost dovedită. Declarațiile lui Gumeni nu pot fi reținute. Potrivit rechizitoriului aceasta ar fi achitat suma în două tranșe. Gumeni Olesia a indicat că a achitat integral suma. Această neconcordanță face necredibilă versiunea achitării. Martorul nu a putut să o recunoască pe Lozovanu Valentina. Martorul a indicat că Lozovanu Valentina avea statură mică în jur de 55 ani și că purta ochelari. Doar declarațiile martorului Gumeni Olesia sunt probele acuzării și ele sunt contradictorii. Acestea urmează a fi raportate la declarațiile martorului Lozovanu. Ea a comunicat că în zona respectivă din Piața Centrală activează cu același tip de marfă încă 2 persoane cu numele Valentina. Organul de UP nu a prezentat suficiente probe pentru a demonstra vinovăția Valentinei Lozovanu și că anume ea a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 361. A solicitat emiterea unei sentințe de achitare în privința Valentinei Lozovanu.

Probatoriu

18. Instanța de judecată reține că în ședință de judecată au fost cercetate nemijlocit și în contradictoriu următoarele probe:

18.1. Martorul Gumenii Olesea, la ședința din 06.02.2025, audiată prin intermediul videoconferinței (f.d. 191-193, vol. VIII), a comunicat că nu-l cunoaște pe Chiosa Sergiu, însă pe Lozovanu Valentina o cunoaște. La ea s-a adresat în iarna anului 2020 Piața Centrală. În relații de rudenie sau alt gen de relații cu aceștia nu se află. Declarațiile date la etapa urmăririi penale le susține deoarece ele corespund adevărului. A comunicat că a dorit să-și facă diploma de licență pentru a putea să se angajeze la serviciu și a auzit de la cineva că se poate de făcut la Piața Centrală. A mers la Piața Centrală și a întrebat de unul de altul și a dat de doamna Valentina. Doamna i-a spus că poate să o ajute și timp de 2-3 săptămâni i-a făcut diploma. Ea i-a transmis 400 euro, iar ulterior a fost telefonată de către CNA și i-a comunicat că diploma care a primit-o din numele USM este falsă. Despre doamna Valentina a auzit de la lumea din sat. A auzit că este cineva la Piața Centrală care face diplome de studii. La Piața Centrală a întrebat de mai multe persoane dacă nu cunosc așa ceva și au îndreptat-o către o doamnă. S-a apropiat, i-a spus situația, iar doamna i-a cerut copia buletinului de identitate și i-a spus prețul. Ulterior, a mai venit odată și i-a transmis copia la buletin și 200 de euro. Doamna a anunțat-o când diploma de la „facultatea de business și administrare publică” este gata și când să aducă restul banilor. Între ele au fost apeluri telefonice. După aceasta ea a șters numărul de telefon al acelei doamne. Obținerea diplomei a durat 3-4 săptămâni. În prezent ea nu activează în funcția în care a fost angajată în baza diplomei respective. Ea înțelegea că diploma este una falsă deoarece pentru obținerea unei diplome reale este necesar să înveți, iar absolvirea facultății în termen de trei săptămâni nu poate avea loc. A fost anterior înmatriculată la Universitatea de Stat din Moldova, la specialitatea Relații Internaționale, ulterior s-a transferat la specialitatea Business și Administrare, însă după aproximativ un an a fost exmatriculată. Persoana cu numele Valentina, a cunoscut-o la Piața Centrală, în zona din apropierea „Moldtelecom”. Femeia respectivă se afla în piață și vindea pachete în picioare, având un panou cu produse, însă nu își amintește cu exactitate configurația acestuia. A aflat despre posibilitatea obținerii unei diplome prin persoane din satul de baștină, fără a putea indica un nume concret. Diploma respectivă nu a fost prezentată nici unei instituții iar Centrul Național Anticorupție nu i-a restituit documentul. S-a întâlnit cu doamna Valentina de trei ori. Prima dată a avut loc o discuție preliminară privind diploma. La a doua întâlnire i-a transmis suma de 200 de euro și copia actului de identitate, iar la a treia întâlnire a primit diploma. Femeia era slabă, scundă, purta o scurtă de iarnă, era îmbrăcată corespunzător sezonului și nu purta ochelari, dar nu își amintește cu exactitate înfățișarea acesteia. A estimat vârsta aproximativă a femeii la 50 de ani. Femeia purta căciulă și fular, fapt ce i-ar putea afecta capacitatea de a o recunoaște. A confirmat că nu i s-a prezentat nici-un act care să ateste că femeia se numea Valentina Lozovanu și că nu cunoștea identitatea acesteia până la intervenția CNA. Nu își amintește cu exactitate perioada în care s-a deplasat la Piața Centrală, dar presupune că ar fi fost înainte de Anul Nou din 2020. A susținut că la toate întâlnirile purtate cu femeia nu a fost prezent nici-un domn. Ea deține numărul pe care îl utilizează din anul 2020. Mama sa nu a avut nici o implicare în obținerea diplomei și nu își amintește dacă aceasta cunoștea despre situația respectivă la acel moment. A comunicat familiei despre incident abia după ce a fost citată la CNA. A afirmat că mama sa nu a avut nicio interacțiune cu femeia cunoscută sub numele de Valentina. Nu i s-a prezentat nici o fotografie cu persoana identificată drept Lozovanu Valentina în cadrul procedurilor de la CNA. Nu cunoaște unde s-ar fi aflat Valentina Lozovanu în ianuarie 2020. A declarat că nu deține alte date de identificare ale persoanei respective și că nu a fost pusă în gardă de faptul că transmitea bani și copia buletinului unei persoane necunoscute, justificând acțiunea sa prin faptul că „a încercat și ea”, după ce a auzit despre astfel de cazuri de la alte persoane.

18.2. Procesul verbal de ridicare din 04.05.2021 (f.d. 13, vol. III), întocmit în baza ordonanței din 19.11.2020 (f.d. 12, vol. III), atestă că de Gumenii Olesea a fost ridicată Diploma de studii superioare USM – licență nr. 508434684852, seria ALII000181708, eliberată la 24.06.2008 de către USM și suplimentul pe 10 file;

18.3. Proces verbal de examinare din 26.05.2021 (f.d. 23-27, vol. III), prin care a fost supus examinării: Diploma de licență seria ALII000181708 eliberată d-ei Gumenii Olesea cu nr. de identificare 2003026024249, în baza lucrărilor Comisiei de licență din 02.06.2008. Potrivit diplomei Gumenii ar fi fost înmatriculată în anul 2005 și ar fi absolvit Universitatea de stat din Moldova. Titulara a obținut titlul de “Licențiat în științe economice”, domeniul de formare profesională “Business și administrare”. Pe diploma de licență este aplicată ștampila rotunda cu nr. 1006600064263. Comisia este indicată în următoarea componență: Președinte- Natalia Bărlacu, Rector- Gheorghe Ciocan, Decan-Galina Ulian. Diploma este semnată de membrii comisiei și de titularul Gumenii Olesea. Diploma este însoțită de suplimentul la diploma cu aceeași serie și număr pe 10 file. Pe fiecare filă în colț-dreapta partea de jos este aplicată ștampila universității de stat cu numărul 1006600064263;

Adeverința de arhivă nr. 54287 din 19.11.2020 (f.d. 16 vol. III) eliberată la solicitarea organului de urmărire penală. Potrivit adeverinței, Gumenii Olesea nu figurează în baza de date a USM. Documentele arhivei nu confirmă faptul că Gumenii Olesea a absolvit USM. Pe documentul de arhivă emis la 19.11.2020 este aplicată ștampila rotundă, umedă a USM cu numărul 1006600064263;

Scrisoarea nr. 01/984 din 24.05.2021 parvenită la demersul organului de urmărire penală. Potrivit scrisorii de răspuns, Gumenii Olesea nu a absolvit USM și nici nu a fost înmatriculată la această instituție de învățământ. Diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 nu a fost eliberată de către USM (f.d. 18 vol. III).

Potrivit ordinului nr. 104 din 22.04.2008 anexat la scrisoare (f.d. 19 vol. III), referitor la Comisiile pentru examenul de licență, la Specialitatea 363.1 Business și administrare au fost formate 4 Comisii. Nici una din cele patru comisii nu este formată din membrii: Natalia Bărlacu, Gheorghe Ciocan și Galina Ulian.

Conform Diplomei de licență (f.d. 25 vol. III), comisia este condusă de președinta dna Natalia Bărlacu, în realitate la Comisia nr. 4 este indicat ca Președinte dna Burlacu Natalia.

În Ordin, numele dnei Galina Ulian, se regăsește în comisia nr. 3 ca decan al facultății Finanțe și bănci, iar potrivit diplomei de licență, aceasta ar fi fost decan al facultății Business și administrare.

Răspunsul USM, conține o mostră a ștampilei USM din anul 2008. Ștampila reprezintă o grafică de formă rotunda cu stema Republicii Moldova fără număr (f.d. 26 vol. III). Pe diploma de licență și suplimentul la diploma este aplicată ștampila rotunda cu numărul 1006600064263.

Procesul verbal relevă concluziile că:

- Diploma de licență seria ALII000181708, nr. 508434684852 nu a fost eliberată de către USM;
- Gumenii Olesea nu a fost înmatriculată și nu a absolvit USM;
- Membrii comisiei de licență indicați în diploma de licență nu se regăsesc în ordinul nr. 104 din 22.04.2008 cu privire la Comisiile pentru examenul de licență;
- Numele dnei Burlacu, în diploma de licență este indicat greșit – Bărlacu;
- Funcția dnei Ulian Galina era decan al facultății Finanțe și bănci dar în diploma de

licență este indicat ca fiind decan al facultății Business și administrare;

- Ștampila utilizată de USM în anul 2008 nu avea număr IDNO. Pe diploma de licență este aplicată ștampila USM cu numărul 1006600064263 care este utilizată de USM în anul 2021;
- Toate constatările enumerate supra, denotă că Diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 pe numele cet. Gumeni Olesia constituie un fals;

Înscrisurile sunt anexate la dosar (f.d. 32 vol. III)

18.4. Proces verbal de ridicare din 27.11.2020 (f.d. 63, vol. III), prin care, în baza ordonanței de ridicare din 27.11.2020 (f.d. 62, vol. III), de la Grigorovschi Alexandr a fost ridicat certificatul de calificare seria PTS 000008683 nr. 318001227048, pe numele Grigorovschi Alexandr (f.d. 65 vol. III).

18.5. Proces verbal de examinare din 27.11.2020 (f.d. 64, vol. III), a certificatului de calificare seria PTS 000008683 nr. 318001227048. Potrivit conținutului său, acesta a fost eliberat la 05.07.2018 de către Școala profesională nr. 1 mun. Chișinău pe numele Grigorovschi Alexandr nr. de identificare 2007011002348. Potrivit certificatului, titularul-Grigorovschi Alexandr a obținut calificarea: „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului electric”;

18.6. Proces verbal de ridicare din 12.11.2020 (f.d. 80, vol. III), de la SA „Orange” a unui CD cu nr. 8156/20, 8156A/20 pe care se află informația cu privire la apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr. ***** (Chiosa) în perioada 09.10.2019-09.10.2020; Ridicarea s-a efectuat în baza ordonanței din 19.10.2020 (f.d. 73, vol. III) și încheierea judecătorului de instrucție 11-6140/20 (f.d. 77-78, vol. III).

18.7. Proces verbal de ridicare din 22.01.2021 (f.d. 131, vol. III) a unui CD0372A/21 pe care se află informația cu privire la apelurile telefonice efectuate de la telefonul cu nr. ***** (Lozovanu); Ridicarea s-a efectuat în baza încheierii judecătorului de instrucție de la SA „Orange” (f.d. 116-117, vol. III).

18.8. Proces verbal de examinare din 10.05.2021 (f.d. 133-136, vol. III), a suporturilor optice de stocare a informației de model CD ridicate de la SA „Orange” nr. 8156/20, 8156/20A și nr. 0372A/21 pe care se află lista apelurilor telefonice efectuate/primate de la nr. de telefon *****, *****și identificarea apelantului nr. de telefon ***** în perioada 09.10.2019 până la data de 09.10.2020.

Informația cercetată, atestă constată că numărul de telefon ***** aparținea și era utilizat de Lozovanu Valentina IDNP *****.

Lista apelurilor telefonice efectuate/primate, relevă 31 de apeluri de intrare-ieșire, convorbiri telefonice între numărul de telefon ***** utilizat de Chiosa Sergiu și numărul de telefon *****, utilizat de Valentina Lozovanu în perioada aprilie 2020-iulie 2020.

Informațiile despre locația apelantului, Chiosa Sergiu, denotă că acesta, poartă convorbiri telefonice cu Lozovanu Valentina inclusiv în preajma domiciliului acesteia în regiunea/celula „Teleferic” Buiucani, mun. Chișinău (I*****).

Numărul de telefon mobil *****, conform locației în perioada examinată în mare parte se afla în regiunea Costiujeni, mun. Chișinău (locul de domiciliu al lui Chiosa Sergiu str. Câmpului 1, Codru).

Lista apelurilor telefonice efectuate/primate de pe alt număr denotă 185 de apeluri de intrare-ieșire, convorbiri telefonice între numărul de telefon *****utilizat de Chiosa Sergiu și

numărul de telefon *****, utilizat de Valentina Lozovanu.

Informațiile despre locația apelantului, Chiosa Sergiu, denotă că acesta poartă convorbiri telefonice cu Lozovanu Valentina inclusiv în preajma domiciliului acesteia în regiunea/celula șos. Balcani Chișinău, Durlești, „Teleferic” Buiucani mun. Chișinău, precum și în regiunea „Ionel” Piața Centrală, str. Gr. Ureche/ etc (zona de activitate a lui Lozovanu Valentina - Piața Centrală mun. Chișinău intrarea dinspre str. Armenească).

18.9. Proces verbal de percheziție din 09.10.2020 (f.d. 169-170, vol. III). În baza ordonanței de efectuare a percheziției (f.d. 158-160, vol. III) și mandatului nr. 11-5871 din 07.10.2020 (f.d. 168, vol. III), a fost efectuată percheziția în automobilul de model „****”, ce aparține cet. Chiosa Sergiu ****. În cadrul percheziției în automobilul percheziționat au fost identificate și ridicate:

- diploma seria D nr. 442328 cu extras de note eliberată de ȘPT Cahul pe numele Rodov Marin Grigore (în limba rusă) – 2 file;
- copie buletin de identitate Enii Anastasia cu înscris de ciornă – 1 filă;
- copie buletin de identitate Grigorovschii Alexandr pe care este înscris olograf ”Prof 2017-2018, Electromontor la reparații și întreținere utilaj electric” – 1 filă;
- copie buletin de identitate Gumenii Olesea pe care se conține înscris olograf ” USM Economic 2008, cu frecvență, Biznes și administrație publică 73 7.8” – 1 filă;
- copie carte de identitate Ro Secui Bogdan-Cristian – 1 filă;
- copie certificat de naștere Ro Secui Bogdan-Cristian – 1 filă;
- copie foaie matricolă Secui Ro – 1 filă.

Înscrisurile sunt anexate la dosar (f.d. 175 vol. III)

18.10. Proces verbal de examinare din 15.10.2020 (f.d. 171-175, vol. III) a actelor și copiilor ridicate în cadrul percheziției în automobilul de model „Toyota Prado, cu n/i KAM 056”, ce aparține cet. Chiosa Sergiu: diploma seria D nr. 442328 cu extras de note eliberată de ȘPT Cahul pe numele Rodov Marin Grigore (în limba rusă) – 2 file; copie buletin de identitate Enii Anastasia cu înscris de ciornă – 1 filă; copie buletin de identitate Grigorovschii Alexandr pe care este înscris de ciornă – 1 filă; copie buletin de identitate Gumenii Olesea pe care se conține înscris de ciornă – 1 filă; copie carte de identitate Ro Secui Bogdan-Cristian – 1 filă; copie certificat de naștere Ro Secui Bogdan-Cristian – 1 filă; copie foaie matricolă Secui Ro – 1 filă.

18.11. Proces verbal de percheziție din 09.10.2020 (f.d. 191-192, vol. III) la domiciliul cet. Chiosa Sergiu ****, mun. Chișinău, or. Codru, str. Câmpului 1. Percheziția a fost efectuată în temeiul ordonanței (f.d. 181-183, vol. III) și mandatului nr. 11-5872/20 din 07.10.2020 (f.d. 190, vol. III). În cadrul percheziției a fost identificat și ridicat un telefon mobil de model „Samsung G980FDS S 20”, cu numărul de serie RF8N12A92DV și IMEI354460110528997;

18.12. Proces verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 15.10.2020 (f.d. 195-196, vol. III). A fost examinat telefon mobil de model „Samsung G980FDS S 20”, cu numărul de serie RF8N12A92DV și IMEI354460110528997. Examinarea a fost efectuată cu acordul în scris al proprietarului Chiosa Sergiu. În urma examinării, prin programul XAMN au fost extrase datele prin metoda logică extensia XRY (date, fișiere, mesaje, inclusiv din aplicații chat), care au fost stocate pe trei suporturi optice Omega cu capacitatea de 4,7 GB;

18.13. Proces verbal de examinare din 15.10.2020 (f.d. 204-250, vol. III) a

dispozitivelor optice de stocare a informației de tip „DVD-R” marca „Verbatim” (printabil), cu denumirile „DVD-R Nr.1, 2, 3 Cp 2020550030”, cu capacitatea de 4,7 Gb, fiecare, anexe la procesul verbal de examinare a telefonului S20 din 15.10.2020. În motorul de căutare a fost introdus numărul de telefon ***** utilizat de Lozovan Valentina. În rezultat a fost identificat contactul înregistrat cu același număr de telefon cu numele „Valea”-102, rezultate conform căutării, dintre care: 99 apeluri, 2 înregistrări în contacte și o înregistrare în aplicația „WatsApp”. La compartimentul „fișiere șterse” pentru cuvântul de căutare „Valea” au fost identificate 6 mesaje în aplicația „Viber” care au avut atașate imagini. În total, au fost identificate 315 apeluri în perioada septembrie-octombrie cu contactul „Valea” *****. În rezultatul căutării cu textul „*****”, a fost identificat contactul cu același număr cu numele „D Andrei”.

S-a constatat existența:

- Unui număr impunător de convorbiri telefonice, apeluri, mesaje și transmiteri de imagini de pe telefonul lui Chiosa Sergiu prin intermediul aplicației media cu contactul „Valea cu numărul de telefon *****” identificată Valentina Lozovanu; Unul din mesajele expediat la 08.09.2020 la care era anexată o poză ulterior ștearsă, este meniunea ”arată diferit”.
- În contactele lui Chiosa Sergiu se regăsește contactul „D. Andrei” cu numărul de telefon *****”, identificat a fi Marinov Andrei Mihail. Acesta a fost acuzat în cauza penală nr. 2020550030. În privința sa a fost disjunsă cauza penală și expediată în instanța de judecată.
- În imaginile depistate în telefonul examinat (f.d. 207 – 250 vol. III), majoritatea sunt acte de studii: diplome de licență, certificate, atestate, buletine de identitate, înscrișuri de ciornă cu date de identificare a beneficiarilor și actul de studii solicitat, inclusiv acte ale căror copii au fost identificate și ridicate anterior în cadrul percheziției la domiciliul și automobilul lui Chiosa Sergiu; Actele depistate erau înscrișuri olografe referitoare ce conțineau numele solicitantului și actul dorit: Vlah Dmitri (BAC), Jitari Dmitri (prof), Cara Vasili (BAC), Muntean Tatiana (colegiu soră medicală). La fel au fost depistate copii ale actelor de identitate pe numele Stoica Iana, Iacob Ivan, Leon Artur, Șendrea Ilie, Liulenova Elena, Onofrei Diana, **Grigorovschi Alexandr (certificat de calificare din 20 iunie 2018)**, Curtov Ivan, Gaidarlî Elena, Kosa Serzhu, Secuiu (Ro), Tusca Elvita, Cara Vasili, Serjant Ivan, Svarov Akexadr, Senicichin Alexandr, Paladi Ion, Leon Piotr.

18.14. Proces verbal de percheziție din 09.10.2020 (f.d. 71, vol. IV) la domiciliul cet. Chiosa Sergiu, mun. Chișinău, b*****. Percheziția a fost efectuată în baza ordonanței și mandatului judecătoresc nr. 11-5873/20. În cadrul percheziției au fost depistate și ridicate înscrișuri de ciornă care reprezintă o evidență a unor mijloace bănești (f.d. 72 vol. IV) și un telefon mobil de model „Samsung A510”;

18.15. Proces verbal de examinare din 28.06.2023 (f.d. 72-74, vol. IV) a înscrișurilor de ciornă ridicate în cadrul percheziției la domiciliul lui Chiosa Sergiu, mun. Chișinău, b*****. În cadrul percheziției s-a depistat și ridicat o filă A4 împărțită în două părți. Prima parte conține înscrișuri de ciornă referitor la cheltuieli pentru diplome, apostile, etc. Se remarcă textul: „Diploma 2015 cu apostilă, ea dat cu 550, avans 350 euro, 100 pe urmă, 50 euro am dat, 200 lei traducere”; „09.12.2018. Șc. Profes. 100 avans + 35 euro pe urmă. Cert. Naștere 2003 400 lei, 40 euro avans, ea dat cu 90 euro. 300 euro d. Andrei, diplomă 2007”;_Partea a doua a filei A4, conține înscrișuri de ciornă cu textul: „450 euro – 50 euro – 300 lei traducere foile; 135 euro -

600 lei costă, 60 euro – 600 lei cartoafele, 180 euro Istogor – 400 lei cartoafa, 300 euro D. Andrei – 800 +400 ștamp”.

Înscrierile sunt anexate la f.d. 75 vol. IV.

18.16. Proces verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 15.10.2020 (f.d. 80-85, vol. IV). A fost examinat telefonul mobil de model „Samsung SMA510F”, cu numărul de serie RF8HB3GX16B și IMEI355305072941333. Examinarea a fost efectuată cu acordul în scris al proprietarului Chiosa Sergiu. În urma examinării, prin programul XAMN a fost extrase datele prin metoda logică extensia XRY (date, fișiere, mesaje inclusive din aplicații chat), care au fost stocate pe un suport optic „Omega” cu capacitatea de 4,7 GB;

18.17. Proces verbal de examinare din 20.10.2020 (f.d. 86-102, vol. IV) a informației stocate pe suportul optic de tip „Omega”. , extrasă din telefonul de model „Samsung SMA510F”, cu numărul de serie RF8HB3GX16B și IMEI355305072941333, ce aparține cet. Chiosa Sergiu, ridicat în cadrul percheziției de la Cuza Vodă 1/1, ap. 67.

Informațiile depistate în acesta relevă că:

- Un număr impunător de convorbiri telefonice, apeluri, mesaje și transmițeri de imagini pe aplicațiile media de pe telefonul lui Chiosa Sergiu a avut spre contactul „Valea cu numărul de telefon *****”, identificată ca Valentina Lozovanu;
- În contactele lui Chiosa Sergiu se regăsește contactul cu numărul de telefon *****, identificat a fi Marinov Andrei, figurant în cauza penală nr. 2020550030, în privința căruia a fost disjunsă cauza penală.
- Majoritatea imaginilor depistate în telefonul examinat, reprezintă: înscrisuri olografe ce contin informații despre actele solicitate și familia solicitantului, acte de studii, diplome de licență, certificate, atestate, buletine de identitate, înscrisuri de ciornă cu datele de identificare a beneficiarilor și actul de studii solicitat;

18.18. Proces verbal de percheziție din 05.05.2021 (f.d. 117-119, vol. IV) în automobilul de model „Toyota Land Cruiser *****”, ce aparține lui Chiosa Sergiu *****. Percheziția a fost efectuată în baza ordonanței și mandatului judecătoresc nr. 11-3458/2021. În cadrul percheziției a fost depistată și ridicată o filă de culoare albastru deschis împăturită sub formă de plic cu înscris de ciornă având următorul text: „Valentina *****” (f.d. 121 vol. IV);

18.19. Proces verbal de examinare din 28.06.2023 (f.d. 120, vol. IV) a filei de culoare albastru deschis ridicată în cadrul percheziției din 05.05.2021.

18.20. Proces verbal de percheziție din 05.05.2021 (f.d. 159-160, vol. IV) la domiciliul cet. Chiosa Sergiu *****, mun. Chișinău, or. Codru, str. Câmpului 1. Percheziția a fost efectuată în baza ordonanței și mandatului judecătoresc nr. 11-3464. În cadrul percheziției au fost depistate și ridicate: Telefon mobil de model „Nokia 6303 de culoare neagră. În telefon era înserată cartela SIM *****”, telefonul mobil de model „Nokia TA1173” de culoare gri în care era înserată cartela SIM *****. Copia diplomei seria IB în limba rusă pe numele Bugeațchii Pavel Timofeevici nr. 953296 de la Institutul Politehnic din Chișinău, anul 1985. Confirmare nr. 66 din 21.09.2018. Un plic alb pe care este înscris textul în limba rusă: „для Валентины” și numărul de telefon ***** și două poze mărimea 3/4 ale unei persoane de gen feminin. Patru cartele SIM Orange: a) 100704720808; b) 100903468005; c) 100204409987; d) 10070467770. O copie deteriorată a unui certificat de studii gimnaziale a IP Gimnaziul Popeștii de Jos pe numele Coțofana Aurel, eliberată în anul 2020;

18.21. Proces verbal de examinare din 06.05.2021 (f.d. 164-167, vol. IV) a obiectelor depistate și ridicate în cadrul percheziției din 05.05.2021 la domiciliul cet. Chiosa Sergiu ***** mun. Chișinău or. Codru, str. Câmpului 1: Telefon mobil de model Nokia 6303 de culoare neagră. În telefon este cartela SIM *****; telefonul mobil de model „Nokia TAI 173” de culoare gri. În telefon se află cartela SIM *****. Copia diplomei seria IB în limba rusă pe numele Bugeațhii Pavel Timofeevici nr 953296 de la Institutul Politehnic din Chișinău anul 1985. Confirmare nr. 66 din 21.09.2018. Un plic alb pe care este înscris textul în limba rusă: „для Валентины” și numărul de telefon ***** și două poze mărimea 3/4 ale unei persoane de gen feminin. Patru cartele SIM Orange: a. 100704720808; b. 100903468005; c. 100204409987; d. 10070467770. O copie deteriorată a unui certificat de studii gimnaziale a IP Gimnaziul Popeștii de Jos pe numele Coțofana Aurel eliberată în anul 2020.

18.22. Proces verbal de percheziție din 05.05.2021 (f.d. 185-187, vol. IV) la domiciliul cet. Lozovanu Valentina ***** din mun. Chișinău, ***** Percheziția a fost efectuată în baza ordonanței și mandatului judecătoresc nr. 11-3460/2021. În cadrul percheziției a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A30”;

18.23. Proces verbal de examinare a suportului de stocare a datelor informatice din 07.05.2021 (f.d. 192-193, vol. IV). A fost examinat telefon mobil de model „Samsung A30” ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Lozovanu Valentina *****. Examinarea a fost efectuată cu acordul în scris al proprietarului Lozovanu Valentina. În urma examinării, prin programul XAMN a fost extrase datele prin metoda logică extensia XRY (date, fișiere, mesaje inclusiv din aplicații chat), care au fost stocate pe două suporturi optice Omega cu capacitatea de 4,7 GB;

18.24. Proces verbal de examinare din 08.05.2021 (f.d. 194-250, vol. IV, continuare f.d. 1-76, vol. V) a informației extrase din telefonul mobil de model „Samsung A30” ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Lozovanu Valentina *****.

Cercetarea relevă că:

- Lozovanu Valentina a avut convorbiri telefonice, apeluri, mesaje și transmiteri de imagini pe aplicațiile media cu contactul „*****”, identificat a fi Chiosa Sergiu;
- În compartimentul imagini din telefonul cet. Lozovanu Valentina au fost depistate un număr mare de fotografii care reprezintă: acte de identitate, atestate, certificate de calificare profesională, diplome de studii superioare, înscrisuri de ciornă cu numele beneficiarilor actelor.
- Multiple poze ale actelor și notițelor de ciornă coincid cu cele depistate în telefonul lui Chiosa Sergiu sau cu actele depistate în cadrul percheziției la acesta (Cara, Stoica, Jitari, Stoica, Șendrea, **Grigorovschi**, Liulnova, Tușca Elvia, Jitari, Adam etc.).
- Imaginile găsite în telefonul examinat, sunt acte de studii: diplome de licență, certificate, atestate, buletine de identitate, înscrisuri de ciornă cu datele de identificare a beneficiarilor și actul de studii solicitat, inclusiv copii identice ale celor care au fost identificate și ridicate anterior în telefonul sau în cadrul percheziției la domiciliul/automobilul lui Chiosa Sergiu;
- Informațiile relevate de mijlocul de probă enunțat demonstrează că ele au fost obținute ca urmare a primirii lor prin aplicația Viber” (f.d. 198 vol. IV – f.d. 75 vol. V).

18.25. Proces verbal de consemnare privind interceptarea și înregistrarea

comunicărilor lui Lozovanu Valentina din 11.05.2021 (f.d. 1-51, vol. VII). Acțiune autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție nr. 13-951/2021 din 08.02.2021, 13-1788/2021 din 09.03.2021 și 13-2774 din 08.04.2021 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor bănuitei Lozovanu Valentina de la nr. de telefon *****. Interceptările reflectă mai multe discuții purtate de Lozovanu Valentina cu Chiosa Sergiu precum și cu alte persoane. Preponderent, obiectul acestora se referă la falsificarea diferitor documente, inclusiv prețul pentru aceste servicii.

Astfel, potrivit discuției telefonice purtate între Lozovanu Valentina și o persoană necunoscută la 10.02.2021 în intervalul orei 22:31:14 până la 22:32:22 de la nr. de telefon ***** către *****, persoana necunoscută o întreabă pe Lozovanu Valentina despre posibilitatea de a-i face un certificat de calificare profesională; Lozovanu răspunde că se va interesa la o persoană și-i va da un răspuns. La 11.02.2021 Lozovanu îl apelează pe Chiosa (f.d. 9 vol. VII) și îi spune că a uitat să-l întrebe ceva și convin să scrie un mesaj. Aceasta îi scrie un mesaj în care îl întreabă ”ce se eliberează când faci **cursuri de ridicare a calificării și dacă e posibil de făcut**”. În continuare Chiosa o apelează pe Lozovan și confirmă că se dă certificat pentru așa ceva. **La întrebarea lui Lozovan ce să-i zică, el răspunde las să aducă unul care o terminat și-i facem**” (f.d. 10 vol. VII). Lozovanu poartă discuții cu persoane în care vorbește despre posibilitatea eliberării certificatelor de absolvire a 11 clase sau de 9 clase (f.d. 12-13 vol. VII).

Anexa nr. 17 – 18 reflectă stenograma interceptării convorbirii telefonice din 19.02.2021 dintre Lozovanu Valentina și Chiosa Sergiu în care ultimul îi spune că i-a trimis o xerocopie de la Cahul și întreabă ce-i cu ea. Atunci când Lozovan îl întreabă dacă e xerocopie la buletin sau de pe altceva Chiosa se arată deranjat și pune receptorul (f.d. 25 vol. VII).

Anexa nr. 24 reflectă stenograma interceptării convorbirii telefonice din 24.02.2021 dintre Lozovanu Valentina și o persoană necunoscută în care prima îi spune că a venit femeia trimisă de el dar că ea a înțeles că merge vorba de 200 de lei. Ea menționează că i-a spus atunci ”matale ce crez că cumperi bloknote sau ce”. La întrebarea interlocutorului cât o să-l coste ea spune 250.

Anexa nr. 27 reflectă stenograma unui mesaj text expediat de Lozovan Valentina la 09.03.2021 către o persoană necunoscută. Ea îi comunică faptul că din 2004 nu sunt, doar din 2005, cu condiția că foaia de note va fi mai târziu. Eu voi face xerox, care va rămîne la mine și când va apărea persoana, îl gătesc și ti-l trimit. Explică-i situația asta și-mi scrii” (f.d. 32 vol. VII). După ce persoana răspunde prin sms că e ”ok” Lozovan Valentina îi scrie lui Chiosa Sergiu că rămîne 5 cu mai târziu” (f.d. 35).

Anexa nr. 39, reflectă stenograma interceptării convorbirii telefonice din 11.05.2021 dintre Lozovanu Valentina și o persoană necunoscută la 10.03.2021 în intervalul orelor 15:30:57 până la 15:35:29 de la nr. de telefon ***** către ***** CD nr. 313/21 mapa C5-46-21 (16). Dialogul relevant este următorul Lozovanu Valentina (L.V.) iar persoana necunoscută X. -L.V – Înțeleg că te sună, încearcă în capătul celălalt de piață, nu ai fost? -X – Ei da nu, dacă am vorbit aicea! -L.V – Eu înțeleg că ai vorbit, da vezi situația cum este, dar trebuie să rezolvi, dar cum să rezolvi dacă acesta îi plecat și nu știu când s-a întoarce, du-te și mai întreabă în capătul celălalt poate fetele celea mai au pe acolo pe cineva! (...) -L.V – Nu știu, tu ai fost în capătul ceta de piață, acolo mai sunt 2 fete poate ele au pe cineva acolo și pot rezolva! -X – Da nu trăiți bine cu dânselle! -L.V – Nu prea eu cu dânselle! Ele poate au pe alt cineva, tu du-te mâine în capătul

celălalt și le spune fetelor situația și poate au pe altcineva să te ajute! Înțelegeți?! Bine cele bune și scuzare că s-o întâmplat. La revedere !

Anexa nr. 40 reflectă stenograma unei discuții în care Lozovan Valentina spune că nu poate și nu vrea să riște deoarece cei de pînă la ea au probleme (f.d. 42 vol. VII).

Anexa nr. 42-43 reflectă stenograma unui mesaj text expediat de Lozovan Valentina la 09.03.2021 către Sergiu Chiosa. Ea îi comunică ”ti-am arătat ieri o poză, găgăuzul vrea anume de aceea”. Imediat după îi trimite alt mesaj în care spune că l-a sunat de pe telefonul unei colege.

Anexele 44-56 reflectă discuții cu aceeași conotație, inclusiv indicii din care reiese că în unele acte au fost admise greșeli. Se specifică de ex. că rectorul era altul (f.d. 50-51 vol. VII).

18.26. Proces verbal nr. 10/297 din 09.03.2021 (f.d. 94-105, vol. VII), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Lozovanu Valentina;

18.27. Proces verbal nr. 10/315 din 11.03.2021 (f.d. 122-125, vol. VII), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Lozovanu Valentina;

18.28. Proces verbal nr. 10/470 din 08.04.2021 (f.d. 133, vol. VII), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Lozovanu Valentina.

Informațiile stabilite în cadrul MSI denotă că Lozovanu Valentina *****, în perioada autorizată, s-a întâlnit de mai multe ori cu Chiosa Sergiu în regiunea Pieței Centrale din mun. Chișinău, poarta din str. Armenească, acolo unde Lozovanu activează. În cadrul întâlnirii, aceștia au discutat, iar Chiosa Sergiu a primit de la Lozovanu Valentina o pungă cu inscripția „Chateau Vartely”, în care par a fi careva acte. Ulterior, aceștia s-au văzut în regiunea Pieței Centrale, parcarea în preajma porții dinspre str. Armenească. Chiosa, fiind la volanul automobilului „Toyota Land Cruiser *****, a staționat la locul menționat supra, iar Lozovanu Valentina s-a apropiat de automobil din partea dreaptă și a primit de la Chiosa Sergiu aceeași pungă cu inscripția „Chateau Vartely” în care sunt obiecte ce par să semene a acte. De asemenea, în cadrul MSI Lozovanu Valentina a fost fixată cum transmite diverse documente unor persoane necunoscute cu microbuzul de ruta Chișinău – Giurgiulești, la Gara de Sud din Chișinău, având în mână aceeași pungă cu inscripția „Chateau Vartely”.

În cadrul unei discuții telefonice între Lozovanu și Chiosa, acesta o întreabă dacă găgăuzul nu a telefonat-o.

Într-o altă discuție, Chiosa o anunță pe Lozovanu că i-a transmis ceva pe „viber”, la 11:30 la Gara de Sud.

Într-un mesaj sms, Lozovanu îi comunică lui Chiosa că i-a trimis pe „viber” o poză, găgăuzul vrea anume de aceea.

Asemenea, întâlniri între Lozovanu și Chiosa au fost fixate și în PV nr. 10/315 din 11.03.2021 și 10/470 din 08.04.2021, în regiunea Pieței Centrale, poarta din str. Armenească;

18.29. Proces verbal nr. 10/339 din 15.03.2021 (f.d. 128-152, vol. VI), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Chiosa Sergiu;

18.30. Proces verbal nr. 10/347 din 16.03.2021 (f.d. 154-171, vol. VI), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea

prin sistemul de poziționare globală GPS, ori prin alte mijloace tehnice – Chiosa Sergiu;

18.31. Proces verbal nr. 10/518 din 15.05.2021 (f.d. 187-195, vol. VI), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Chiosa Sergiu.

Rezultatul MSI atestă informații similare cu MSI efectuate în raport cu Lozovanu Valentina.

18.32. Proces verbal nr. 10/652 din 06.05.2021 (f.d. 197-198, vol. VI), privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice – Chiosa Sergiu;

18.33. Proces verbal de consemnare privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor lui Chiosa Sergiu din 19.04.2021 (f.d. 43-54, vol. VI). Acțiune autorizată prin încheierea judecătoarei de instrucție nr. 13-1938/2021 din 12.03.2021. Discuțiile denotă că Sergiu Chiosa telefonează o persoană care utilizează nr. *****și poartă discuții cu aceasta referitor la faptul dacă ceva este gata (f.d. 52 vol. VI), stabilesc întâlniri. La 17 februarie 2021 cei doi discută cifrat dacă trebuie făcute una sau mai multe. Chiosa spune că hai adu-le mai repede, iar interlocutorul spune că va reveni. Ulterior în cadrul unui alt apel Chiosa menționează că trebuie ”numai aceea mititică” iar interlocutorul său îi zice să-l sune pe altă linie (50-51 f.d. 52 vol. VI). În cadrul unei discuții din 21 februarie Chiosa îi spune aceleiași persoane că mai are câțiva și conving că o să se vadă cu întrebările.

Mijloace materiale de probă:

18.34. Raport de expertiză judiciară nr. 150, 151 din 29.06.2023 (f.d. 38-51, vol. III) atestă că blancheta Diplomei de licență seria ALII000181708, nr. 508434684852 pe numele cet. Gumenii Olesea, nu corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale unei blanchete de diploma de licență autentică;

18.35. Prin ordonanța din 10.05.2021 (f.d. 137, vol. III), au fost recunoscute în calitate de documente: informația stocată pe suportul optic de stocare a informației ridicat de la SA„Orange Moldova” cu nr. 8156/20, 8156/20A și nr. 0372A/2;

18.36. Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 52, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model „Samsung G980FDS S 20”, cu numărul de serie RP8N12A92DV și IMEI354460110528997 și transcrisă pe trei suporturi optice de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R de model Omega cu capacitatea de 4,7GB, cu inscripția „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 1” „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 2” „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 3”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Rapoartele generate de XAMN, conform procesului verbal de examinare din 15.10.2020 a informației extrase din telefonul examinat;

18.37. Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 103, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model Samsung A510F nr. de serie RF8HB3GX16B nr. de IMEI355305072941333, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020 Chișinău, bd. Cuza Vodă 1/1 ap. 67 și transcrisă pe suportul optic de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R de model Omega cu capacitatea de 4,7GB, cu inscripția „Chiosa, 20205500030 Samsung A5”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Raportul generat de XAMN, conform procesului verbal de examinare din

15.10.2020 a informației extrase din telefonul examinat;

18.38. Prin ordonanța din 08.05.2021 (f.d. 77, vol. V), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A30” cu nr. de IMEI 354638106047863 cu cartela SIM *****, ridicat în cadrul percheziției din 05.05.2021 de la domiciliul cet. Lozovanu Valentina, mun. Chișinău, ***** și transcrisă pe suportul optic de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R și DVD-R Omega cu inscripția „Lozovanu V, 2020550030 Samsung A30, 1” și „Lozovanu V, 2020550030 Samsung A30 2”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Raportul generat de XAMN, conform procesului verbal de examinare a informației extrase din telefonul examinat;

Corpuri delict:

18.39. Prin ordonanța din 26.05.2021 (f.d. 31, vol. III), a fost recunoscut în calitate de corp delict, diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 pe numele cet. Gumenii Olesea și suplimentul la diploma pe 10 file (ridicată de la Gumenii Olesea);

18.40. Prin ordonanța din 15.10.2020 (f.d. 176, vol. III), au fost recunoscute în calitate de corpuri delict:

- diploma seria D nr. 442328 cu extras de note eliberată de ȘPT Cahul pe numele Rodov Marin Grigore (în limba rusă) – 2 file;
- copie buletin de identitate Enii Anastasia cu înscris de ciornă – 1 filă;
- copie buletin de identitate Grigorovschii Alexandr pe care este înscris de ciornă – 1 filă;
- copie buletin de identitate Gumenii Olesea pe care se conține înscris de ciornă – 1 filă;
- copie carte de identitate Ro Secui Bogdan-Cristian – 1 filă;
- copie certificat de naștere Ro Secuiu Bogdan-Cristian – 1 filă;
- copie foaie matricolă Secuiu Ro – 1 filă.

18.41. Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 52, vol. IV), a fost recunoscut în calitate de corp delict: telefonul mobil de model „Samsung G980FDS S20”, cu numărul de serie RF8N12A92DV și IMEI 354460110528997, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020;

18.42. Prin ordonanța din 28.06.2023 (f.d. 76, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de corp delict: fila din agendă cu înscris de ciornă, fila A4 cu înscris de ciornă (f.d. 75, vol. IV), ridicate la percheziția în domiciliul cet. Chiosa Sergiu din mun. Chișinău, bd. Cuza Vodă 1/1, ap. 67;

18.43. Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 103, vol. IV), a fost recunoscut în calitate de corp delict: telefonul mobil de model „Samsung A510F”, cu numărul de serie RF8HB3GX16B și IMEI355305072941333, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020, Chișinău, bd. Cuza Vodă 1/1, ap. 67;

18.44. Prin ordonanța din 06.05.2021 (f.d. 168-170, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de corp delict:

- Telefon mobil de model „Nokia 6303” de culoare neagră. în telefon este cartela SIM *****,
- Telefon mobil de model „Nokia TA1173” de culoare gri. În telefon se afla cartela SIM *****,

- Copia diplomei seria IB în limba rusă pe numele Bugeațchii Pavel Timofeevici nr. 953296 de la Institutul Politehnic din Chișinău, anul 1985;
- Confirmare nr. 66 din 21.09.2018;
- Un plic alb pe care este înscris textul în limba rusă „для Валентины” și numărul de telefon ***** și două poze mărimea $\frac{3}{4}$ ale unei persoane de gen feminin – 4 cartele SIM Orange: a. 100704720808; b. 100903468005; c. 100204409987; d. 10070467770;
- O copie deteriorată a unui certificat de studii gimnaziale a IP Gimnaziul Popeștii de Jos, pe numele Coțofana Aurel, eliberată în anul 2020;

18.45. Prin ordonanța din 28.06.2023 (f.d. 122-123, vol. IV), a fost recunoscut în calitate de corp delict: fila A4 de culoare albastru deschis cu înscris de ciornă cu textul „Valentina *****” (f.d. 121, vol. IV), ridicată la percheziția efectuată în automobilul cet. Chiosa Sergiu de model „Toyota Land Cruiser *****” la 05.05.2021;

18.46. Prin ordonanța din 08.05.2021 (f.d. 77, vol. V), a fost recunoscut în calitate de corp delict: telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A30” cu nr. de IMEI 354638106047863 cu cartela SIM ***** , ridicat în cadrul percheziției din 05.05.2021 de la domiciliul cet. Lozovanu Valentina, mun. Chișinău *****

Analiza probelor

Episodul Grigorovschi Alexandr.

19. Procesul verbal de ridicare de la Grigorovschi Alexandru (para. 18.4), procesul verbal de cercetare (para. 18.5) precum și extrasul eliberat de Centrul Tehnologiilor Informaționale și Comunicaționale în Educație, pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, relevă că Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048 nu este înregistrat în baza de date a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării. Certificatul respectiv reprezintă un act oficial fals. El atestă că Grigorovschi Alexandr, în urma studiilor la Școala profesională nr. 1 mun. Chișinău, la 05.07.2018, ar fi obținut calificarea: „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului electric”. Grigorovschi nu a studiat la instituția de învățământ respectivă, iar această informație este falsă.

19. Descifrările convorbirilor telefonice (para. 18.6) denotă că Valentina Lozovanu și Sergiu Chiosa au avut un schimb intens de apeluri, mesaje și informații, prin intermediul numerelor ***** (Chiosa) și ***** (Lozovanu) dar și prin intermediul aplicațiilor instalate pe telefoanele utilizate de ei. Informațiile depistate în telefoanele inculpaților dar și cele constatate la percheziția la domiciliul (18.14) și în automobilul (para. 18.18 și 18.20) lui Sergiu Chiosa denotă că aceste legături aveau ca obiect preponderent schimbul de copii ale unor acte utilizate de cei doi în scop de falsificare a unor documente oficiale. În automobilul și la domiciliul lui Sergiu Chiosa au fost depistate diplome ale diferitor instituții de învățământ, copii ale acestora, fotografii în standardul necesar confecționării actelor oficiale (3/4) plasate în plicuri pe care era înscris numele Valentina și nr. ***** (para. 18.18 și 18.20), copii ale actelor de identitate etc, înscrisuri de ciornă și notițe ce atestă perceperea mijloacelor financiare de la diferite persoane cu ocazia obținerii actelor de către acestea (18.12 -18.14).

20. Perchezițiile efectuate la domiciliul și în automobilele conduse de Chiosa Sergiu denotă că la el, pe lângă multe alte acte a fost găsită copia buletinului pe numele lui Grigorovschi

cu inscripția olografă ”Prof 2017-2018, Electromontor la reparații și întreținere utilaj electric” (para. 18.9). Informația depistată pe telefonul mobil folosit de Valentina Lozovanu (para. 18.22-18.24) relevă practic aceleași poze cu acte și înscrisuri ca și cele depistate în telefonul lui Sergiu Chiosa. Aceste indicii au convins instanța că cei doi făceau schimb de asemenea poze cu un anumit scop. Discuțiile telefonice purtate de cei doi între ei dar și cu alte persoane denotă cu prisosință că acest scop era cel de a falsifica acte oficiale. În telefonul Valentinei Lozovanu a fost descoperită inclusiv copia înscrisurilor transmise de Grigorovschii către Chiosa.

21. Înscrisul de ciornă depistat la Chiosa (para. 18.14) denotă cu certitudine că activitatea acestuia legată de manipulări cu acte și documente oficiale era cu titlu oneros și el percepea mijloace financiare pentru respectiva activitate. Interceptările telefonice (para. 18.25) demonstrează cert că Lozovanu Valentina percepea mijloace bănești pentru vânzarea actelor false. Aceasta fiind întrebată de o altă persoană dacă poate face un certificat de calificare profesională îl sună pe Chiosa și îl întreabă despre acest subiect. Atunci când Chiosa îi spune că se eliberează astfel de certificate, ea îl întreabă ce să-i spună persoanei și Chiosa răspunde că trebuie să aducă un certificat a unei persoane care a absolvit și atunci vor face și persoanei interesate. În una din discuțiile interceptate Lozovanu (para. 18.25) se indignează că o persoană ar fi înțeles că suma de 200 comunicată pentru achitare ar fi fost în lei, ea menționează că nu se procură ”bloknaturi” și că suma finală va fi de 250. În înscrisul de ciornă depistat la domiciliul lui Chiosa Sergiu cit și în discuțiile telefonice dintre Chiosa și Lozovan Valentina, este utilizat cuvântul ”cartoafă” cu sens de ștampilă. Atunci când Lozovan a pronunțat în cadrul discuției telefonice acest cuvânt Chiosa s-a iritat și a închis. În ciorna găsită la el este folosit același cuvânt în trei locuri distincte, fiind indicată și un preț pentru acest ”serviciu”.

22. Descifrările convorbirilor telefonice purtate de Valentina Lozovanu (para. 18.25) demonstrează implicarea acesteia în falsificarea unor acte oficiale. Aceleași informații denotă că ea realiza aceste acțiuni prin intermediul mai multor persoane. Cercetarea informațiilor din telefoanele inculpaților demonstrează că actele transmise de Grigorovschi lui Sergiu Chiosa au ajuns la Valentina Lozovanu (para. 18.9). Acestea au fost depistate în telefoanele lui Lozovanu și Chiosa cit și în automobilul inculpatului Chiosa. MSI legate de supravegherea lui Chiosa Sergiu și Valentina Lozovanu (para. 18.26-18.32) denotă că aceștia au avut întâlniri frecvente și au făcut schimb de acte în momentul acestor întâlniri.

19. În contextul acestor informații, argumentul apărării precum că nu ar exista probe ce demonstrează vinovăția nu pot fi reținute și nu au nici un suport probator. O astfel de ipoteză nu explică de ce aceste acte au fost depistate și în aplicațiile instalate pe telefoanele utilizate de inculpați. Unica explicație rezonabilă a acestui complex de informații, este că în luna august 2020, Sergiu Chiosa și Valentina Lozovanu au convenit să organizeze confecționarea, iar ulterior au obținut, deținut și vândut lui Grigorovschii Alexandr, Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048, eliberată de către Școala Profesională nr. 1 din mun. Chișinău la data de 05.07.2018, care conține informația falsă că titularul său deține calificarea de „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic” iar pentru aceasta au primit de la el, inițial avansul în sumă de 500 lei iar peste 3 săptămâni restul sumei de 2500 lei. C

Episodul Gumenii Olesea

23. Procesul verbal de ridicare de la Gumenii Oxana, din 04 mai 2021 (para. 18.2) și

cel de cercetare (para. 18.3) a diplomei de licență nr. 508434684852, seria ALII000181708, eliberată la 24.06.2008 de către USM și suplimentul la aceasta pe 10 file, demonstrează cert că acesta este un act fals eliberat pe numele Gumenii Oxana care atestă că aceasta ar fi absolvit facultatea de business și administrare publică a USM. Există mai multe indicii care denotă că actul respectiv este fals. Pe diploma este aplicată o ștampilă care nu era folosită de USM la situația anului 2008, iar aceasta este semnată de personae care nu făceau parte din comisa de licențiere. Gumenii Oxana a indicat (18.1) că această diploma i-a fost transmisă de Valentina Lozovanu pe care a întâlnit-o la Piața Centrală atunci când era în căutarea unei diplome false. Cu ea s-a înțeles de preț și la cererea ei i-a transmis initial 200 de euro și copia buletinului de identitate. Peste câteva săptămîni a fost anunțată de Valentina că diploma e gata. Atunci ea i-a dat restul banilor (încă 200 de euro) și a primit diploma.

24. Descifrările convorbirilor telefonice (para. 18.6) denotă că Valentina Lozovanu și Sergiu Chiosa au avut un schimb intens de apeluri, mesaje și informații, prin intermediul numerelor ***** (Chiosa) și ***** (Lozovanu). Astfel de contacte erau ținute de Sergiu Chiosa și cu altă persoană care a fost ulterior condamnată pentru confecționarea actelor false (para. 18.25, 18.33). Informațiile relevate de percheziția la domiciliul (18.14) și în automobilul (para. 18.18 18.20) lui Sergiu Chiosa denotă că aceste legături aveau ca obiect preponderent schimbul de copii ale unor acte și informații în vederea organizării falsificării unor acte oficiale. În automobilul și la domiciliul lui Sergiu Chiosa au fost depistate diplome ale diferitor instituții de învățămînt, copii ale acestora, fotografii în standardul necesar confecționării actelor oficiale (3/4) plasate în plicuri pe care era inscripționat numele Valentina și nr. ***** (para. 18.18 și 18.20), copii ale actelor de identitate etc, înscrisuri de ciornă și notițe ce atestă perceperea mijloacelor financiare de la diferite persoane cu ocazia obținerii actelor de către acestea (18.12 -18.14). Informațiile depistate pe telefoanele ridicate de la Sergiu Chiosa coincid cu informațiile depistate în telefonul ridicat de la Valentina Lozovanu (para. 18.22-18.24). Înscrișul de ciornă depistat la Chiosa (para. 18.14) denotă cu certitudine că activitatea acestuia legată de manipulări cu acte și documente oficiale era cu titlu oneros și el percepea mijloace financiare pentru respectiva activitate. Atît în acest înscris de ciornă cît și în discuțiile telefonice cu Lozovan Valentina, este utilizat cuvîntul ”cartoafă” cu sens de ștampilă. Atunci cînd Lozovan a pronunțat în cadrul discuției telefonice acest cuvînt Chiosa s-a iritat și a închis. În ciorna găsită la el este folosit același cuvînt în trei locuri distincte, fiind indicată și un preț pentru acest ”serviciu”.

25. Descifrările convorbirilor telefonice purtate de Valentina Lozovanu (para. 18.25) demonstrează implicarea acesteia în falsificarea unor acte oficiale. Aceleași informații denotă că ea realiza aceste acțiuni prin intermediul cuiva. MSI legate de supravegherea lui Chiosa Sergiu și Valentina Lozovanu (para. 18.26-18.32) denotă că aceștia au avut întâlniri frecvente și au făcut schimb de acte în momentul acestor întâlniri. Informațiile obținute în urma perchezițiilor mai relevă că actele transmise de Oxana Gumenii lui Valentina Lozovanu au ajuns la Sergiu Chiosa (para. 18.9). Acestea au fost depistate atît în telefoanele cît și în automobilul inculpatului Chiosa.

26. În contextul acestor informații, argumentul apărării precum că actele depistate în timpul percheziției ar fi fost plasate intenționat pentru a-l incrimina pe inculpat nu pot fi reținute și nu au nici un suport probator. O astfel de ipoteză nu explică de ce aceste acte au fost depistate și în aplicațiile instalate pe telefoanele utilizate de inculpați. Unica explicație rezonabilă a acestui complex de informații, este că în ianuarie – februarie 2020, Sergiu Chiosa și Valentina Lozovanu

au convenit să organizeze confecționarea iar ulterior au obținut, deținut și au vândut lui Oxana Gumenii diploma de licență nr. 508434684852, seria ALII000181708, eliberată la 24.06.2008 de către USM și suplimentul la aceasta pe 10 file, care atestă că aceasta ar fi absolvit facultatea de business și administrare publică a USM.

Faptele constatate

27. În temeiul concluziilor menționate la paragrafele 19-26 instanța a reținut că fiind demonstrat că **Chiosa Sergiu *******, a avut o înțelegere cu **Lozovanu Valentina ******* privind comiterea în mod prelungit a faptelor de falsificare și vindere a actelor oficiale false.

28. În acest sens, la mijlocul lunii ianuarie 2020, în mun. Chișinău, Piața Centrală, într-o discuție cu cet. Gumenii Olesea, Valentina Lozovanu i-a promis vinderea unei diplome false de studii superioare de licență contra sumei de 400 de euro, ceea ce constituia aproximativ 7700 lei. Tot atunci, Lozovanu Valentina ***** a primit de la cet. Gumenii Olesea, jumătate din suma de 400 de euro și copia buletinului de identitate al cet. Gumenii Olesea, pentru falsificarea diplomei de studii superioare.

29. În februarie 2020, conform înțelegerii, Lozovanu Valentina ***** a transmis în mun. Chișinău, Piața Centrală, cet. Gumenii Olesea diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 eliberată de Universitatea de Stat din Moldova la 24.06.2008. Ea a reușit să organizeze confecționarea și să obțină în posesie un astfel de certificat fals, cu ajutorul lui Chiosa Sergiu. Diploma reprezenta un document oficial fals, care acordă drepturi și atesta informația falsă că titularul ei este licențiat în științe economice, domeniul de formare profesională Business și administrare. Raportul de expertiză judiciară nr. 150, 151 din 29.06.2023, denotă că blancheta Diplomei de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 pe numele cet. Gumenii Olesea nu corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale unei blanchete de diplomă de licență autentică. Tot atunci Lozovanu a primit de la Gumenii Olesea a doua tranșă de bani în sumă de 200 de euro. Sumele de bani primite au fost divizate conform înțelegerii prestabilite, între Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina.

30. În continuarea aceleiași rezoluții infracționale, Chiosa Sergiu ***** în luna august 2020 a primit de la Grigorovschii Alexandr, în centrul mun. Bălți, copia buletinului de identitate și avansul în sumă de 500 lei, pentru ca împreună cu Lozovanu Valentina să falsifice și să transmită lui Grigorovschii un certificat de calificare pentru categoria „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”.

31. Peste aproximativ 2-3 săptămâni, după ce, cu implicarea lui Lozovanu Valentina a reușit să organizeze confecționarea și să obțină în posesie un astfel de certificat fals, Chiosa Sergiu l-a telefonat pe Grigorovschii și i-a comunicat că Certificatul de calificare este gata. Grigorovschii Alexandr, a transmis pentru Chiosa Sergiu ***** și Lozovanu Valentina, restul sumei de 2500 lei și a primit de la acesta Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048, eliberată de către Școala Profesională nr. 1 din mun. Chișinău la data de 05.07.2018, care atestă informația falsă că titularul lui deține calificarea „Electromontor la repararea și întreținerea utilajului tehnic”. Extrasul eliberat de Centrul Tehnologiilor Informaționale și Comunicaționale în Educație, pe lângă Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, relevă că Certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048 nu este înregistrat în baza de date a Ministerului Educației, Culturii și Cercetării

și este fals.

32. Probele cauzei denotă că Lozovanu Valentina ***, a.n. *****, în comun cu Chiosa Sergiu *****, a.n. *****, a avut o înțelegere cu Chiosa Sergiu *****, privind comiterea în mod prelungit a faptelor de falsificare și vindere a actelor oficiale false.**

33. În acest sens, în perioada ianuarie – februarie 2020 precum și în august 2020, Valentina Lozovanu prin modalitățile enunțate, a comis faptele materiale descrise la para. 28-31 din prezenta sentință.

Legea aplicabilă și încadrarea calificarea

34. La situația din ianuarie august 2020, partea relevantă a art. 361 Cod penal era următoarea:

” (1) Confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea sau vânzarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, se pedepsește cu amendă în mărime de pînă la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

(2) Aceleași acțiuni:

b) săvîrșite de două sau mai multe persoane;

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 550 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani”.

35. La momentul emiterii sentinței (redacția legii 136/2024), partea relevantă a art. 361 Cod penal era următoarea:

”(1) Confecționarea, deținerea sau folosirea documentelor oficiale false, inclusiv a documentelor electronice false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 750 la 950 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

(2) Aceleași acțiuni: b) săvîrșite de două sau mai multe persoane se pedepsesc cu amendă în mărime de la 950 la 1500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani”.

36. Faptele comise de Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina erau incriminate de legea penală în redakția veche și continuă să fie incriminate de legea penală în redakția nouă. Se constată astfel existența unei continuități a incriminării. Totuși, sancțiunea stabilită de legea nouă prevede limite mai mari, fiind astfel mai severă. În asemenea condiții, în temeiul art. 10 CP și art. 7 CEDO, instanța este obligată să aplice legea mai favorabilă, respectiv cea în vigoare la momentul comiterii faptei.

37. Obiectul juridic special al infracțiunii constatate îl constituie relațiile sociale cu privire la circulația legală a documentelor oficiale, care acordă drepturi sau eliberează de obligații. Aceste relații sociale au fost afectate de faptele inculpaților.

38. Prin document oficial se înțelege un documentul care conține informație oficială. Informații oficiale sunt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor

de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept (art. 6 alin. (1) din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație). Prin urmare, atât diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852, cât și certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048. Ele ambele acordă drepturi titularilor lor. Astfel, se constată existența **obiectului material al infracțiunii** prevăzute de art. 361 CP – documentele oficiale false – diploma de licență seria ALII000181708 nr. 508434684852 și certificatul de calificare seria PTS 000008683 cu nr. de înregistrare 318001227048.

39. Informațiile specificate la alineatele anterioare (vezi para. 19-26) demonstrează că inculpații au realizat în mod prelungit, împreună și potrivit unei înțelegeri prealabile, fapte infracționale identice, fiecare din care conține elementele calificative obligatorii ale **laturii obiective a infracțiunii stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) CP** – adică confecționarea și deținerea unor documente oficiale false, care acordă drepturi și eliberează de obligații, acțiuni realizate de 2 sau mai multe persoane. Latura obiectivă este întrunită de acțiunile desfășurate de Chioșa Sergiu și Lozovanu Valentina, care, prin înțelegere prealabilă, au contribuit la organizarea confecționării obținerea în posesie și vinderea unei diplome false de studii superioare și a unui certificat de calificare profesională. Documentele în cauză, eliberate pe numele Gumeni Olesea și Grigorovschi Alexandr, au fost falsificate atât în conținut cât și în formă. Inculpații au transmis unul altuia informații și acte (buletinul de identitate al persoanei beneficiare) au primit sume de bani în schimbul actului fals transmis, au contactat unul prin intermediul celui alt persoanele despre care știau că se ocupă cu falsificarea unor asemenea acte și le-au transmis solicitarea de falsificare, datele despre actul dorit și implicit banii. După organizarea confecționării actelor false, fiecare din ei a realizat acțiuni orientate spre contactarea ”beneficiarului” transmiterea actului oficial fals și primirea restului sumei de bani convenite anterior. În această faptă, cei doi au avut roluri active, care se completeau reciproc și au acționat concertat. Probele cauzei demonstrează că faptele lor au un caracter prelungit. Prin urmare, în acțiunile inculpaților sunt întrunite toate elementele distinctive ale laturii obiective a infracțiunii de confecționare a documentelor oficiale false, incriminate de art. 361 alin. (2) lit. b) CP.

40. Latura subiectivă a infracțiunii comise de inculpați este caracterizată prin intenția directă și prin scopul unic de obținere a profitului din confecționarea actelor oficiale false.

41. Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă – Chiosa Sergiu *****, născut la ***** și Lozovanu Valentina *****, născută la *****, care la momentul consumării faptei prejudiciabile aveau vârsta de peste 16 ani. Astfel, inculpații întrunesc condițiile prevăzute la articolele 21 alin. (1) și 22 CP RM.

42. Prin urmare, instanța de judecată constată că în acțiunile inculpaților sunt întrunite toate elementele și semnele distinctive obligatorii stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) CP.

43. Din aceste motive, inculpații urmează a fi recunoscuți vinovați pentru săvârșirea infracțiunii stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) CP.

44. Judecând pe marginea chestiunii stabilite de art. 385 alin. (1) pct. 4) și 5) din Codul de procedură penală, instanța de judecată reține următoarele aspecte.

45. Conform art. 60 alin. (1) lit. b) din Codul penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

46. Instanța de judecată reține că potrivit art. 16 alin. (3) CP, infracțiunea stabilită de art. 361 alin. (2), lit. b) CP este o infracțiune mai puțin gravă. Astfel termenul de prescripție al acesteia este de 5 ani de la momentul comiterii ei. Potrivit art. 30 alin. (2) Cod penal, infracțiunea s-a consumat în luna august 2020.

47. Potrivit [practicii judiciare](#), în cazul când vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată, iar termenul de prescripție de tragere la răspundere penală a expirat în momentul examinării cauzei penale, în instanța de judecată (în condițiile art. 60 din Codul penal), prima instanță și instanța de apel se pronunță prin sentință sau decizie de condamnare, iar în partea dispozitivă a hotărârii ar urma să indice constatarea că inculpatul este vinovat de săvârșirea infracțiunii stipulate de legea penală, fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de pedeapsă, în cazul expirării termenului de prescripție (art. 389 alin. (4) pct. 3) din Codul de procedură penală).

48. Se reține că potrivit art. 389 alin. (4) pct. 3) CPP, sentința de condamnare se adoptă 3) fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 și 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripție.

49. Astfel, luând în calcul cele menționate la alineatele precedent, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a-i recunoaște vinovați pe Lozovanu Valentina ***** și Chiosa Sergiu *****, de comitere în luna ianuarie 2020 și august 2020 a infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2), lit. b) CP.

50. În același timp, pornind de la modul de interpretare a art. 60 CP cu art. 389 CPP propus de CSJ, instanța de judecată a considerat necesar, ca potrivit prevederilor art. 389 alin. (4) pct. 3) CPP, în legătură cu expirarea, pe parcursul examinării cauzei, a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală stabilit de art. 60 alin. (1) lit. b) CP, Lozovanu Valentina ***** și Chiosa Sergiu *****, urmează a fi eliberați de executarea pedepsei ce le-ar fi revenit pentru comiterea infracțiunii stabilite de art. 361 alin. (2), lit. b) CP. Din aceleași considerente instanța a considerat inoportună individualizarea acestor pedepse.

51. Instanța reține că potrivit art. 397 alin.1), 3) și 5) CPP dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 1) hotărârea cu privire la acțiunea civilă, 3) hotărârea cu privire la corpurile delictelor; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

52. Se reține că la materialele cauzei vreo acțiune civilă nu s-a constatat.

53. Potrivit materialelor cauzei penale:

- Prin ordonanța din 10.05.2021 (f.d. 137, vol. III), au fost recunoscute în calitate de documente: informația stocată pe suportul optic de stocare a informației ridicat de la SA„Orange Moldova” cu nr. 8156/20, 8156/20A și nr. 0372A/2;

- Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 52, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model „Samsung G980FDS S 20”, cu numărul de serie RP8N12A92DV și IMEI354460110528997 și transcrisă pe trei suporturi optice de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R de model Omega cu capacitatea de 4,7GB, cu inscripția „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 1” „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 2” „Chiosa, 20205500030 Samsung Galaxy S20 3”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Rapoartele generate de XAMN, conform procesului verbal de examinare

din 15.10.2020 a informației extrase din telefonul examinat;

- Prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 103, vol. IV), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model Samsung A510F nr. de serie RF8HB3GX16B nr. de IMEI355305072941333, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020 Chișinău, bd. Cuza Vodă 1/1 ap. 67 și transcrisă pe suportul optic de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R de model Omega cu capacitatea de 4,7GB, cu inscripția „Chiosa, 20205500030 Samsung A5”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Raportul generat de XAMN, conform procesului verbal de examinare din 15.10.2020 a informației extrase din telefonul examinat;

- Prin ordonanța din 08.05.2021 (f.d. 77, vol. V), au fost recunoscute în calitate de documente: informația extrasă din telefonul mobil de model telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A30” cu nr. de IMEI 354638106047863 cu cartela SIM *****, ridicat în cadrul percheziției din 05.05.2021 de la domiciliul cet. Lozovanu Valentina, mun. Chișinău, ***** și transcrisă pe suportul optic de stocare a informației de culoare albă tip DVD-R și DVD-R Omega cu inscripția „Lozovanu V, 2020550030 Samsung A30, 1” și „Lozovanu V, 2020550030 Samsung A30 2”, inclusiv informația transcrisă pe suport de hârtie în Raportul generat de XAMN, conform procesului verbal de examinare a informației extrase din telefonul examinat;

54. Potrivit art. 157 alin. (2) CPP RM, instanța de judecată consideră necesar, ca după rămânerea definitivă a sentinței, mijloacele materiale de probă să fie păstrate la materialele cauzei penale.

55. Documentele și mijloacele materiale de probă recunoscute în această calitate prin ordonanța din 26.05.2021 (f.d. 31, vol. III), prin ordonanța din 15.10.2020 (f.d. 176, vol. III), prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 52, vol. IV), prin ordonanța din 28.06.2023 (f.d. 76, vol. IV), prin ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 103, vol. IV), prin ordonanța din 06.05.2021 (f.d. 168-170, vol. IV), prin ordonanța din 28.06.2023 (f.d. 122-123, vol. IV), urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

56. Corpurile delictelor recunoscute astfel prin: ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 52, vol. IV), ordonanța din 20.10.2020 (f.d. 103, vol. IV), ordonanța din 06.05.2021 (f.d. 168-170, vol. IV), Prin ordonanța din 08.05.2021 (f.d. 77, vol. V), au fost utilizate la comiterea infracțiunii. Prin urmare, bunurile respective se confiscă în beneficiul statului în temeiul art. 106 alin. (2) lit. a) CP. Prin urmare se confiscă în folosul statului telefonul mobil de model „Samsung G980FDS S20”, cu numărul de serie RF8N12A92DV și IMEI 354460110528997, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020, a telefonului mobil de model „Samsung A510”, cu numărul de serie RF8HB3GX16B cu nr. IMEI355305072941333, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul cet. Chiosa Sergiu din 09.10.2020, Chișinău, bd. Cuza Vodă 1/1, ap. 67, precum și a telefonului mobil de model „Nokia 6303” de culoare neagră. În telefon este cartela SIM *****, telefonul mobil de model „Nokia TA1173” de culoare gri. În telefon se afla cartela SIM *****. De asemenea și a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy A30” cu nr. de IMEI 354638106047863 cu cartela SIM *****, ridicat în cadrul percheziției din 05.05.2021 de la domiciliul cet. Lozovanu Valentina, mun. Chișinău *****, cu titlu de bunuri destinate pentru comiterea infracțiunii.

57. Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina în urma comiterii infracțiunii au obținut bani iliciți în mărime de 10700 de lei (7700 +3000). Prin urmare, pornind de la prevederile art. 106 alin. (2) lit. b) CP, se dispune confiscarea specială în mod solidar de la Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina a sumei de 10700 de lei.

58. Potrivit art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali.

59. În conformitate cu art. 229 alin. (1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.

60. Pentru întocmirea raportului de expertiză judiciară nr. 150, 151 din 29.06.2023 (f.d. 38-51, vol. III) s-au suportat cheltuieli judiciare în cuantum de 5380 lei.

61. Din aceste considerente, instanța a încasat în mod solidar din contul inculpaților Chiosa Sergiu *****, născut la ***** și Lozovanu Valentina *****, născută la *****, în beneficiul bugetului de stat, suma de 5380 (cinci mii trei sute optzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art. 341, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă

Lozovanu Valentina *****, născută la *****, se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP.

Potrivit prevederilor art. 389 alin. (4) pct. 3) CPP, în legătură cu expirarea, pe parcursul examinării cauzei, a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală stabilit de art. 60 alin. (1) lit. b) CP, Lozovanu Valentina *****, născută la *****, se liberează de executarea pedepsei ce i-ar fi revenit pentru comiterea infracțiunii stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Chiosa Sergiu *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP.

Potrivit prevederilor art. 389 alin. (4) pct. 3) CPP, în legătură cu expirarea, pe parcursul examinării cauzei, a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală stabilit de art. 60 alin. (1) lit. b) CP, Chiosa Sergiu *****, născut la *****, se liberează de executarea pedepsei ce i-ar fi revenit pentru comiterea infracțiunii stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Documentele și mijloacele materiale de probă recunoscute astfel prin ordonanțele specificate la para. 55 de păstrat la cauza penală.

Corpurile delictelor recunoscute astfel prin ordonanțele specificate la par. 56 se confiscă în folosul statului conform art. 106 alin. (2) lit. a) Cod penal.

Potrivit art. 106 alin. (2) lit. b) CP, se confiscă în mod solidar de la Chiosa Sergiu și Lozovanu Valentina suma de 10700 de lei cu titlu de bani obținuți prin infracțiune.

Se încasează în mod solidar din contul inculpaților Chiosa Sergiu, născut la ***** și Lozovanu Valentina, născută la ***** în beneficiul bugetului de stat suma de 5380 (cinci mii trei sute optzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentiința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Sentiința pronunțată integral public la data de 09 ianuarie 2026.

Președintele ședinței

Nr. 1-3030/2023

Chiosa S. Lozovanu V., art. 361 alin. (2), lit. b) CP

Judecător

Negru Alexandru