dosarul nr. 3CA-17/2024 /2-24017705-38-3-14022024-1/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 29 ianuarie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 20 martie 2025

29 ianuarie 2025
mun. Orhei
Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul
- Alina BALAN
Grefier -
Olga GOLOVATÎI

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ, înaintată de Luca Grigore și Luca Iulita împotriva Consiliului local Isacova și Primarului Isacova persoane terțe Rusu Andrei și IP ,,Cadastrul Bunurilor Imobile,, cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei Consiliului local Isacova nr.2.1 din 27 martie 2012 în partea atribuirii lui Luca Iulita și Luca Grigorii a terenului cu suprafața de 0,0564 ha și în partea atribuirii lui Rusu Andrei a trenului cu suprafața de 0,2338 ha, anularea parțială a titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorilor de teren pe numele lui Luca Iulita și Luca Grigorii și Rusu Andrei cu obligarea Consiliului local Isacova să emită actul administrativ individual cu privire la acordarea terenului cu suprafața de 0,07 ha lui Luca Iulita și Luca Grigorii și cu suprafața 0,2202 lui Rusu Andrei și perfectarea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de tren.

A c o n s t a t a t :

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La 14 februarie 2024, reclamanții Luca Grigore și Luca Iulia, au înaintat acțiune în contradictoriu cu pârâții Consiliul local Isacova și Primarul comunei Isacova, privind constatarea nulității absolute a Deciziei Consiliului Local

Isacova nr. 2.1. din 27 martie 2012 „Cu privire la aprobarea planului geometric, atribuirea terenurilor în proprietate privată proprietarilor caselor de locuit”; anularea parțială a titlurilor de autentificare a deținătorilor de teren a lui Luca Grigorii, Luca Iulita și Rusu Andrei; obligarea autorității publice locale-Consiliul local Isacova să adopte Decizia Consiliului Local prin care să fie confirmat lui Luca Iulita și Luca Grigorii teren cu suprafața de 0.07 ha, iar lui Rusu Andrei teren cu suprafața de 0.2202 ha și obligarea autorității publice locale și anume primarul s. Isacova să perfecteze și sp elibereze titluri ale deținătorilor de teren cu planul sectoarelor repartizate corect nou pentru Luca Grigorii, Luca Iulita și Rusu Andrei *(f.d. 5-6)*

În motivarea acțiunii, reclamanții Luca Grigore și Luca Iulita au invocat că, în fapt Luca Grigore Vasile și Luca Iulita împreună cu familia au primit teren în s. Isacova pentru a construi casa de locuit în mărime de 0,07 ha.

Adnotează reclamanții că potrivit titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, temei de eliberare a construit Decizia Consiliului local sat. Isacova nr. 2.1 din 27 martie 2012, trecut în registru cadastral al deținătorilor de teren nr. 714 din 20 februarie 2000.

Susțin reclamanții că, potrivit titlului suprafața de terenului constituie 0,0564 ha, potrivit Deciziei Ispolcom Isacova din 26 februarie 1982, suprafața atribuită constituie 0,07 ha.

Remarcă partea reclamantă că în urma măsurărilor masive primare, nu s-a ținut cont de suprafața deținută legal de familia Luca, consideră că Decizia din partea lui Luca Grigore și Luca Iulita cât și avecinului Rusu Andrei este nulă, or ultimul deține suprafață vădit mărită de 0,2338 ha.

În drept au fost invocate prevederile art. 11 Cod Funciar; art. art. 220, 327, 328 Cod civil; art. art. 165, 195, 206, 208, 209, 219 alin. (3) și 224 a Codului administrativ.

Solicită reclamanții admiterea cererii de chemare în contencios administrativ și anume constatarea nulității absolute a Deciziei Consiliului Local Isacova nr. 2.1. din 27 martie 2012 „Cu privire la aprobarea planului geometric, atribuirea terenurilor în proprietate privată proprietarilor caselor de locuit”; anularea parțială a titlurilor de autentificare a deținătorilor de teren a lui Luca Grigorii, Luca Iulita și Rusu Andrei; obligarea autorității publice locale-Consiliul local Isacova să adopte Decizia Consiliului Local prin care să fie confirmat lui Luca Iulita și Luca Grigorii teren cu suprafața de 0.07 ha, iar lui Rusu Andrei teren cu suprafața de 0.2202 ha și obligarea autorității publice locale și anume primarul s. Isacova să perfecteze și sp elibereze titluri ale deținătorilor de teren cu planul sectoarelor repartizate corect nou pentru Luca Grigorii, Luca Iulita și Rusu Andrei.

Poziția părții pârâte,

Pârâtul, Consiliul local Isacova, în baza încheierea judecătorești din 15 februarie 2024, a expediat în adresa instanței dosarul administrativ și referința.*(f.d. 42-43)*

Prin referința depusă de reprezentantul primarului satului Isacova, Burlescu Simion, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În motivarea poziției, a invocat faptul că, consideră că reclamanții primind titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren la 15 mai 2012 au cunoscut conținutul acestuia și erau în drept să-l conteste în termenul și ordinea prevăzută de Legea nr. 793/2000.

Aprecierea instanței referitor la admisibilitate,

Audiind participanții la proces, analizând actele şi lucrările dosarului, în raport de motivele invocate, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, însă neîntemeiată, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212

alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Sub acest aspect, se reține că obiect al acțiunii constituie constatarea nulității absolute a deciziei Consiliului Local Isacova nr. 2.1. din 27 martie 2012 „Cu privire la aprobarea planului geometric, atribuirea terenurilor în proprietate privată proprietarilor caselor de locuit”.

Contestând legalitatea Deciziei nr. 2.1. din 27 martie 2012, reclamanții la 14 februarie 2024, s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată. /f.d.5-6/

Astfel, reclamanții a formulat o acțiune în constatarea nulității absolute.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Cu referire la normele de drept citate, instanța de judecată reține că decizia Consiliului sătesc Isacova nr. 2.1. din 27 martie 2012, reprezintă act administrativ individual, emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de produce efecte în exterior.

Referitor la cel de al doilea criteriu de admisibilitate, instanța de judecată va reține că competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Orhei, sediul Central, astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) Acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Prevederile articolul 20 alin. (3) Cod Administrativ, Pentru acțiunea în realizare, acțiunea *în constatare* și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Cu referire la fondul acțiunii, instanța reține următoare circumstanțe:

În conformitate cu art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169– 171.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege – în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

În acord cu art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor

formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În virtutea art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În sensul art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 6 CEDO, instanței judecătorești î-i este atribuită obligația de a efectua o examinare efectivă a motivelor, argumentelor și probelor părților, cu excepția cazului în care se apreciază relevanța acestora și fără a fi înțeleasă ca implicând un răspuns detaliat pentru fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos). Din interpretarea art. 6 al CEDO, se reține că, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil și acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum și argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora.

Articolul 141. Din Codul Administartiv (1) Un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare.(2) Un act administrativ individual este, de asemenea, nul: a) dacă executarea lui cere săvîrșirea unei fapte ilegale, care constituie o componență de contravenție sau de faptă penală; b) dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa; c) dacă contravine bunelor moravuri; d) dacă la emiterea lui a contribuit o persoană care nu are dreptul să participe în procedură administrativă conform art. 49 alin. (1); e) dacă a fost emis în scris, dar nu poate fi identificată autoritatea publică emitentă; f) în alte cazuri prevăzute de lege.

În continuare, instanța de judecată observă că prin Decizia Consiliului sătesc Isacova din 27 martie 2012, a fost aprobat planul geometric și s-a decis atribuirea terenurilor în proprietate privată proprietarilor caselor de locuit. Și,

potrivit anexei la decizia notată lui Luca Grigore i s-a atribuit 0,0564 ha./f.d.57,58/

Aceiași situație de fapt este confirmată și de Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6401/12/40704 eliberat lui Luca Grigore potrivit căruia titularului i s-a repartizat 0,0564 ha cu nr.cadastral 6438209693 în temeiul deciziei Consiliului local Isacova nr.2.1 din 27 martie 2012./fd.13/

Conform extrasului din RBI din 14.01.2022, se atestă că proprietarul terenului cu suprafața de 0,0564 cu nr.cadastral 6438209693 este Luca Grigore temeiul înscrierii fiind Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6401/12/40704 din 15.05.2012. /f.d.16/

Totodată, instanța remarcă că temeiul invocat în susținerea cererii de chemare în judecată pentru constatarea nulității absolute a Deciziei Consiliului sătesc Isacova din 27 martie 2012 constituie faptul că potrivit deciziei Ispolcom Isacova din 26.02.1982 suprafața atribuită reclamantului a fost de 0,07 ha pe cînd suprafața reflectă în titlul de autentificarea dreptului deținătorului de tren a fost reflectat de 0,0564ha.

Art. 109 alin. (1), (2) din Constituția Republicii Moldova stipulează că, administrația publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilității autorităților administrației publice locale şi ale consultării cetățenilor în problemele locale de interes deosebit. Autonomia privește atât organizarea şi funcționarea administrației publice locale, cât şi gestiunea colectivităților pe care le reprezintă.

Reglementări similare se regăsesc și în art. 3 al Legii privind administrația publică locală, care stipulează că autoritățile administrației publice locale *beneficiază de autonomie decizională*, organizațională, gestionară şi financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-şi, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

În conformitate cu art.11 Cod Funciar în redacția din 25.12.91, Atribuirea sectoarelor de teren din intravilan pentru case, anexe gospodăreşti şi grădini, Autorităţile administraţiei publice locale atribuie cetăţenilor terenuri fără plată, eliberîndu-le titluri de proprietate: trec în proprietatea cetăţenilor sectoarele

Articolul 20. Cod Funciar în redacția din 25.12.91 Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren,Documentele ce confirmă drepturile deţinătorilor de teren sînt: *titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, eliberat de autorităţile administraţiei publice locale în cazul atribuirii de către acestea a terenurilor proprietate publică a unităţilor administrativ-ter*itoriale sau de către Agenţia Proprietăţii Publice în cazul atribuirii de către

stat a terenurilor proprietate publică a statului, certificatul de moştenire, contractul de vînzare-cumpărare, contractul de donaţie, contractul de schimb, contractul de arendă şi altele. Forma titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren se stabileşte de Guvern.Drepturile de proprietate şi alte drepturi patrimoniale asupra terenului se înregistrează în conformitate cu legislaţia.

De asemenea, potrivit art.321 alin.(2) Cod civil (în vigoare până la 01 martie 2019), *în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile prevăzute de lege.*

Potrivit cap II din Hotărârea Guvernului nr.984 din 21.09.1998 Procedura transmiterii lotului de pământ de pe lîngă casă în proprietate privată în cadrul înregistrării primare masive

Pct. 10. Autorităţile administraţiei publice locale iniţiază transmiterea loturilor de pământ de pe lîngă casă în localităţile urbane în proprietatea proprietarilor caselor de locuit o dată cu începerea lucrărilor de înregistrare masivă în teritoriul respectiv, conform Programului de creare a cadastrului bunurilor imobile, folosind informaţia deţinută de organul cadastral teritorial.11. Pentru asigurarea informării populaţiei autorităţile administraţiei publice locale publică în mijloacele de informare în masă un comunicat privitor la iniţierea trecerii în proprietatea cetăţenilor a loturilor de pământ de pe lîngă casă. 12. Organele cadastrale teritoriale selectează datele despre casele de locuit din arhiva B.I.T., datele despre terenurile aferente caselor de locuit - din informaţia transmisă de autoritatea publică locală şi din informaţia colectată pe teren, efectuează lucrările cadastrale necesare în cadrul înregistrării primare masive, întocmesc proiectul planului cadastral al terenului şi sistematizează informaţia colectată, sub formă de aviz privind dreptul de folosinţă asupra terenurilor. Avizul privind dreptul de folosinţă asupra terenului conţine: numărul cadastral al terenului, adresa, numele proprietarului casei de locuit, date despre documentul ce confirmă dreptul de proprietate asupra casei de locuit, documentul ce confirmă dreptul de folosinţă pe termen nelimitat asupra terenului, suprafaţa terenului conform documentelor şi cea reală, cota-parte de proprietate asupra casei de locuit, în cazul dreptului de proprietate comună în diviziune. Organele cadastrale teritoriale prezintă avizul privind dreptul de folosinţă asupra terenului şi proiectul planului cadastral comisiei funciare, constituite de autoritatea publică locală. 13. În termen de 10 zile: comisia funciară examinează informaţia prezentată şi, după caz, precizează datele despre suprafaţa, hotarele terenului, prezintă propuneri privind porţiunea de teren care depăşeşte suprafaţa menţionată în documente, apreciază necesitatea stabilirii servituţilor şi întocmeşte documentele necesare pentru transmiterea terenului în proprietate private. Autoritatea publică locală emite decizia cu privire la

atribuirea terenului, efectuează înscrierea în registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri, eliberează titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren şi transmite neîntîrziat copia deciziei, extrasul din registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri, copia titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren organului cadastral teritorial.

Astfel, potrivit normelor notate, este cert că legislația funciară a Republicii Moldova a instituit dreptul autorității de administrare publică locală de a transmite fără plată, în proprietate loturile de pământ de pe lângă casele de locuit, proprietarilor caselor de locuit, exclusiv în baza unei proceduri de transmitere prevăzute de Regulamentul cu privire la modul de transmitere în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 984 din 21.09.1998 și în corespundere cu Codul Funciar în vigoare la acea dată.

În aceste circumstanțe instanța de judecată nu poate reține ca relevant argumentul reclamanților potrivit căruia aceștia ar fi beneficiat de un teren în mărime de 0,07 ha în temeiul Deciziei Ispolcom Isacova din 26 februarie 1982, în condițiile în care reclamanții au cunoscut suprafață de teren atribuită din conținutul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6401/12/40704 din 15.05.2012 și în caz de dezacord cu suprafața de teren reflectată în titlu, ultimii la momentul emiterii titlului, beneficiau de dreptul contestării în instanța de judecată a acestuia. /f.d.16/

Prin urmare, se prezumă că reclamanții prin necontestarea titlului autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6401/12/40704 din 15.05.2012 au fost de acord cu suprafața de teren atribuită ultimilor în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6401/12/40704 din 15.05.2012, trecut în Registrul cadastral la 21.11.2012 în temeiul deciziei Consiliului local Isacova nr.2.1 din 27 martie 2012.

Față de această opinie, instanța de judecată apreciază că argumentele invocate de către reclamanți nu reprezintă o critică ce s-ar putea circumscrie vreunui motiv de constatare a nulității prevăzut de art.140 din Codul Administrativ, fapt ce generează respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 218, 224 lit. f) Cod administrativ, art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Luca Grigore și Luca Iulita împotriva Consiliului local Isacova și Primarului Isacova persoane terțe Rusu Andrei și IP „Cadastrul Bunurilor Imobile„ cu privire la constatarea nulității absolute a deciziei Consiliului local Isacova nr.2.1 din 27 martie 2012

în partea atribuirii lui Luca Iulita și Luca Grigorii a terenului cu suprafața de 0,0564 ha și în partea atribuirii lui Rusu Andrei a trenului cu suprafața de 0,2338 ha, anularea parțială a titlurilor de autentificare a drepturilor deținătorilor de teren pe numele lui Luca Iulita și Luca Grigorii și Rusu Andrei cu obligarea Consiliului local Isacova să emită actul administrativ individual cu privire la acordarea terenului cu suprafața de 0,07 ha lui Luca Iulita și Luca Grigorii și cu suprafața 0,2202 lui Rusu Andrei și perfectarea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de tren - *se respinge ca neîntemeiată*.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina BALAN